



3 1761 05991477 0

Springers Kunstgeschichte

Die Renaissance in Italien



Presented to the
LIBRARY *of the*
UNIVERSITY OF TORONTO
from
the estate of

JULIE LANDMANN

Anton Springer

Die Kunst der Renaissance in Italien

(Handbuch der Kunstgeschichte III)



Der heilige Georg.

Von Andrea Mantegna. Venedig, Akademie.

Handbuch
der
Kunstgeschichte

von
Anton Springer

III.
Die Renaissance in Italien

Neunte Auflage, bearbeitet

von
Adolf Philippi

Mit 338 Abbildungen im Text und 24 Farbendrucktafeln



Leipzig
Verlag von E. A. Seemann
1912



Der Ritter vor der
Landschaft (aus dem Codex Manesse)

Handbuch
der
Kunstgeschichte

von
Anton Springer

III.
Die Renaissance in Italien

Neunte Auflage, bearbeitet

von
Adolf Philippi

Mit 338 Abbildungen im Text und 24 Farbendrucktafeln



Leipzig
Verlag von C. A. Seemann
1912



Copyright 1912
by E. A. Seemann in Leipzig

Vorwort

Der längst feststehende eigentümliche Wert dieser Abteilung des Springerschen Handbuchs beruht auf seiner meisterhaften Stoffeinteilung, der einleuchtend klaren und dabei markig kurzen Schilderung der Haupterscheinungen und den gut gewählten Beispielen. Diese zu vermehren oder gar den übersichtlichen Bau durch einen Auftrag von fremden Meinungen und polemisierenden Urteilen zu beschweren, konnte nicht meine Absicht sein. Als ich die vierte Auflage (1896), die erste in dem größern Format mit in den Text aufgenommenen Abbildungen, zu bearbeiten hatte (aus besondern Gründen ohne Nennung meines Namens), mußte der Text an vielen Stellen erweitert werden. Die folgenden Auflagen wurden revidiert. In der siebenten (1904) machte ich wieder größere Zusätze, wo es mir nötig schien, sowie zahlreiche kleinere Änderungen. Außerdem bemühte ich mich, den Stil des Buches nicht durch Verschönerung, sondern durch Vereinfachung der manchmal unnötig pathetischen Ausdrucksweise lesbarer zu machen. Ganz in derselben Weise habe ich die achte Auflage (1907) weiter zu verbessern gesucht. Außerlich ist zu bemerken, daß in der venezianischen Malerei der Stoff anders verteilt ist, sodann, daß nach dem Vorbilde von Michaelis innerhalb der einzelnen Kapitel zu größerer Übersichtlichkeit noch kleinere Abschnitte durch fettgedruckte Merkworte hervorgehoben sind. Neue Farbentafeln sind hinzugekommen, und zwar sehr wichtige und jedem urteilsfähigen Leser erwünschte. Abbildungen sind vielfach ersetzt worden, und durch ihre Verkleinerung wurde so viel Raum für die Zusätze im Text gewonnen, daß die Zahl der Seiten nicht hat vermehrt zu werden brauchen. Die vorliegende, neunte Auflage hat viele kleinere und größere Zusätze bekommen, hauptsächlich in den allgemeinen Abschnitten. Ich weise besonders hin auf S. 15, 32, 58 (Begriff der Renaissance), was in einem demnächst erscheinenden Buche ausgeführt werden wird. Die Farbentafeln sind auch diesmal wieder vermehrt, die Textabbildungen, soweit es zweckmäßig schien, durch andere ersetzt worden. Bloß um der Abwechslung willen, die einige Leser gewünscht haben, an der Illustration zu ändern haben wir uns wohl gehütet. Die meisten Abbildungen lassen sich schon deshalb nicht austauschen, weil sie einen singulären Wert haben. Strichzeichnungen sind durch Autotypien ersetzt worden, wenn solche ein besseres Bild gaben. Das ist aber nicht immer der Fall, und namentlich bei Architekturen läßt die Strichzeichnung oft das Wesentliche der Formen deutlicher hervortreten als eine Photographie.

Dresden, im Dezember 1911.

A. Philippi.

Inhaltsverzeichnis

A. Niccolo Pisano und Giotto.

Skulpturen in Oberitalien	S. 1
Verona 1. Parma (Antelami) 3.	
Skulpturen in Toskana	S. 3
Florenz, Pistoja 3. Lucca, Siena 5.	
Skulpturen in Unteritalien	S. 5
Marmorarbeiten unter Friedrich II. 5.	
Niccolo Pisano	S. 6
Verhältnis zur Antike 6. Kanzel im Baptisterium zu Pisa 7. Kreuzabnahme in Lucca 7. Kanzel im Dom zu Siena 10. Niccolos Gehilfen: Arnolfo di Cambio (Grabmal Brage, Fra Guglielmo) (Reliefs an der Nica di S. Domenico) 10.	
Giovanni Pisano	S. 11
Veränderte Einrichtung: Lebhaftigkeit des Ausdrucks und der Gebärde. Die Kanzeln in Pistoja und Pisa 11. Großer Brunnen in Perugia 11. Reliefs am Dom zu Orvieto 11.	
Andrea Pisano und die folgende florentinische Skulptur	S. 12
Giotto's Einfluß: Reliefs am Campanile und an der ersten Tür des Baptisteriums 12. Orcagna: Tabernakel in Or San Michele 14. Türeinfassung am Dom (Piero Tedesco) 15.	
Die Malerei. Giotto und Cimabue	S. 15
Seine Vorgänger (Cimabue); das Neue und Charakteristische in Giotto's Kunstweise 15. Wandmalereien in Assisi, Florenz und Padua 17. 18.	
Giotto's Nachfolger	S. 21
Orcagna und Spinello Aretino 21. Einfluß der Predigerorden auf die Kunstrübung; Fresken der Spanischen Kapelle 26.	
Fresken im Camposanto zu Pisa	S. 26
Die Malerei in Siena	S. 27
Duccio und die kirchliche Malerei. Belebung und freiere Anordnung des traditionellen Andachtbildes; das Dombild 27. Simone Martini, Fresken im Stadthause (Majestas, Guidoriccio) 29. Die Brüder Lorenzetti, Fresken im Stadthause gutes und schlechtes Regiment 30.	
Altichieri in Padua	S. 30

B. Das 15. Jahrhundert:

Frührenaissance.

1. Architektur.

Begriff und Wesen der Renaissance	S. 32
Grundzüge der Renaissancearchitektur	S. 36
Brunelleschi	S. 39
Bau der Domschiffel 39. Andere kirchliche Gebäude in Florenz 40.	
Der florentinische Palastbau	S. 41
Alberti	S. 44
Die Brüder Sangallo	S. 46
Pienza	S. 47
Rom	S. 47
Oberitalien	S. 48
Bramante in Mailand 49. Die Kartause bei Pavia 51. Dom zu Turin 52. Palastbau in Bologna, Verona und Brescia 52.	
Venedig	S. 54

2. Skulptur.

Die Konkurrenz um die Tür	S. 58
Ghiberti	S. 58
Die dritte Tür 59. Statuen an Or San Michele 61.	
Donatello	S. 62
Arbeiten für die Domschiffel, den Campanile und Or San Michele 63. Porträtbüsten (bemalter Ton) 66. Verbindung mit Michelozzo 66. Bronzearbeiten (David, Johannes der Täufer); Relief der Sängerbühne für den Dom 67. Donatello in Padua; die Judith und der Gattamelata 68. Erztüren und Kanzelreliefs für S. Lorenzo in Florenz 70.	
Luca della Robbia	S. 71
Marmor- und Bronzearbeiten (Relief der Sängerbühne für den Dom); Tonreliefs 71. Die Schule der Robbia (Andrea und Giovanni R.) 72. Agostino di Duccio 74.	

Jacopo della Quercia S. 74

Grabmal der Maria in Lucca 76. Fonte Gaia, Taufbrunnen in S. Giovanni in Siena 76. Reliefs an S. Petronio und Professorenggrab in Bologna 76. Die ornamentale Skulptur in Siena (Barili, Marrino) 77.

Die jüngeren florentinischen Marmorbildhauer S. 77

Bernardo und Antonio Rossellino, Desiderio da Settignano Grabmäler Bruni, Marsuppini und des Kardinals von Portugal 77. Civitate 81. Mino da Fiesole und die Plastik in Rom (Dalmata, Bregno) 82. Benedetto da Majano (Zin-altar in S. Gimignano, Kanzel in S. Croce) 83.

Bronzebildner. Verrocchio S. 83

Die Brüder Pollaiuoli 83. Verrocchio (Colleoni-denkmal, Davidstatuette, Thomasgruppe an Er San Michele) 85.

Oberitalien S. 87

Bellano, Riccio, Gagini, Laurana 87. Die Terrakottaplastik: Mazzoni, Begarelli 88. Der plastische Schmuck der Certosa zu Pavia (die Brüder Mantegazza, Amadeo, Solari, Bambaja 89. Die plastische Kleinkunst, Medaillen und Plaketten (Bitti. Pisano Sperandio, Caradosso) 90.

Benedig S. 93

Antonio Rizzo (Grabmal Tron); Pietro (Lombardi) Solari und seine Söhne (Grabmal Mocenigo); Leopardi (Grabmal Vendramin, Flaggenmaske) 95.

3. Malerei.**Die florentinische Malerei: Masaccio und Masolino S. 95**

Realistische Bestrebungen, Naturstudium, Kolorit und Perspektive 95. Masaccio und die Fresken der Brancaccikapelle in Florenz 97. Masolino (die Fresken von Castiglione d'Osna und in S. Clemente in Rom) 97.

Übergangsmeister S. 100

Uccello, Castagno, Domenico Veneziano 101.

Fra Angelico S. 102

Altarbilder und Fresken im Kloster S. Marco und im Vatikan 103.

Filippo Lippi S. 105

Verweltlichung des Andachtbildes. Fresken in Prato und Spoleto 106.

Jüngere Maler S. 108

Das erzählende Fresko im Zeitgewande: Benozzo Gozzoli 108.

Sandro Botticelli S. 110

Mythologie und Allegorie; Fresken in der Sixtinischen Kapelle 110. Tafelbilder 111.

Filippino Lippi S. 112

Fresken in S. Maria Novella und in der Brancaccikapelle, Tafelbilder 112.

Shirlandajo S. 114

Figurenreiche Gruppenbildung, architektonische und landschaftliche Szenerie. Fresken in S. Maria Novella und in der Sixtinischen Kapelle 117.

Verrocchios Malerwerkstatt S. 117

Plastische Formbildung; Taufe Christi 117. Lorenzo di Credi, Piero di Cosimo 119.

Mittelitalien: Della Francesca und Melozzo S. 120

Piero della Francesca (Fresken in Arezzo) 121; Melozzo da Forlì (Fresken in Rom, Untersichtsperspektive, Allegorien) 123.

Signorelli S. 126

Anatomische Genauigkeit der Zeichnung, Studium des Nackten. Fresken in Loreto, in der Sixtinischen Kapelle, in Monte Oliveto und Orvieto 126.

Oberitalien: Mantegna S. 127

Quaracione und Jacopo Bellini (Linearperspektive, antike Stoffe) 127. Mantegna (Raumwirklichkeit, perspektivische Verkürzung und plastische Rundung der Körper) Fresken in Padua und Mantua, Cäsars Triumphzug 128. Altarbilder, Kupferstiche 130. Entwicklung des italienischen Kupferstichs 130.

Die venezianische Malerei bis auf Giorgione S. 131

Die Muranesen (Bivarini) 134. Cribelli 134. Antonella da Messina und die Ölmalerei 135. Giovanni Bellini 136. Gentile Bellini 137. Carpaccio, Cima und Basaiti 139.

Berona (Vittore Pisano) und Mailand S. 140

Vittore Pisano, Liberale, Buonignori Montagna 140. Foppa, Borgognone, Bramantino 141.

Ferrara und Bologna: Francia S. 142

Cossa (Fresken im Pal. Schifanoia) und Tura 142. Lorenzo Costa und Ercole dei Roberti 143. Francesco Francia und die kirchliche Malerei in Bologna 144. Timoteo Viti, Giovanni Santi 145.

Umbrien: Perugino und Pinturicchio S. 146

Gentile da Fabriano und Lorenzo di Lorenzo 146. Perugino (Fresken in der Sixtinischen Kapelle, in S. Maria de' Pazzi in Florenz, im Cambio zu Perugia) 147. Fortschritt in der Ölmalerei (Marienbilder) 148. Pinturicchio. Dekorative Behandlung des Fresko, Mannigfaltigkeit des Stoffgebiets (Fresken in der Sixtinischen Kapelle, im Appartamento Borgia, in der Dombibliothek zu Siena) 150.

C. Das 16. Jahrhundert: Hochrenaissance.

Einleitung: Florenz nach dem Tode des Lorenzo Magnifico; Savonarolas Einfluß auf die Kunstübung. Übergewicht Roms als Stützstätte der Künste. Ausgrabungen und Studium antiker Kunstwerke 153. Lösung der Kunst vom Volkshoden 155.

1. Architektur.

Charakter der Hochrenaissancearchitektur

S. 156

Bramante S. 157

Die Cancelleria, der Klosterhof von S. Maria della Pace, der Tempietto 159. Die Schule Bramantes 159.

Fra Giocondo. Antonio da Sangallo S. 160

Peruzzi S. 161

Farnesina, Pal. Massimo 161.

Raffael. Laurana S. 161

Raffaels Bautätigkeit Chigikapelle, Pal. Pandolfini; plastisch dekorierte Fassaden Pal. Spada; Ausbildung der Renaissancearchitektur Lauranas Palazzo in Pesaro, 162.

Giulio Romano S. 164

Villa Madama, Pal. del Te 164.

Michelangelo S. 165

Bautätigkeit in Florenz und Rom 165.

Die Peterskirche S. 166

Die Nachwirkung Michelangelos . . . S. 169

S. Maria di Carignano in Genua 171.

Die Theoretiker: Bignola, Serlio usw. S. 172

Die Jesuitenkirche in Rom und der neue Kirchenbau 173. Zweigeschossige Kirchenfassaden (Giacomo della Porta) 173.

Oberitalien. Genua S. 173

Der Palastbau (Melfi und Castello) 173.

Benedig. Jacopo Sansovino . . . S. 175

Kirchenbauten, Loggetta, Markusbibliothek 175.

Palladio S. 177

Wissenschaftl. Studium d. Baukunst Teatro Olimpico, Kloster der Carità; Palast- und Villenbauten in Vicenza die Basilika 177. Palladios Kirchenbauten in Benedig; Fassaden nach durchgehender Säulenordnung (Vertikalgliederung) 180.

Die Dekoration der Hochrenaissancearchitektur

S. 181

Plastischer und malerischer Fassadenschmuck: das Sgraffito 182. Innendekoration (Grottesken, Stuckrelief 183.

Die Dekoratoren aus Raffaels Kreise S. 187

Pinturicchio, Giovanni da Udine, Giulio Romano, Perino del Vaga 187.

2. Die Skulptur und die Malerei Mittelitaliens am Anfange des 16. Jahrhunderts.

Charakter der Hochrenaissanceeskulptur S. 188

Bildhauer des Übergangs in Florenz S. 190

Rustici (Predigt Johannis am Baptisterium 190.

Andrea Sansovino S. 192

Taufe Christi am Baptisterium in Florenz, Grabmäler Ballo und Sforza in S. Maria del Popolo 192.

Benedig: Jacopo Sansovino . . . S. 192

Bachusstatue: Bronzefiguren und Reliefs an der Loggetta, in S. Marco usw. zu Benedig, in S. Antonio zu Padua; Gehilfen und Schüler (Campagna, Vittoria) 193.

Bologna: Tribolo und Lombardi . . S. 193

Reliefs an S. Petronio und an der Arca di S. Domenico 193.

Die florentinische Malerei. Fra Bartolommeo

S. 194

Das Andachtbild großen Stils 195. Verbesserung der malerischen Technik: Vorbereitung der Gemälde durch Handzeichnungen 198. Mariotto Albertinelli 199.

Andrea del Sarto S. 199

Koloristische Vollendung seiner Fresken und Tafelbilder Fresken im Annunziatakloster und im Hof des Scalzo) 200.

Siena: Sodoma und sein Kreis . . S. 202

Rückständigkeit in der 2. Hälfte des 15. Jahrhunderts (Cecco di Giorgio). Sodomas Fresken in Montoliveto 203; Fresken in der Farnesina zu Rom 204; in S. Domenico, S. Bernardino und im Stadthaus zu Siena; Tafelbilder 206. Nachta (Fresken in S. Bernardino); Peruzzi; Beccafumi Zeichnungen für den Mosaihboden des Doms 206.

3. Leonardo, Michelangelo und Raffael.

a. Leonardo da Vinci.

Herkunft, Lehre, Jugendarbeiten. (Anbetung der Könige) 208. Seine Vielseitigkeit, der Trattato della Pittura 208. Im Dienste Lodovico Sforzas zu Mailand Reiterdenkmal, Frauenbildnisse, das Abendmahl in S. Maria della Grazie) 209. Der Karton mit dem Kampf um die Fahne; die Mona Lisa, die h. Anna selbdritt u. a. 212. Handzeichnungen 213.

Die lombardische Malerschule . . . S. 214

Andrea Solario (Cecehomobilder); Boltraffio; Gaudenzio Ferrari (Fresken in Barallo und Saronno) 215.

Ruini S. 216

Fresken in Saronno und Lugano 216.

b. Michelangelo bis zum Tode Julius II.**Die florentinische Periode S. 218**

Das persönliche Weisen seiner Kunst. Erziehung und Jugendwerke (Mentauerschlacht, Madonna an der Treppe); Flucht nach Bologna und Rückkehr nach Florenz (Johannes d. T. mit der Honigwabe, der verschollene Amor, die Pietàgruppe, Bacchus- und Davidstatue) 219. Frühe Tafelbilder (h. Familie in der Tribuna); der Karton der badenden Soldaten 221.

Die erste römische Periode S. 223

Berufung nach Rom, Auftrag zum Grabmal Julius II.; die Deckenmalerei in der Sixtinischen Kapelle 223. Rückkehr nach Florenz 227.

c. Raffael.**Die umbrische Periode S. 228**

Herkunft und Lehrzeit; Peruginos vorbildlicher Einfluß (die Vermählung Mariä in der Brera, die frühesten Madonnenbilder) 229. Der „Traum des Ritters“ und andere Jugendwerke 231.

Die florentinische Periode S. 231

Florentinische Madonnenbilder und Bildnisse 231.

Die Grablegung Christi 234.

Die römische Periode S. 234

Die Fresken in den Stanzzen des Vatikans; die Disputa 235. Die „Schule von Athen“ und die übrigen Bilder der ersten Stanze; die zweite Stanze (Heliodor, Attila, Befreiung Petri und Messe von Bolsena) 236; die dritte und die vierte Stanze (Burgbrand), Krönung Karls d. Gr. u. a.) 238. Mitarbeit von Schülern und Gehilfen; Bildnisse und Madonnenbilder der römischen Periode 242. Porträt Julius II. 243. Die Teppichkartons 243. Die Ausmalung der Loggien 248. Das Sibyllenfresko 248. Decken- und Wandmalerei in der Farnesina 248. Vielseitige Tätigkeit Raffaels (Petersbau, Zeichnungen für den Kupferstich, Ausgrabungen usw.); die Sixtinische Madonna; die letzten Altargemälde (die „Perle“, Transfiguration) 251. Die Schule Raffaels 253.

d. Michelangelo's spätere Tätigkeit.

Die Medizeergräber 253. Das Juliusdenkmal 253. Einzelfiguren und Reliefs aus früherer und späterer Zeit (der nackte Christus, die Madonna von Brügge, Rundrelief der Madonna usw.) 258. Das jüngste Gericht in der Sixtinischen Kapelle 258. Die Fresken in der Paulskapelle des Vatikans; Zeichnungen und Entwürfe zu Gemälden seiner Schüler (Daniele da Volterra, Sebastiano del Piombo; Pietàgruppe im Dom zu Florenz; architektonische Studien und Pläne 259.

4. Die Malerei des 16. Jahrhunderts in Oberitalien. Correggio u. Giulio Romano.

Bedeutung der Lokalschulen; Ausgang der Schule von Ferrara (Garofalo, Mazzolino, Dosso Dossi) 262. Correggio 263. Seine sensitive Kunstweise, das Hell Dunkel (Fresken im Kloster S. Paolo, in S. Giovanni und im Dom zu Parma; Tafelbilder in Dresden, Florenz, Parma und Paris) 263. Parmigianino 261. Giulio Romano 265. Seine Fresken im Palazzo del Tè und im Stadtschloß zu Mantua 266.

5. Die Hochblüte der venezianischen Malerei.**Giorgione S. 266**

Das Stimmungsbild (Farbenwirkung und landschaftliche Hintergründe); die Madonna von Castelfranco, die sog. Familie Giorgiones, die drei Philosophen, die schlafende Venus 266.

Palma, Sebastiano und Lorenzo Lotto S. 269

Palma Vecchio; das Exorzismusbild (Halbfiguren schöner Frauen; die heil. Barbara) 269. Sebastiano del Piombo: Altargemälde (h. Chrysostomus) Bildnisse (sog. Fornarina; Andrea Doria) 270. Lorenzo Lotto 271.

Tizian S. 271

Seine Beziehungen zu Giorgione; Frühbilder (Himmliche und irdische Liebe, Zinsgrößen) 272. Arbeiten im Dogenpalast; fürstliche Kundschaft (Frauenbilder, Szenen aus den Venus- und Bacchusmythen) 273; die Venus von Urbino; Bildnisse und Halbfigurenbilder (Karl V., Paul III., die Flora, die Frau mit dem Spiegel, die „Bella“) 275; Altargemälde (Madonna mit den Kirichen, Assunta, Madonna Pesaro, Petrus Martyr) 277. Gemälde der Spätzeit (Mythologien für Philipp II. von Spanien, Martyrien, Passionszenen) 283.

Maler neben Tizian S. 285

Giov. Antonio da Fordenone; Pontizazio (Breitformat der Hausbilder, genrehafte Schilderung biblischer Szenen) 286. Paris Bordone 286. Lombardische Maler unter venezianischem Einfluß. Varianti aus Bergamo; die Schule von Brescia: Romanino, Moretto (silbergraue Farbenskala der Lombarden, Altargemälde in den Kirchen und der Galerie von Brescia) und Moroni 287.

Tintoretto und Paolo Veronese . . . S. 287

Tintoretto: Einfluß Michelangelo's auf die Komposition, Verschlechterung der Technik, Schattenmalerei; Wandverkleidung mit Kolossalgemälden im Dogenpalast, in der Scuola di S. Rocco usw. 288. Paolo Veronese: silbergraues Kolorit; Widerchein des venezianischen Festtaglebens in seinen bibli-

ischen Gasmählern; Familie des Darius; der dekorative Charakter seiner Malerei (Madonna Uccina, Kolossalgemälde im Dogenpalaste, Fresken in der Villa Giacomelli zu Majer) 290.

6. Das Ende der Renaissance.

Künstlerische Massenproduktion der Spätrenaissance, Vernachlässigung der Zeichnung, Verarmung der Phantasie, Porträtsbilder und Porträtstatuen (Standbild Cosimos I. in Florenz und Philipps III. in Madrid) 292. Die dekorative Plastik: die Fontana della Tartarughe von Landini 293. Cellini und Guglielmo della Porta, Perseusstatuette, Grabmal Pauls III.; Bandinelli (Herkules und Cacus) 295. Giovanni da Bologna (Neptunbrunnen; Gruppe des Raubes der Sabinerinnen, der fliegende Merkur) 297. Verfall der monumentalen Malerei; das Porträt (Vasari, Bronzino, die Brüder Zuccaro, Cavaliere d'Arpino, Baroccio); Vasaris Fresken im Palazzo Vecchio; die Martyrbilder von Niccolo dalle Pomarance 298. Die Akademien und Künstlergemeinden der kleineren Städte (Ercole und Cesare Procaccini in Mailand; Luca Cambiaso in Genua; die Familie Campi, Sofonisba Anguisciola in Cremona; Bagnacavallo, Innocenzo da Imola und Pellegrino Tibaldi in Bologna) 301.

D. Das Kunsthandwerk in der italienischen Renaissance.

Verhältnis der Kunst zum Kunsthandwerk.

Einfluß der Architektur auf das Gerät S. 302

Gestaltung und Gliederung der Gebrauchsgegenstände, der Wandbekleidungen, Kamine usw.; das Formgesetz des Rüsßornaments 302.

Ausstattung der Kirchen S. 305

Altäre, Grabmäler, Ciborien, Weihwasserbecken usw. 305.

Ausstattung der Paläste S. 305

Außeres (Türklopier, Laternen).

Mobiliar S. 306

Teppiche, Decken 307.

Bronze S. 307

Riccios Kandelaber 307.

Edelmetall S. 307

Cellini, Bernardo da Castelbolognese; die Emailmalerei 308.

Holz S. 309

Holzschnitzerei und Intarsia (Varise) 309.

Majolika S. 310

Die Kunsttöpferei; die Majoliken von Gubbio (Andreoli), von Urbino (Avello und Fontano) usw.

Glas S. 312

Die Glaskunst; venezianische Gläser 312.

Verzeichnis der Farbendrucktafeln

	Zu Seite
I. Der heilige Georg. Von Andrea Mantegna. Venedig, Akademie	130
II. Jugendlicher Johannes der Täufer. Von Donatello. Bemalte Tonbüste im Kaiser-Friedrich-Museum zu Berlin	67
III. Die Vertreibung aus dem Paradiese. Von Masaccio. Brancaccikapelle der Kar- meliterkirche zu Florenz	98
IV. Die Frauen am Grabe. Von Fra Angelico da Fiesole. Florenz, Akademie . .	104
V. Porträt des Giuliano de' Medici. Von Botticelli. Berlin, Gemäldegalerie . .	111
Porträt eines älteren Mannes. Von Luca Signorelli. Berlin, Gemäldegalerie .	127
VI. Musizierende Engel. Von Melozzo da Forlì. Rom, Sakristei von St. Peter .	124
VII. Madonna mit dem Kinde und Johannes. Parma, Pinakothek	144
VIII. Ein Krieger. Fresko von Bramante. Mailand, Brera	158
IX. Wand- und Gewölbedekoration von Perin del Vaga in der Engelsburg in Rom .	187
X. Wand- und Gewölbedekoration von Perin del Vaga im Palazzo Doria in Genua .	187
XI. Madonna del Sacco. Wandgemälde von Andrea del Sarto. Florenz, Kreuzgang der Annunziata	201
XII. Der heilige Sebastian. Von Sodoma. Florenz, Uffizien	206
XIII. Die Madonna in der Felsgrotte. Von Leonardo da Vinci. Paris, Louvre .	210
XIV. Ecce homo. Von Andrea Solario. Mailand, Museo Polbi-Pezzoli	215
XV. Die heilige Familie. Von Michelangelo. Florenz, Uffizien	221
XVI. Madonna della Sedia. Von Raffael. Florenz, Galerie Pitti	242
XVII. Die Sixtinische Madonna. Von Raffael. Dresden, Kgl. Gemäldegalerie . .	251
XVIII. Die Madonna mit dem heiligen Franz. Von Correggio. Dresden, Kgl. Gemäldegalerie	265
XIX. Drei Frauen aus dem Bilde des heiligen Chrysostomus. Von Sebastiano del Piombo. Venedig, S. Giovanni Crisostomo	270
XX. Die drei Lebensalter. Von Lorenzo Lotto. Florenz, Galerie Pitti	271
XXI. Bella. Von Tizian. Florenz, Galerie Pitti	277
XXII. Das Gastmahl des Reichen. Von Bonifazio di Pitati. Venedig, Akademie .	286
XXIII. Juno. Wandbild von Paolo Veronese. Villa Mafer	292
XXIV. Majolikafschale aus Urbino. Sammlung Spitzer	311

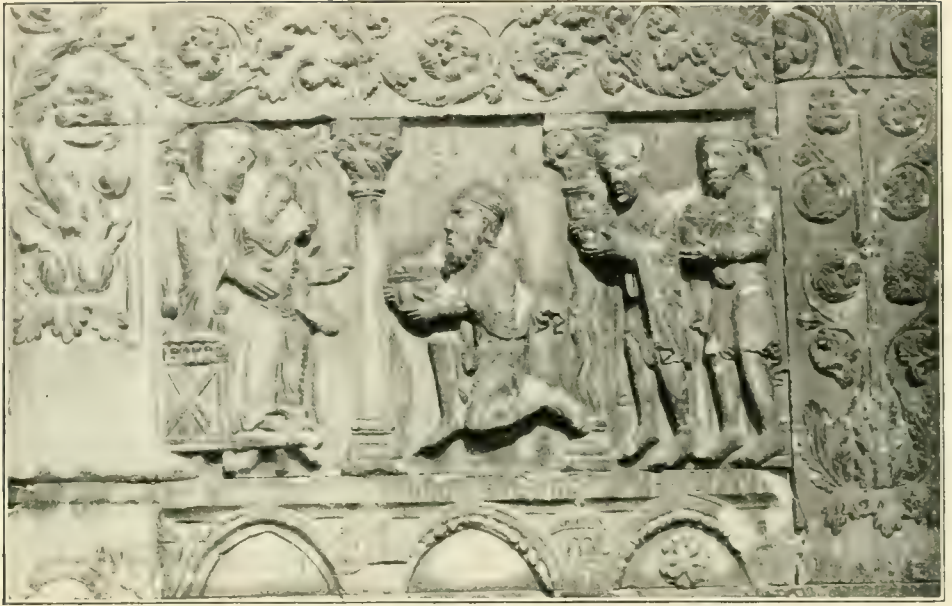


I. Taufbrunnen in St. Giovanni zu Verona.

A. Niccolo Pisano und Giotto.

Die historische Betrachtung sondert der Deutlichkeit wegen die einzelnen Zeitalter scharf und bestimmt ab. In Wirklichkeit fließen aber die Perioden der menschlichen Entwicklung meistens ganz unmerklich ineinander, so daß erst das nachträglich prüfende Auge die trennenden Abschnitte beachtet. Auch auf dem Gebiete der Kunst vermitteln zahlreiche Übergänge den Stilwechsel und lassen die neue Weise fast unbemerkt aus der alten hervorgehen oder neben dieser auftreten. Anders hängt aber die mittelalterliche Kunst in Deutschland mit der neueren Kunst zusammen, als in Italien. Dort werden zahlreiche gotische Elemente in die Kunst, welche den Namen Deutsche Renaissance führt, herübergenommen; in Italien dagegen zeigen sich schon im Mittelalter mannigfache Züge der später als italienische Renaissance bezeichneten Kunst. Die Erklärung dieses Unterschiedes liefern allgemeine historische Tatsachen. Für Italien genügt der Hinweis, daß bereits in der Hohenstaufenzeit der Grund zu den politischen Einrichtungen und zu der nationalen Bildung gelegt wurde, welche seitdem eine stetige Entwicklung erfuhren. Die Städte kamen in die Höhe, der praktische Staatsinn erstarbte, und der municipale Stolz regte sich. Hervorragende Persönlichkeiten gewannen Macht und Ansehen, und das Bild der römischen Vorzeit stieg immer deutlicher vor den Augen der Zeitgenossen auf, ihre Phantasie anregend und insbesondere auch bei künstlerischen Versuchen als Muster dienend.

Skulpturen in Oberitalien. Seitdem das Kunstleben in Italien wieder reicher zu strömen begann, was im Laufe des 12. Jahrhunderts geschah, wurde, wenn auch langsamer als diesseits der Alpen, Fortschritt an Fortschritt gesügt. Am deutlichsten läßt sich dieser an den oberitalienischen Skulpturwerken verfolgen, wo überhaupt eine frische Kunsttätigkeit sich am frühesten regt. Nimmt man z. B. den Ausgangspunkt von den Reliefs an der Fassade von S. Zeno in Verona (1139), welche Szenen aus dem Alten und Neuen Testamente (Abb. 2), die zwölf



2. Anbetung der Könige. Aus den Reliefskulpturen vom Portal der Kirche
S. Zeno in Verona.

Monatsbeschäftigungen und einige Legenden schildern, und geht man weiter zu den Skulpturen, welche den nächsten Jahrzehnten angehören, wie der Taufbrunnen in S. Giovanni zu Verona (Abb. 1), so beobachtet man, wie allmählich ein stärkerer persönlicher Hauch von den Werken ausströmt und auch ein besserer Formeninn zur Geltung kommt. Den Portaliskulpturen in Verona fehlt jegliche Individualität. Sie könnten ebenso gut in Deutschland oder Frankreich geschaffen worden sein. Sie erscheinen als die mechanische Übertragung einer Zeichnung in halbrunde



3. Kreuzabnahme von B. Antelami im Dom zu Parma.

Gestalten, ohne daß die trotz der rühmenden Beischriften doch ganz dürftigen Meister von den Gesetzen des Relieffstiles eine klare Vorstellung hatten. Auch einer im Dom zu Parma aufbewahrten Tafel (Abb. 3), wahrscheinlich von dem Abkömmling einer Steinmegverbrüderung aus dem Tale von Antelamo, *Benedetto Antelami*, 1178 gemeißelt, merkt man im Inhalte und in der Formgebung die Abhängigkeit von älteren Mustern deutlich an. Noch stehen zu Seiten des Kreuzes die Figuren der Kirche und der Synagoge, bei in kleinerem Maßstabe, jene durch den Kelch, diese durch die hohepriesterliche Tracht charakterisiert. Noch fällt die Komposition mit der auf Gemälden vollkommen zusammen und ermangelt der eigentlich plastischen Auffassung. Aber in die einzelnen Gestalten, in ihre Haltung und Bewegung ist doch schon eine größere Wahrheit gekommen. Darin übertrifft den Antelami noch der Meister des erwähnten Taufbrunnens in Verona. Die Gewänder der schlanken Figuren zeigen reichen Faltenwurf, die Bewegungen der Personen eine oft überraschende Richtigkeit und lebendige Kraft. Doch fällt auch hier der Mangel eines Raumsinns, der auf die gleichmäßige Verteilung der Gestalten über die Fläche Bedacht nehmen müßte, und die Unbekanntschaft mit dem eigentlichen Relieffstil auf.

Skulpturen in Toskana. In dieser Hinsicht erscheinen die toskanischen Skulpturen bei aller Roheit der Ausführung und Plumpheit der Zeichnung

entwicklungsfähiger. Und doch gewährte von Haus aus die romanische Architektur in Toskana den Bildhauern ein minder ergiebiges Feld für ihre Kunst als in der Lombardei. Die Portalstulpturen aus dem 12. Jahrhundert (z. B. in Pistoja) sind nicht umfangreich, von kleinen Dimensionen und dürftigster Arbeit. Dagegen bot der hier beliebte Kanzelschmuck eine günstige Gelegenheit, den plastischen Sinn zu üben und allmählich auszubilden. Seit der Gründung der neuen Mönchsorden, dem Auftreten der Bettel- und Predigermönche, als die Predigt volkstümlich wurde und zu einem selbständigeren Teile des Gottesdienstes erwuchs, kamen die freistehenden, auf Säulen ruhenden Kanzeln auf, welche, mehr in die Mitte des Kirchenschiffes gerückt, den Prediger der Gemeinde näher brachten. Mit Eifer warf sich die Skulptur auf die neue Aufgabe, die Brüstungen der Kanzel mit Reliefs und Figuren zu schmücken.



4. Geburt Christi. Relief von der Kanzel in S. Leonardo in Florenz.



5. Geburt Christi und Darstellung im Tempel. Reliefs von Guido da Como, an der Kanzel in S. Bartolommeo in Pistoja.



6. Der h. Martin. Freigruppe am Dom zu Lucca.

Die regelmäßige Wiedertekehr der gleichen Gegenstände der Schilderung (Jugendgeschichte und Leiden Christi, das Weltgericht, Propheten, Evangelisten, Engel) bewirkte, daß die Künstler allmählich auf die Form einen größeren Nachdruck legten und diese in der Richtung auf Wahrheit und Lebendigkeit auszubilden strebten. So zeigen die toskanischen Kanzelstulpturen eine Entwicklungsreihe von einer gewissen Stetigkeit. Von allem Anfange aber offenbarte sich hier im Gegensatz zu Oberitalien eine bessere Kenntnis der plastischen Gesetze. Die Reliefs, die von einer Kanzel der zerstörten Kirche S. Piero Scheraggio nach S. Leonardo in Florenz (Abb. 4) übertragen wurden und die um 1250 entstanden sein werden, bekunden leise Versuche, die Gewänder rundlich zu modellieren, die Köpfe in das Profil zu stellen, die Gestalten gleichmäßig vom Grunde abzuheben, Versuche also einer Flächendekoration in erhabener Arbeit.

Ähnlich sind die Kanzelreliefs in S. Michele zu Gropoli (1194) und in S. Bartolommeo in Pistoja (Abb. 5) gehalten, diese von Meister Guido Bigarelli da Como 1250 geschaffen. Guido da Como übt in Toskana (Lucca, Pisa, Pistoja) vom Beginn des 13. Jahrhunderts an eine besonders wichtige Tätigkeit aus. Vor anderen etwa gleichzeitigen Bildhauerarbeiten in Toskana zeichnen sich seine Leistungen durch klare und geschickte Komposition aus. Daß man sich bei fortschreitender Übung noch in romanischer Zeit auch an größere statuarische Aufgaben mit gutem Erfolge wagen

dürfte, lehrt die treffliche Gruppe des h. Martin mit dem Bettler an der Fassade des Domes zu *Vucca* (Abb. 6). Die Statue dürfte nach der Mitte des 13. Jahrhunderts entstanden sein. Man merkt, daß man sich hier in Toskana in der Heimat uralter Kunstübung befindet. Noch fehlt aber die Zucht der Hand, die Fähigkeit, die einzelnen Gestalten feiner und gefälliger durchzubilden. Die Anregungen dazu konnten nicht unmittelbar aus der Natur geholt werden. Denn dann hätten die Naturbilder erst in plastische Formen übertragen werden müssen, was eine längere Schulung des Auges voraussetzt. Näher lag es, Kunstwerke selbst als Muster zu benutzen, welche bereits die brauchbaren, plastischen Formen boten. So trat die Antike wieder als Lehrmeisterin in den Gesichtskreis der Künstler.

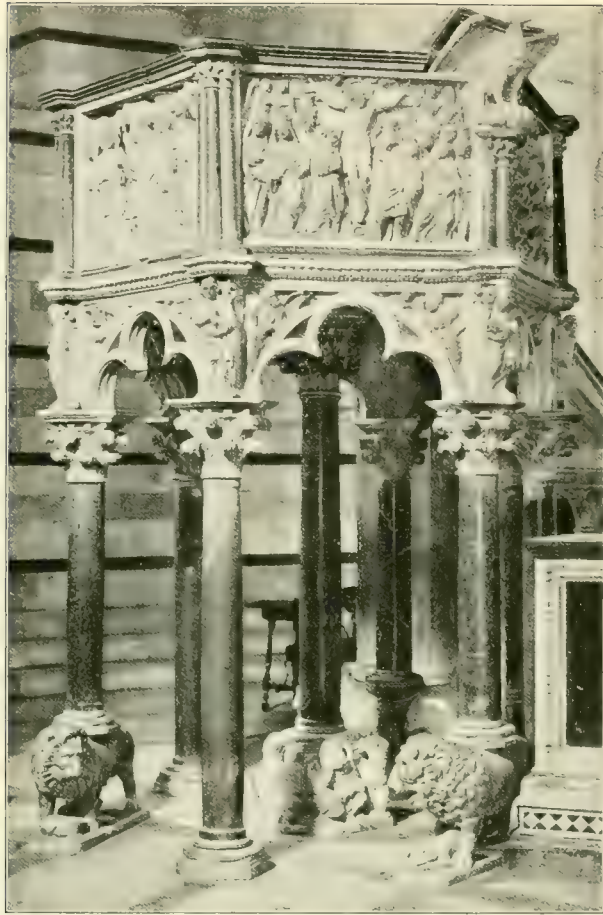
Zunächst wurden ihr nur einzelne Figuren abgetanzt und abgeborst. Die Reliefs der Verkündigung, der Geburt Christi und der Anbetung der h. drei Könige, welche aus einer alten Kirche in Ponte alio Spino bei Siena in den Dom übertragen worden sind, zeigen eine genaue Kenntnis der antiken Kunst, insbesondere etruskischer Grabreliefs. Sie galten früher für die unmittelbaren Vorstufen der im 13. Jahrhundert auftretenden Richtung, welche in verschiedener Weise sich von antiken Skulpturen die Muster holte. Kunsthistorisch erklärlich werden diese Arbeiten aber erst, seit man sie später ansieht und in ihnen mit vollem Recht Produkte der Schule des Niccolò Pisano sieht.

Skulpturen in Unteritalien. An zwei Punkten können wir gleichzeitig die Nachahmung antiker Werke beobachten. Unter Kaiser Friedrich II., dessen Bauliebe eine Reihe leider jetzt völlig verfallener Schlösser in Castel del Monte, Andria, Foggia, Capua u. a. den Ursprung verdankt, fand auch die Skulptur eine weitere Pflege, die antike Kunst, von der Süditalien mannigfache Reste besaß, wieder Beachtung. Ten Beweis liefern die in Messina und Brindisi geschlagenen Goldmünzen, die Augustalen, und die Reste des plastischen Schmuckes, mit welchem Friedrich II. 1247 ein Marmortor des befestigten Capua bedachte. Ein anderes Beispiel dieser süditalienischen Plastik bietet ein weiblicher Portrattopf in *Ravello*, gewöhnlich als das Bildnis der Sigilgaita Rufolo (Abb. 7) bezeichnet und auf dem Türbogen (aber nicht ursprünglich) der 1272 errichteten Kanzel aufgestellt. Auf das reine Oval des Kopfes, das wellenförmige, zurückgelegte Haar und die breite Wangenbildung ist bei der Sigilgaita wie bei einem verwandten weiblichen Kopfe aus Scala bei Anagni im Berliner Museum besonders zu achten.

Niccolò Pisano. Eine zweite, viel wichtigere Stätte der antikisierenden Kunstrichtung im 13. Jahrhundert finden wir in Pisa. Hier ist es eine bestimmte Persönlichkeit, auf welche die Betrachtung antiker Skulpturen befruchtend wirkte: Niccolò Pisano. Über seine Lebensschicksale (nach 1210 bis nach 1278) und seine künstlerische Erziehung sind wir nicht unterrichtet. Fest steht, daß die Vorbilder, die er vor Augen hatte, in Pisa selbst vorhanden waren und hier von ihm studiert wurden: etruskische Aschenkisten, ein Sarkophag mit Darstellungen der Hippolytossage, eine bacchische Marmorbäse. Da in Pisa schon im 12. Jahrhundert eine rege Kunsttätigkeit herrschte, hier außer der Steinskulptur auch der Gips geübt wurde, so ist



7. Portrattopf (Sigilgaita) aus Ravello.

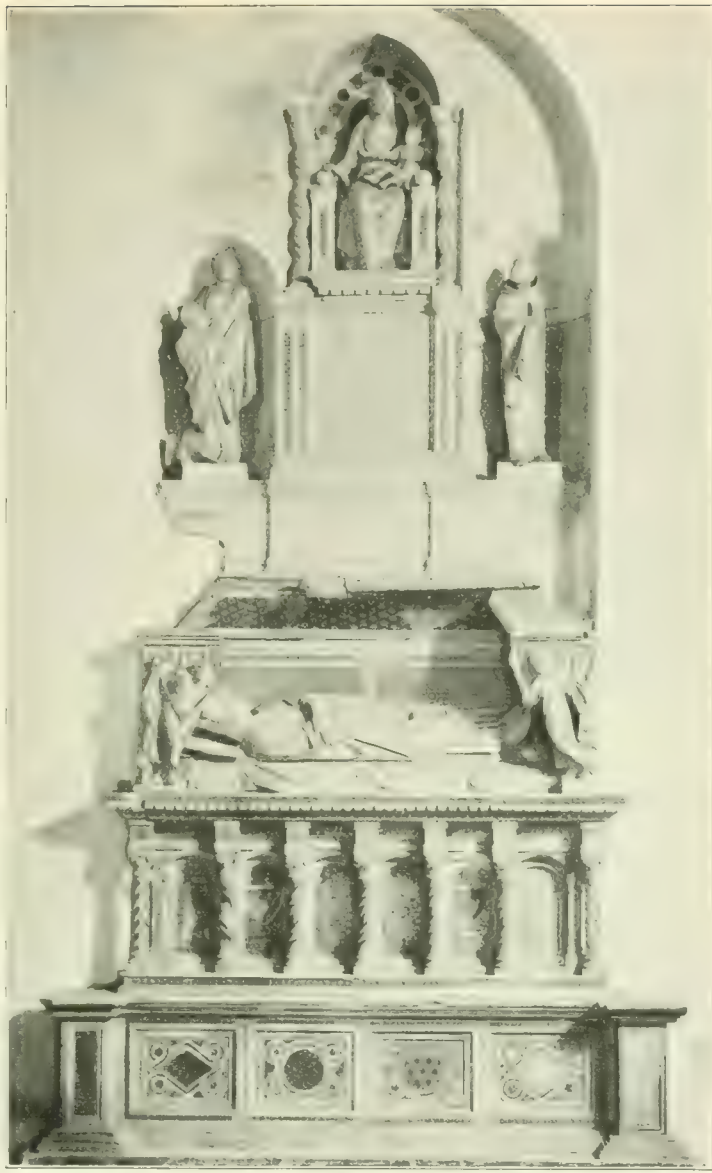


8. Die Kanzel des Baptisteriums zu Pisa, von Niccolò Pisano.



9. Die h. drei Könige. Von der Kanzel im Baptisterium zu Pisa.

die Vermutung keineswegs grundlos, daß er der heimischen Schule seine Ausbildung verdantte. Nach einer anderen Meinung wäre Niccolo in Apulien geboren und hätte die Kenntnis der Antike schon nach Pisa mitgebracht. Das erste und berühmteste Werk Niccolos ist die Kanzel im Baptisterium zu Pisa, 1259 (Abb. 8). Sieben Säulen tragen die Kanzel, deren Brüstung mit fünf Reliefbildern geschmückt ist: Verkündigung und Geburt Christi, Anbetung der Könige (Abb. 9), Darstellung im Tempel, Kreuzigung und Jüngstes Gericht. Der Gegenstand brachte es mit sich, daß auf den beiden letzten Bildern keine Ähnliche an die Antike wahrzunehmen sind. Desto stärker treten uns diese auf den drei ersten Feldern entgegen. Der Künstler hat einzelne Gestalten von antiken Reliefs, ohne sich um ihre ursprüngliche Bedeutung zu kümmern, ganz herübergenommen: einen Bacchuspriester z. B. ohne weiteres in den Hohenpriester bei der Darstellung im Tempel verwandelt: für Kopfbildung und Körperhaltung sich die Vorbilder unmittelbar aus verschiedenen antiken Werken geholt. Doch sind diese Muster mehr für die Zeichnung der Umrisse, als für die Behandlung der inneren Flächen maßgebend gewesen. An der Gestalt und dem Kopfe der Madonna in der Verkündigung und der Geburt, an ihrer Kopftracht (wie ich nach dem Phadrasartophag im Camposanto zu Pisa gearbeitet und an den Pferdetopfen im Relief der Anbetung wird dieses Verhältnis deutlich sichtbar.



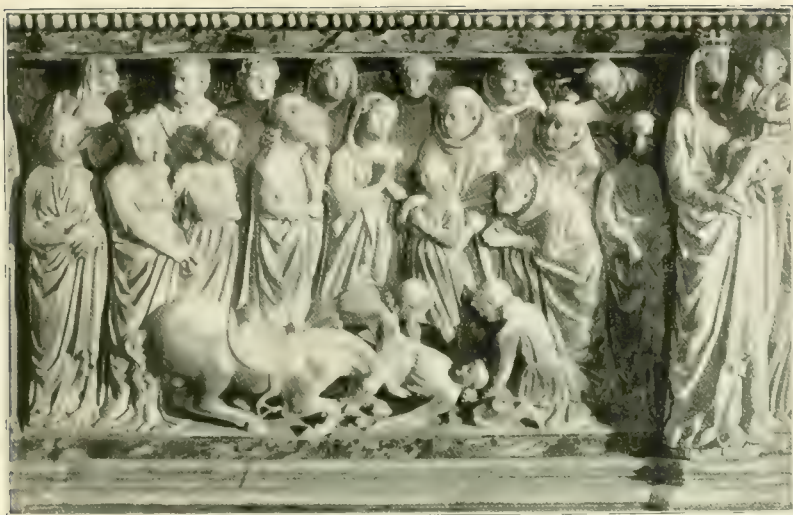
10. Grabmal des Cardinals de Braye in S. Domenico zu Orvieto.
Von Arnolfo di Cambio.

Erscheint Niccolo in seinen Pisaner Arbeiten noch unfrei in der Nachahmung antiker Vorbilder und noch befangen in der Gestaltung des Lebens, so zeigt die Kreuzabnahme in der Lunette

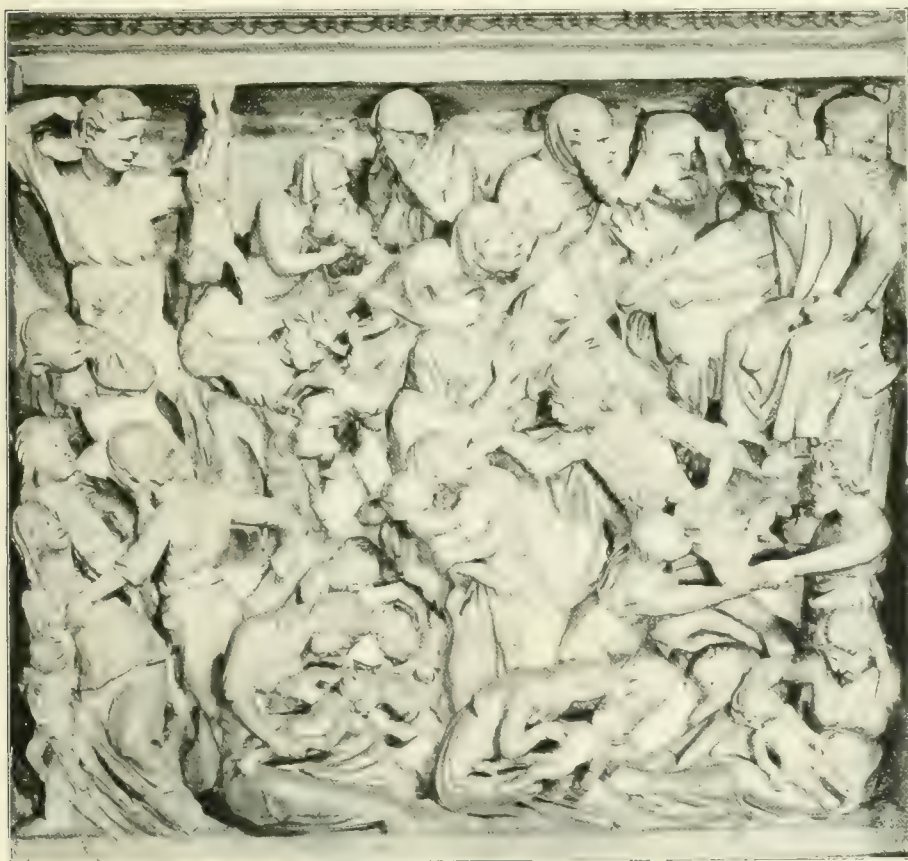


11. Das Grabmal (Arca) des h. Dominicus in S. Domenico zu Bologna.

Der große Relief über dem Sockel ist von Nicolo' Pisan und Fra Gualtiero; die Predella von Alfonso Lombardi; das Grab von Nicolo' dall' A. v., mit drei Heiligenmännern von Michelangelo, die verstorbenen links von Nicolo' dall' Arca, rechts von Michelangelo.



12. Der heilige Dominicus erweckt einen gesturzten Ritter zum Leben.
Relief vom Grabmal des h. Dominicus zu Bologna. Von Niccolò Pisano und Ara Gagliotto.



13. Der bethlehemitische Kindermord.
Relief von der Kanzel in S. Andrea zu Pistoja. Von Giovanni Pisano.

über dem Seitenportal des Doms zu Lucca den Meister auf der Höhe seiner Kraft. In diesem seinem reifsten Werke kommt sein persönliches Empfinden ungemindert zum Ausdruck.

Als ein drittes Hauptwerk des Meisters gilt die Kanzel im Dome zu Siena, im Aufbau und in dem plastischen Schmucke der Kanzel im Pisaner Baptisterium verwandt. Sie wurde

mit Hilfe seiner Schüler Arnolfo di Cambio, Donato und Lapo zwischen 1266 und 68 ausgeführt.

Die Mitwirkung fremder Hände erklärt teilweise den Rücktritt von der antiken Richtung. Dieser ist aber auch dadurch bedingt, daß die Antike nicht die allgemeine und sichere Grundlage der Künstlerbildung war. Sie tritt zunächst nur episodisch auf. Vereinzelte Werke, deren schöne Formen sein persönliches Gefallen erregten, wurden von Niccolo nachgeahmt. Sobald seine Persönlichkeit in den Hintergrund trat, verlor auch die Antike ihren Einfluß, und es kam die wahre, von der Tradition und Zeitstimmung beherrschte Natur der Künstler wieder mehr zu ihrem Rechte. Diese drängte aber, wie schon das Kreuzigungsrelief Niccolos dartut, vornehmlich auf eine scharfe Lebendigkeit und reiche Mannigfaltigkeit in der Schilderung. Daher werden die Gruppen gehäuft, die Figuren individueller



14. Die Rhetorik. Relief am Großen Brunnen in Perugia.
Von Giovanni Pisano.

gefaßt und starker bewegt. Die Madonna in einer Nische über dem Sarkophage des Cardinals de Brane in S. Domenico zu Livorno, ein Werk des berühmten Architekten Arnolfo di Cambio (bald nach 1282), zeigt noch eine gewisse Verwandtschaft mit den Typen Niccolos (Abb. 10), ähnlich wie in den Arbeiten des Dominikanermönches Fra Guglielmo an der Kanzel in S. Giovanni Fuorcivitas in Pisa (um 1270) und an dem gemeinsam mit Niccolo gemeißelten Sarkophage des h. Dominicus (Ara di S. Domenico,

schon 1267 vollendet) in Bologna die Schule Niccolos und das Studium der Antike anfangen (Abb. 11 u. 12). In der richtigen Abmessung der Figuren und in der ruhigen Anordnung der Gruppen übertrifft Guglielmo sogar seinen Meister.

Giovanni Pisano. Aber schon Niccolos Sohn Giovanni (starb jedenfalls nach 1314, aber wie lange nachher, ist ganz ungewiß) betont den energischen Ausdruck und das kraftbewegte Leben in seinen Gestalten fast ausschließlich, selbst auf Kosten der formalen Schönheit. Seine Hauptwerke sind zwei Marmortanzeln, eine kleinere mit fünf Reliefs in S. Andrea in Pistoja (1301) und eine viel prächtigere, achteckig mit sieben Reliefs über reich figurierten Stützen, für den Dom von Pisa geliefert (1311). Diese wurde später zerstückelt und dann im Museo Civico wieder zusammengesetzt, jedoch mit Hinzufügung fremdartiger Teile. Darauf hat man den Aufbau wieder abgebrochen und einen neuen vorbereitet. Die Reliefs Giovannis zeigen uns die gleichen Szenen, die schon sein Vater gemeißelt hatte. Aber wie viel leidenschaftlicher treten z. B. im Kindermord (Abb. 13) die einzelnen Personen auf, wie ungleich lebendiger sind alle Bewegungen, wie viel natürlicher ist die Haltung insbesondere der Nebenfiguren, welche er gern nicht bloß zur Füllung des Raumes, sondern um den Vorgang reicher auszustatten, in die Szene einführt. Noch mit seinem Vater zusammen arbeitete er an dem 1280 vollendeten Großen Brunnen in Perugia. Hier erkennen wir des Sohnes Temperament mit Bestimmtheit in einzelnen Reliefs des untersten Beckens, z. B. den Darstellungen der freien Künste (Abb. 14). Durch ihn kommt Affekt in die Handlung. Auch die Madonnenstatuen, sowohl die im Camposanto zu Pisa, wie die andere im Dom zu Prato (Abb. 15) bekunden das Streben, die Lebhaftigkeit des Ausdrucks bis zur Übertreibung zu steigern. Von den besonderen, ihrer Natur am meisten entsprechenden Vorzügen der Plastik, der feineren Durchbildung der Formen, entfernt sich freilich Giovanni in demselben Maße, in welchem er auf dramatische Wirkungen ausgeht. Die Lust und Freude am Erzählen spricht aus der Mehrzahl der Skulpturwerke des 14. Jahrhunderts.



15. Madonnenstatuette im Dom zu Prato.
Von Giovanni Pisano.

Auch die Reliefs, welche die vier Pfeiler der Fassade des Domes zu Triveto bedecken, geben davon Zeugnis. Sie schildern die Schöpfung und den Sündenfall, die prophetischen Verheißungen, das Leben Christi und das jüngste Gericht, fassen also nach mittelalterlicher Gewohnheit die ganze Heilsgeschichte zusammen. Wenig glücklich in der Anordnung, — die Bilder sind stets von Kanten durchflochten — ergötzen sie das Auge durch die frühe Lebendigkeit der Darstellung. Natürlich erscheint die Stellung des schlafenden Adam (Abb. 16), verständlich der ganze Vorgang; in den Auferstehenden des jüngsten Tages (Abb. 17) bemerkt man den Fleiß, mit welchem die nackten Körper wiedergegeben und die mannigfachen Empfindungen des Schreckens und der Freude geschildert werden. Ein wunderbarer, in Italien fast einzig dastehender



16. Erschaffung des Weibes. Relief am Dom zu Orvieto.

Figurenschmuck, um 1310 bis 30, über dessen Ursprung, ob pisanisch oder florentinisch, denn sienesisch ist er schwerlich, wir nichts Sicheres zu sagen wissen.

Andrea Pisano und die folgende florentinische Skulptur. Die größten Fortschritte machte unter dem bahnbrechenden Einflusse des Malers Giotto die toskanische Plastik durch *Andrea*, den Sohn des Ugolino Mini, der selbst ein Toskaner war (1273–1348), und in dessen Bronzereliefs an der (ersten, jetzt südlichen) Tür des Baptisteriums zu Florenz (Abb. 18) die knappe, geschlossene Form der Komposition, die Kunst, in wenigen Figuren das Wesentliche ganzer Szenen zu verkörpern und die Gruppen geschickt in den gegebenen Räumen anzuordnen, Bewunderung verdient (1330 im Modell, 1336 im Guß vollendet).

Auch die 21 ersten Reliefs des untersten Sockelstreifens am Campanile des Domes beruhen auf einer Arbeitsgemeinschaft Giottos und Andreas, der jedenfalls die Mehrzahl modelliert und ausgeführt hat. Sie weisen die gleichen formalen Vorzüge auf wie die Reliefs des



17. Von dem Relief der Auferstehung am Dom zu Orvieto.



18. Enthauptung Johannis des Täuflers. Von Andrea Pisano.
Relief an der südlichen Tür des Baptisteriums zu Florenz.



19 u. 20. Ackerbau und Bildhauerei. Reliefs am Campanile in Florenz.
Von Andrea Pisano.

Baptisteriums und fesseln überdies noch durch den Inhalt, welcher uns die mannigfachen menschlichen Künste und Fertigkeiten, wie sie erfunden wurden und getrieben werden, naiv veranschaulicht. Auf die Erschaffung Adams und Evas folgt das Bild, wie Adam ackert und Eva spinnt, Noah weintrunken schläft; wir sehen sodann den Hirten, Altersmann, Schiffer, Wagenlenker, den Töpfer, Maler, Bildhauer, Baumeister bei der Arbeit und (später in fünf Tafeln von Luca della Robbia hinzugefügt) die Lehrer der freien Künste in ihrer Tätigkeit. Diese Reliefs (Abb. 19 u. 20) sind eines der ersten Glieder in der Reihe der kulturgeschichtlichen Schilderungen, welche in Raffaels Schule von Athen ihren Abschluß und ihre Vollendung gefunden haben.



21. Das Urteil Salomonis.
Gruppe an einem Kapitell des Dogenpalastes in Venedig.

in weicherem Flusse geworfen. Zuweilen überrascht die feine Anmut in den Gesichtszügen, die Zierlichkeit in den Bewegungen. Noch freier würde sich die Skulptur entfalten haben, wenn nicht der Anschluß an die gotische Architektur hindernd im Wege gewesen wäre. War auch die Abhängigkeit der Skulptur von der architektonischen Umgebung hier nicht so groß wie im Norden, so empfand doch der Raumsinn in den Spitzbogensefeldern und den schmalen Tabernakeln beengende Schranken. An den gotischen Bauten ist ferner die Skulptur vorwiegend auf eine dekorative Wirkung angewiesen. Dadurch kam das Hauptziel der Bildhauer, die naturfrische, kraftige Auffassung der menschlichen Gestalten, nicht zu voller Geltung. Erst eine Änderung

Petrarca hat sich in einem Briefe ziemlich abfällig über die Skulptur seiner Zeit geäußert. Sie taue schlecht, meint er, zur Pflege der plastischen Kunst. Für die Jahre nach Andreas Tode traf dieses Urteil nicht mehr zu. In der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts bewegt sich die Skulptur in ganz Italien in aufsteigender Linie. Mag man in Florenz, welches noch immer der Hauptsitz der Kunstpflege bleibt, die Reliefs und Statuetten am Tabernakel in Tr San Michele, von der Hand des Andrea di Gione gen. Tr cagna (1359 vollendet), betrachten, oder die Kapitellskulpturen am Dogenpalast in Venedig (Abb. 21), die zwar aus späterer Zeit stammen, aber ganz in der Weise des 14. Jahrhunderts gearbeitet sind, oder das prächtige Grabmal des Caracciolo in S. Giovanni a Carbonara zu Neapel (von Andrea da Firenze, erst 1433): immer gewinnt man den Eindruck einer rüstig fortschreitenden Kunst.

Die Maßverhältnisse werden richtiger genommen, die Köpfe lebendiger modelliert, die Gewandfalten

des *Stils* konnte hier Wandel schaffen. Rüstig arbeitete die italienische Kunst daran, die architektonischen Hindernisse zu beseitigen. Wenig bekümmert um die strenge Einheit des Bau-systems, formt sie einzelne Glieder für den plastischen Schmuck günstiger. Es ist bezeichnend, daß der *neue Stil* zuerst an den dekorativen Teilen der gotischen Dome zum Durchbruch gelangt. Die Einfassung der zweiten Südthür des Domes zu Florenz (Abb. 22), ein Werk des *Piero Tedesco*, vom Ende des 14. Jahrhunderts, kündigt in dem freien Linien Schwunge, den nackten Knäblein zwischen den Ranken, die Kunstweise, welche im folgenden Zeitalter zur Herrschaft gelangt, unmittelbar an.

Der Entwicklung der toskanischen Skulptur im 14. Jahrhundert geht die Malerei beständig zur Seite. Beide greifen vielfach ineinander und üben wechselseitigen Einfluß. Während aber am Ende des Jahrhunderts die Skulptur die Führerrolle übernimmt, steht am Anfange desselben die Malerei entschieden an der Spitze und drückt auch der gleichzeitigen Skulptur (*Giovanni* und *Andrea Pisani*) ihr Gepräge auf.

Die Malerei. Giotto und Cimabue. Diese hervorragende Stellung verdankt die Malerei der Tätigkeit *Giottos*, des ältesten Künstlers von Italien, an dessen Namen sich wahrer Weltruhm knüpft. Über den Zustand der Malerei in Toskana vor seiner Zeit geben uns nur wenige Denkmäler Aufschluß. Wir lernen aus ihnen die gewöhnlich *byzantinische* oder *griechische* Manier genannte Malerei kennen, die wohl altchristliche Tradition fortsetzt, meist handwerksmäßig und mechanisch geübt wird, manchmal aber eindrucksvolle Andachtsbilder hervorzubringen vermag. Die beiden hervorragendsten Werke dieser ausklingenden altchristlichen Malerei aus der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts sind die *Madonna von Guido da Siena*, aus *S. Domenico*, jetzt im *Palazzo Pubblico* in *Siena*, und das *Kreuzifix von Giunta* in *S. Ranieri* in *Pisa*.

Dieser absterbenden Kunstrichtung gehörte auch der florentinische Maler *Cimabue* (bis gegen 1302) an, den Dante in einer berühmten Stelle seines *Purgatorio* als von *Giotto* überwunden bezeichnet. Allerdings war auch *Cimabues* Ruhm groß, früher und später, wozu auch die schon von *Lorenzo Ghiberti* um 1450 erzählte Sage gehört, daß er *Giottos* Lehrer geworden sein sollte. Und in den 1550 (in zweiter Auflage 1568) erschienenen Künstlerbiographien des Malers *Vasari* (eigentlich *Giorgio de' Toldi*) aus *Arezzo* erscheint er als der Neuerer der Kunst, der mit der griechischen Manier brach. Er soll eben so eng wie möglich mit dem großen *Giotto* verbunden werden. Aber nach dem wenigen, was wir von ihm wissen, steckt er noch ganz in der Tradition der älteren Richtung. Zwei Madonnenbilder werden ihm, auch diese nicht unwidersprochen, zugewiesen, die auf Holz gemalte *Madonna* in *S. Maria Novella* in *Florenz* (eine Stiftung der *Rucellai*, Abb. 23) und die minder gelungene in der florentinischen Akademie. Auch in der Mosaikkunst war *Cimabue* heimisch.



22. Relief von dem zweiten Südportal des Domes in Florenz. Von *Piero Tedesco*.

Die Befreiung von den Fesseln der älteren Kunstübung bewirkte *G i o t t o d i B o n d o n e* (um 1266 bis 1337), der zu der Rolle eines Führers der Kunst seines Jahrhunderts schon durch den äußeren Umstand befähigt war, daß er beinahe ganz Italien von Padua bis Neapel durchwanderte und überall durch seine Werke die neue Lehre predigte. Giotto schildert die Ereignisse der Bibel und der Legende, wie sie sich in seinem Geiste widerspiegeln. Er tritt gleichsam als



23. Madonna Mucellai. Von Cimabue. Florenz, S. Maria Novella.

unmittelbarer Zuschauer auf; daher begnügt er sich nicht mit der Wiedergabe der nackten Tat, sondern führt uns auch die Eindrücke, welche die Umgebung des Helden von jener empfängt, vor die Augen. Rede und Gegentrede scheinen gewechselt zu werden. Die dargestellten Menschen handeln nicht für den Betrachter des Bildes, sprechen nicht aus dem Bilde heraus. Sie leben vielmehr und handeln nur für sich in ihrer Welt. So begrüßen wir in Giotto's Schöpfungen vielverheißende Anfänge einer dramatischen Aktion. Die Schilderungen gewinnen dadurch

innere Wahrheit; wir sehen nicht bloß die äußeren Bewegungen der handelnden Personen, sondern auch die Beweggründe ihres Handelns. Die Seelenstimmung und der Charakter kommen zu deutlichem Ausdruck. Während Cimabue nur erst die Einzelgestalten zu ändern wagt, liegt bei Giotto gerade in der Gesamtaufassung das Neue und Epochenmachende seines künstlerischen Wirkens. Giotto gebietet nicht über eine große Mannigfaltigkeit von Gestalten, seine Naturbeobachtung umfaßt keinen weiten Kreis. Er wiederholt sich in den Köpfen, zeichnet die Gewänder meistens nach einer immer wiederkehrenden Regel, hat für die Darstellung von Tieren und Bäumen, für die landschaftlichen Hintergründe noch kein offenes Auge. Ein und derselbe Typus, man möchte sagen die gleiche Rasse, kehrt regelmäßig in seinen Bildern wieder. Man erkennt die giottesken Köpfe leicht an der geraden Stirn, den langgeschliffenen Augen, den starken Augenbrauen, dem halb herabgezogenen oberen Augenlide, der eingezogenen Nasenwurzel, dem scharfen Nasenrücken, der breiten Wangenlinie, dem kräftigen Kinn. Ebenso sind alle Gewänder beinahe in der gleichen Weise angelegt, mit großen Flächen namentlich auf dem Rücken, dagegen unter den Armen stark gebauscht. Bei den Frauen fällt der hochgegürtete Rock in geraden schmalen Falten bis auf die Füße herab. Selten kann man seinen Gestalten Anmut und Schönheit zusprechen. Dafür glauben wir aber an ihr Tun und Treiben und sind überzeugt, daß sie mit ganzer Seele bei der Handlung sind und durch ihre Bewegungen, ihre Gebärden treu ihre inneren Empfindungen wiedergeben. Die Kunst zu erzählen wurde durch Giotto erst wieder zum Leben erweckt. So erklärt sich sein Einfluß auf das ganze Jahrhundert, zumal da er auch über einen ausgebildeten Raumsinn gebot, die Gruppen auf der gegebenen Fläche gut anzuordnen, sowie einen größeren Bildertreis zu gliedern und ihn mit der architektonischen Umgebung in Einklang zu bringen verstand.

Dieser echt volkstümlichen Kunst hat kein Geschmackswandel der folgenden Zeiten etwas anhaben können. Auch in zahlreichen Anekdoten und in Boccaccios und Sacchettis Novellen lebte Giotto's Persönlichkeit weiter. Populärer als er war später keiner!

Die Wandmalerei, welche überhaupt in Italien bis zum Anfange des 16. Jahrhunderts eine weit größere Bedeutung hat als die Tafelmalerei, muß als architektonischer Schmuck aufgefaßt werden, und wie sie äußerlich mit der Architektur zusammenhängt, so unterwirft sie sich auch in bezug auf Anordnung und Gruppierung architektonischen Gesetzen. Sie läßt in der Composition die Linien der architektonischen Einrahmung antlingen und hält die Regeln der Symmetrie, der Übereinstimmung der entsprechenden Flächenteile, aufrecht. In allen diesen Dingen wurde Giotto ein fruchtbarer Meister. Daß er aber auch als Dombaumeister den Campanile gründete und an dessen Reliefs einen Teil der Bildhauerarbeit leistete (S. 12), förderte nicht wenig seine persönliche Entwicklung. Folgenreich war auch das Aufkommen neuer Gegenstände der Darstellung. Die Legende des h. Franciscus von Assisi ergriff die Phantasie des italienischen Volkes mindestens in gleichem Maße wie die biblischen Geschichten und wurde im 14. Jahrhundert mit Vorliebe auch von Malern geschildert. Hier gab es aber keine künstlerische Überlieferung, welche mechanisch wiederholt werden konnte; die Maler mußten vielmehr ihre Erfindungskraft anstrengen, die Szenen selbständig verkörpern. Das kam nun auch den biblischen Bildern zugute. Sie wurden gleichfalls der Gegenwart näher gerückt und mit einer Fülle lebendiger, der unmittelbaren Umgebung entlehnter Züge ausgestattet. Namentlich die Passionsgeschichte hat an dramatischer Kraft, an pathetischer Stärke gewonnen.

An den Bildern aus dem Leben des h. Franciscus erprobte sich auch Giotto's Kunst; in Assisi, wo er seine Laufbahn begann, haben wir die Geburtsstätte eines Stiles, welcher bis auf Raffael immer höher entwickelt wurde. Außer Assisi waren Padua und Florenz die Hauptstätten seiner Wirksamkeit. Zu großem Vorteile gereichte es ihm, wie so manchem seiner Kunst-

genossen, daß er sich in die einzelnen Darstellungstrenge durch ihre wiederholte Vertörfperung formlich einleben konnte. Blieben auch die Grundzüge der Komposition unangetastet, so wurden doch die Einzelheiten mit größerer Überlegung ausgearbeitet, und das Ganze wurde in einen festeren Zusammenhang gebracht. Die Szenen aus dem Leben des h. Franciscus, in der Eberkirche zu Assisi, von denen er wenigstens einen Teil in jungen Jahren gemalt hat, schilderte er noch einmal, nach seiner Rückkehr aus Padua, in der Kapelle Bardi in S. Croce zu Florenz (nach 1317).



24. Joachim kommt zu den Hirten. Von Giotto. Padua, Cappella dell' Arena.

Dem Leben Christi hat er in der Cappella dell' Arena zu Padua einen reichen Bilderkreis gewidmet. Die vor 1306, als auch Dante sich in Padua aufhielt, hier geschaffenen Wandgemälde eignen sich sowohl wegen ihres Umfanges (37 Bilder) wie wegen ihrer guten Erhaltung vortrefflich, um Giotto's künstlerische Natur kennen zu lernen. Beinahe jedes Bild legt Zeugnis dafür ab, wie deutlich Giotto den Anteil jeder Person an der Handlung zu bestimmen, wie sicher er ihre inneren Bewegungen zu zeichnen weiß. Nimmervoll und stillbetrübt wandelt der vom Priester zurückgewiesene Joachim auf das Feld zu den Hirten hinaus (Abb. 24). Junige Zärtlichkeit spricht aus seiner Haltung, wie er unter der goldenen Pforte seine Gattin umarmt, und ebenso eindringlich äußert sich die Freundschaft der beiden Frauen in der „Heimsuchung“. Sehnsüchtig



25. Beweinung Christi. Von Giotto. Padua, Cappella dell' Arena.



26. Gastmahl des Herodes. Von Giotto. Florenz, S. Croce.



27. Der h. Benedikt prophezeit dem Totila sein Ende. Von den Wandgemälden Spinello in S. Miniato bei Florenz.

streckt die Mutter die Arme nach dem neugeborenen Kinde aus, das ihr frisch gewickelt von der Wärterin entgegengebracht wird, während andere Frauen den Geschäften der Wochenstube eifrig obliegen. Die allgemeinen Umrisse waren hier und in den meisten anderen Szenen durch die Überlieferung gegeben. Leben in die Komposition hat erst Giotto, ohne daß er viel an der Gruppierung und Stellung der Figuren änderte, durch die wahren Bewegungen, das sprechende Gebärdenpiel und einzelne der Natur abgelauschte Züge gebracht. Wie sinnig ist z. B. in dem Tempelgange der Maria der Gedanke, daß er das schüchterne Kind, leise von der Mutter unterstützt, halb die Treppe hinaufgeschoben, darstellt. Auch an Versuchen lebensvoller Charakteristik fehlt es nicht. Den Kellermeister bei der Hochzeit zu Kana statet er mit einem Schmerbauche aus; dem Judas, der sich von dem Hohenpriester erkaufen läßt, gibt er ein richtiges Galgen Gesicht. Ebenso haben die Personifikationen der Tugenden und Laster an den Wandsockeln (grau in grau

gemalt) volles Leben empfangen und drücken in der Tat anschaulich das aus, was die Beischriften verkünden. Großartig ist endlich sein Pathos in der Schilderung des Leidens Christi, insbesondere in der Klage um den Toten (Abb. 25) und in der Kreuzigung. Mit wahrhaft elementarer Gewalt brechen die in den Lüften fliegenden Engel in Schmerz und Verzweiflung aus. Sie reißen das Gewand von der Brust, schlagen die Arme auseinander, kreuzen die Hände, sind so ganz bei der Sache und so ehrlich in ihrer Teilnahme, daß man darüber die wenig anmutigen Engeltöpfe und die ungeschickte Flugbewegung völlig vergißt. Die gleichen Vorzüge der Phantasie Giotto's, die lebendige Erzählung und klare Motivierung der Seelenvorgänge, lernt man auch in den Fresken kennen, welche die beiden Chorapellen in S. Croce zu Florenz schmücken. In der Kapelle Bardi schildert er das Leben des h. Franciscus, in der Kapelle Peruzzi malt er Szenen aus dem Leben Johannis des Täufers (Abb. 26) und des Evangelisten.



28. Papst Alexanders Heimkehr nach Rom. Von den Wandgemälden Spinello's im Pal. Pubblico zu Siena.

Giotto's Nachfolger. Drei Menschenalter hindurch beherrschte Giotto die florentinische Kunst. Seine zahlreichen Schüler und Nachfolger hatten vollauf zu tun, um das von ihm Errungene festzuhalten und nach den verschiedenen Richtungen hin auszunutzen. Ihre Namen und viele ihrer Werke sind wohlbekannt. Zu den tüchtigsten zählen Taddeo Gaddi († 1366) und dessen Sohn Aquolo Gaddi († 1396), der sogenannte Giotto (lebte noch 1369), Bernardo Taddi, Giovanni da Milano, Andrea di Cione gen. Orcagna († 1368) und sein Bruder Leonardo, endlich Spinello Aretino († 1410). Sie sind der Mehrzahl nach gut geschulte Meister und haben zuweilen besondere Vorzüge. So überragt Orcagna in seinem Paradiesfresco in der Kapelle Strozzi (S. Maria Novella) die Genossen in der Wiedergabe anmutiger Frauen; so ist der formgewandte Spinello, der unter anderem in S. Miniato bei Florenz das Leben des h. Benedikt (Abb. 27) und im Pal. Pubblico zu Siena Szenen aus dem Leben Papst Alexanders III. (Abb. 28) malte, ein lebendiger Erzähler. Ein frischer Hauch, wie er aus naiven Chroniken weht, entströmt

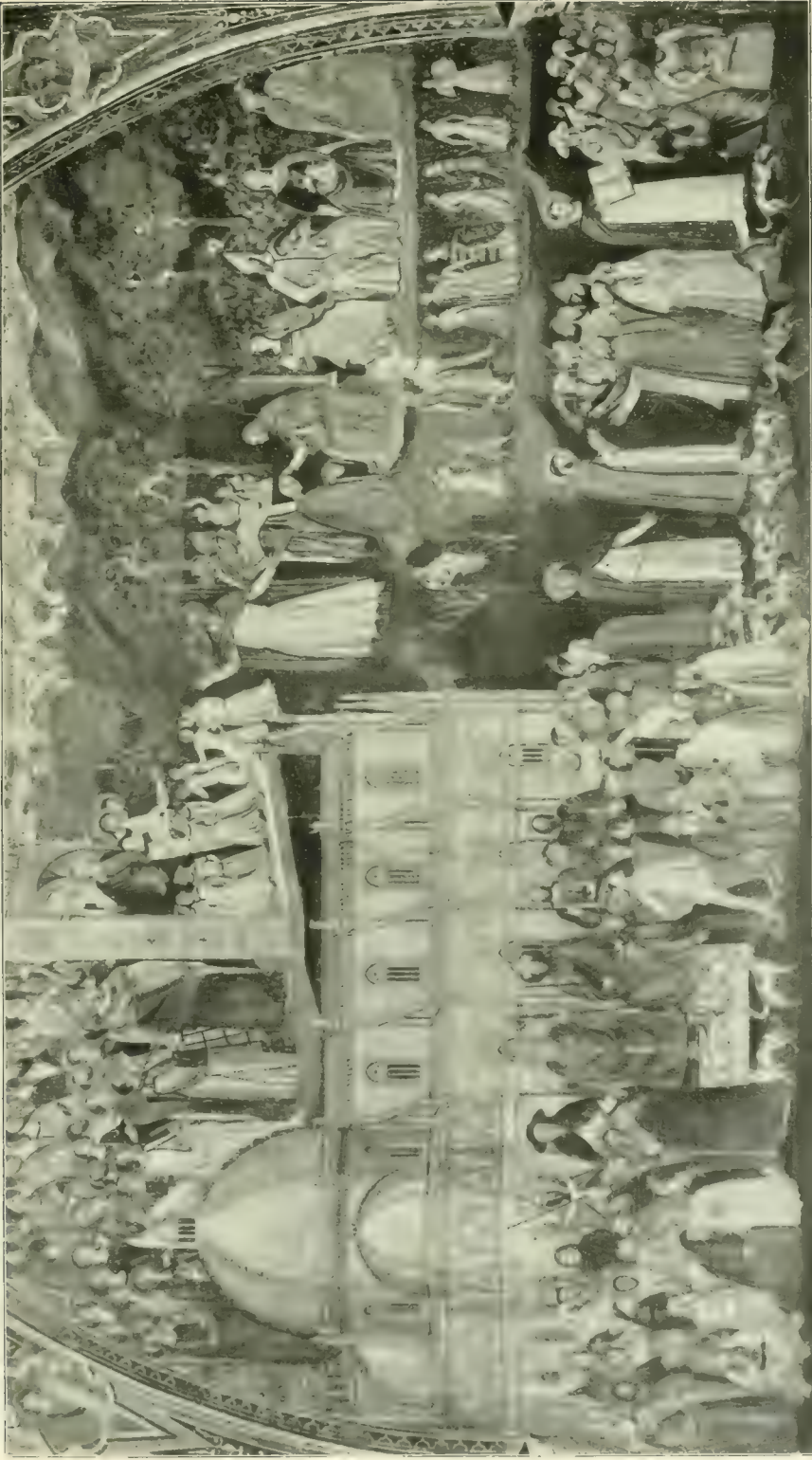
diesen Schilderungen. Aber Giotto kommt aber im wesentlichen kein Maler des 14. Jahrhunderts hinaus. Es ist bezeichnend und trifft den Kern der Sache, daß man alle florentinischen Künstler des „Trecento“ als giotteske Schule in der Kunstgeschichte zusammenfaßt. Von Giotto haben alle das Beste.

Bei dem großen Einflusse, welchen die Orden der Franziskaner und der Dominikaner auf die Kunsttatigkeit Italiens im 14. Jahrhundert gewannen, kann es nicht wunder nehmen, daß auch die in beiden Orden gepflegten Gedankenkreise unter den Malern Eingang fanden, zumal da sie mit der allgemeinen Richtung der Phantasie zusammenstimmten. Schon Dantes

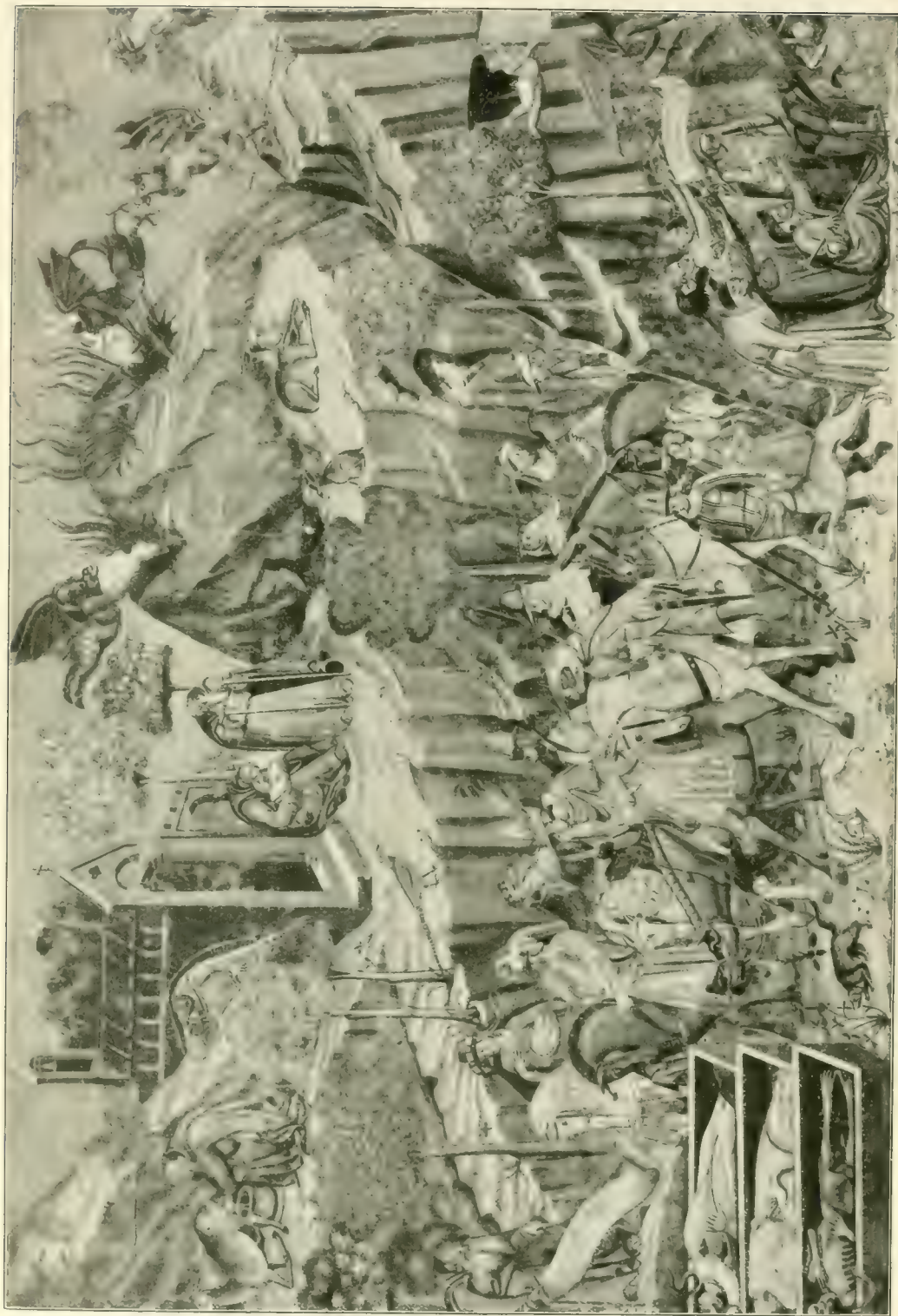


29. Die Armut vermählt sich mit dem h. Franciscus. Von den Wandmalereien Giottos in der Unterkirche zu Assisi.

Göttliche Komödie gewährt der Allegorie einen weiten Raum. Auch in den Dichtungen, welche aus dem Schoße des Franziskanerordens hervorgingen, spielt die Allegorie eine bedeutende Rolle. Sie atmet aber hier natürlich und poetisch, während sich den allegorischen Vorstellungen, welche der Dominikanerorden pflegte, ein lehrhaftes Element stärker beimischt. Schon Giotto hatte in der Unterkirche zu Assisi die Erdensgelubde der Menschheit, der Armut und des Gehorsams in vier allegorischen Schilderungen verherrlicht und, soweit es der Gegenstand gestattete, vornehmlich durch eingestreute Episoden die Vorgänge lebensvoll zu gestalten versucht. In dem Bilde der Armut z. B. ziehen außer der mit Recht herb und leidend gefaßten Figur der Frau Armut, welche von Christus mit dem h. Franciscus vermählt wird (Abb. 29), vornehmlich die



30. Von dem Gemälde an der Stirnwand der Spanischen Kapelle in S. Maria Novella zu Florenz.



31. Der Triumph des Todes. Wandgemälde im Camposanto zu Pisa. Unter Teil.



32. Der Triumph des Todes. Wandgemälde im Camposanto zu Pisa. Rechter Teil.

Knaben, welche nach der Armut schlagen und werfen, der Falkenjäger und der Weizhals, die bei ihrem Troste beharren, den Blick des Beschauers auf sich.

Eine noch breitere, aber zugleich trocknere allegorische Darstellung, nach den Lehren des heiligen Thomas von Aquino, des Hauptheiligen der Dominikanermönche, befindet sich in der Spanischen Kapelle im Kreuzgange des Klosters S. Maria Novella zu Florenz. Das große Wandbild an der Längsseite der Kapelle zeigt uns zunächst die irdische Kirche, Papst und Kaiser mit ihrem Gefolge und die gläubige Gemeinde, von Hunden (*domini canes*) bewacht (Abb. 30). Die Predigt und die Bekehrung, die Abwehr der Ketzer (Hunde überfallen Füchse) sind der Gegenstand der Schilderung auf der rechten, unteren Hälfte des Bildes, während darüber die im Frieden der Kirche lebende Menschheit den fröhlichen Reigen anstimmt. Sie hat die Versuchungen der weltlichen Lust und der Sünde (durch die geigenspielende Frau, den Mann mit dem Falken, die Frau mit dem Schoßhunde angedeutet) überwunden, dem beschaulichen Leben (durch den nachdenkenden Mann symbolisiert) sich gewidmet und schreitet auf dem Wege nach dem Paradiese. An der Altarseite ist das Leben Christi, von der Kreuztragung bis zur Himmelfahrt, gemalt, die einzelnen Szenen nicht gesondert, sondern nach der Sitte der nordischen Kunst durch einen gemeinsamen landschaftlichen Hintergrund verbunden. Die Westwand endlich führt uns den Triumph des Thomas von Aquino vor Augen. Der Heilige sitzt, von Engeln umschwebt, von Evangelisten und Propheten umgeben, auf einem Throne als Sieger über die Hauptketzer, welche als Unterworfene zu seinen Füßen liegen. In einer unteren Reihe, in gotischem Chorgestühl, sind die christlichen Tugenden und Wissenschaften, durch historische Persönlichkeiten und (weibliche) allegorische Figuren vertreten, dargestellt. Man sieht es den Bildern auch deutlich genug an, daß die Künstler sich nur mühsam in den spröden Gedankenkreis eingelebt haben. Sie haben ein erhebliches kulturgeschichtliches Interesse, als künstlerische Schöpfungen stehen sie aber hinter den einfachen biblischen und legendarischen Erzählungen beträchtlich zurück. Vasaris Nachrichten über ihre Urheber sind unbrauchbar. Aller Wahrscheinlichkeit nach sind sie das letzte Lebenswerk des *Andrea di Firenze*, der urkundlich 1376 im Camposanto zu Pisa Geschichten des h. Rainer gemalt hatte, darauf aber nach Florenz gerufen wurde, wo er starb.

Fresken im Camposanto zu Pisa. Ein ungleich anziehenderes allegorisches Bild, von wirklicher Poesie erfüllt, gewährt der „Triumph des Todes“ im Camposanto zu Pisa. Zahlreiche Maler haben hier seit 1351 die Wände mit biblischen Geschichten und legendarischen Erzählungen geschmückt, ohne das Werk zu vollenden. Es empfing erst im 15. Jahrhundert durch Benozzo Gozzoli seinen Abschluß. Mit Namen kennen wir nur die jüngeren Maler, die nach einem 1369 aufgestellten Plan nacheinander berufen wurden: *Francesco da Volterra* (Hiob 1371), *Andrea di Firenze* 1376 und *Antonio Veneziano* 1386 (Geschichten des h. Rainer), *Pietro di Puccio* (1389 Genesissbilder); erst 1469 bis 85 folgte *Benozzo Gozzoli*. Von wem die weit bedeutenderen älteren Bilder (seit 1351) herrühren: die Trilogie „Triumph des Todes“, Gericht und Hölle, sowie das Leben der Einsiedler in der Thebais, wissen wir nicht. Sie können sehr wohl unter der Leitung eines einzigen Meisters entstanden sein und zeigen uns eine sienesische mit florentinischen Einflüssen gekreuzte Kunstweise, die sich in den Eigenschaften keines der uns bekannten großen Maler völlig wiederfindet; *Andrea Orcagna*, den Vasari nennt, ist ebenso unmöglich wie die neuerdings vorgeschlagenen *Vorenzetti* aus Siena, *Bernardo Taddi* aus Florenz oder gar *Francesco Traini* aus Pisa. Der *Triumph des Todes* (Abb. 31 u. 32) ragt nach Inhalt und künstlerischer Form hervor. Die Gegensatz weltlicher Lust und friedlich abgezogenen Lebens, das Eingreifen des Todes in die Kreise frohlichen Genusses, seine dämonische Gewalt werden in dem Bilde versinnlicht. Der heiteren Gesellschaft, die sich im Vordergrunde rechts bei Saitenspiel ergötzt, naht plötzlich das Senfweib.



33. Thronende Madonna (Majestas). Von Duccio. Siena, Dom.

Was ihr bevorsteht, zeigt die Gruppe in der Mitte, wo über die Toten Gericht gehalten wird. Nur über die Glücklichen, Lebenschäftigen übt der Tod seine Gewalt, die Armen und Elenden rufen ihn ungehört. Links im Vordergrunde stößt eine glänzende Reiterchar plosch auf Gerippe in Särgen und erblickt hier Spiegelbilder der eigenen Zukunft. Erichroden wendet sie sich ab, während die Einsiedler, die Vertreter des beschaulichen Lebens, ruhig und unbesorgt über ihr Schicksal, friedlich ihren Beschäftigungen nachgehen. Der Kampf zwischen Engeln und Dämonen um die Seelen der Abgeschiedenen in den Lüften schließt die Szene ab.

Die Malerei in Siena. Siena hatte in dem oben (S. 15) erwähnten Guido da Siena einen Meister hervorgebracht, der schon um die Mitte des 13. Jahrhunderts die übrigen und auch die etwas späteren Maler Toscanas künstlerisch überragt. Im weiteren Verlaufe des 13. Jahrhunderts halt man aber in Siena zäher an der eingewurzelten Tradition fest, als namentlich in Florenz, und der mehr rückschauende Charakter der sieneseer Kunst drückt ihre Bedeutung unter die der gleichzeitigen florentinischen Malerei herab. An der Spitze der altsienefer Schule steht *Duccio di Buoninsegna*, ein jüngerer Zeitgenosse Cimabues, von 1282 bis 1320 tätig. Sein Hauptwerk war der in feierlicher Prozession unter Trompeten und Pautenschall 1311 nach dem Dome übergeführte Altar, welcher jetzt nicht mehr ganz vollständig in der *Opera del Duomo* zu Siena bewahrt wird. Die Vorderseite stellt eine thronende Madonna oder sogenamte Majestas (Abb. 33) in mächtiger Größe dar, von Engeln und Heiligen umgeben:

die Rückseite erzählt auf 26 kleineren Tafeln die Leidensgeschichte Christi. Eine Altarstafel (Predella) ergänzt die Schilderung des Lebens Christi durch Szenen aus der Zeit vor und nach der Passion, ebenfalls auf kleinen Tafeln. Die Stärke und Schwäche der Schule von Siena klingt bereits in Duccios Werk deutlich an. Ist auch die Komposition des Marienbildes nicht sein Eigentum, diese vielmehr wie die technische, an die Miniaturen erinnernde Ausführung (grünliche Untermalung mit aufgetupften, später sorgsam vertriebenen Lichtern) in den Grenzen alter Überlieferung gehalten, so verstand er doch durch eine leichte Wendung des Kopfes, durch innigeren Ausdruck die Gestalten neu zu beleben. Besonders die über der Brüstung des Thrones andächtig lauschenden Engel zeigen den Sinn für die anmutige Einzelercheinung feiner ausgebildet, als dies bei Cimabue der Fall ist. Das milde, oft feierlich gestimmte Wesen, welches



34. Guidoriccio Fogliani. Von Simone Martini. Siena, Pal. Pubblico.

auch auf die Färbung Einfluß übt, bleibt Eigentum der sienesischen Schule. Aber auch die Schwäche Duccios, die geringere Erzählungskunst, vererbt sich auf die folgenden Geschlechter. In der Schilderung der Passion bleibt Duccio gegen Giotto weit zurück. Er hatte nicht die kraftvolle Persönlichkeit des Florentiners; ihm mangelten aber auch die Anregungen, welche das kampffreie florentinische Leben der künstlerischen Phantasie gewährte. Am besten gelingt ihm die Schilderung wehmütiger Frauen und von stillem Schmerz erfüllter Gruppen, wie z. B. in einem Predellaabilde des großen Altars, welches die Grablegung Mariä schildert.

Die gleichen Eigenschaften, nur mit gesteigertem Verständnis der Naturformen, lesen wir auch aus den Werken des *Simone Martini* (um 1284 bis 1344) heraus, welcher von Petrarca mit Giotto zusammen an die Spitze der italienischen Malerei gestellt wurde, sich überhaupt der warmen Freundschaft des großen Sonettendichters erfreute. Er dankte dem Gönner durch die Aus schmückung von dessen Handexemplar Vergils mit einem Titelbilde. Doch gibt

diese Miniatur (Ambrosiana in M a i l a n d) nur einen mäßigen Begriff von Simoness Kunst. Ähnlich wie Giotto war er in verschiedenen Städten Italiens, in Neapel, Assisi (Leben des h. Martinus in der Unterkirche) tätig. Sein Leben beschloß er in Avignon, wo noch mannigfache Fresken auf ihn zurückgeführt werden. In seiner Vaterstadt S i e n a besitzt der Palazzo Pubblico die hervorragendsten Werke seiner Hand: außer dem Reiterporträt des Feldherrn Guidoriccio Fogliani, des Siegers über die Florentiner (Abb. 34), die große Majestas im Ratssaale (Abb. 35). Auf einem gotischen Stuhle thront die Madonna mit dem aufrechtstehenden Christkinde im Arm, Auf einem gotischen Stuhle thront die Madonna mit dem aufrechtstehenden Christkinde im Arm,



35. Majestas (mittlerer Teil). Von Simone Martini. Siena, Pal. Pubblico.

umgeben von Heiligen, deren acht einen Baldachin über ihr halten, und von Engeln, welche kniend Blumentörbe überreichen. Hier fesseln gleichfalls die stillanmutigen Frauen- und Engelfiguren das Auge am meisten; doch darf man darüber nicht den Fortschritt in der räumlichen Anordnung, die leisen Anfänge einer freieren Gruppierung übersehen. Die Majestas von 1315 ist Simoness frühestes Werk. Der Fogliani ist von 1328. — Auch nachdem bei dem nächstfolgenden Geschlechte die erzählende Malerei eine eifrige Pflege gefunden hatte, blieb die Vorliebe für einfache Madonnenschilderungen bestehen. Diese Darstellungen gewannen mehr durch die gesteigerte Lebendigkeit, als die großen erzählenden Wandgemälde durch die feinere Beseelung



36. Die Friedfertigkeit. Aus der Darstellung des guten Regiments von Ambrogio Lorenzetti. Siena, Pal. Pubblico.

der Einzelgestalten. Die thronende Madonna mit Engeln in der Alfizien-galerie, von Pietro Lorenzetti (starb um 1350), welcher mit seinem Bruder Ambrogio (1345 zuletzt erwähnt) den besten Malern Sienas beigezählt wird, und dessen thronende Madonna in der Galerie zu Siena gehören zu den schönsten Leistungen des 14. Jahrhunderts. Das gleiche kann man nicht von den Wandgemälden behaupten, welche Ambrogio im Palazzo Pubblico zu Siena ausführte. Schon das Übermaß der allegorischen Beziehungen schwächt den künstlerischen Eindruck. Die Allegorie, in Florenz und Pisa zur Erläuterung religiöser Vorstellungen verwendet, wird hier in den Dienst der Politik gestellt. In drei großen Wandbildern schildert Ambrogio das gute und das schlechte Regiment. Die Stadt Siena, durch einen greisen

Herrscher mit Zepher und Stadtschild symbolisiert, erscheint auf dem einen Bilde in Begleitung der Tugenden, welche dem gesitteten Leben vorstehen sollen; besonders anmutig ist die Gestalt der „Friedfertigkeit“ (Abb. 36). Gefangene werden rechts vorgeführt, links schreiten die städtischen Bürger, mit einer Schnur in den Händen, die von der Gestalt der Concordia festgehalten wird und bis zur Personifikation der Stadt Siena reicht. Über der Figur der Concordia thront die Gerechtigkeit mit zwei Engeln, welche Lohn und Strafe austeilen; über der Justitia schwebt die Weisheit. Von dieser geht das Band aus, welches die guten Bürger Sienas vereinigt. Mit der Erfindung dieser schwerfälligen, durch Verse deutlich gemachten Allegorie hatte der Künstler nichts zu tun; seine Meisterschaft bewährte er in den Einzelgestalten der durch Ebenmaß, Anmut und Würde ausgezeichneten Tugenden, insbesondere des Friedens und der Gerechtigkeit. Die Fragmente der Fresken, namentlich einer Kreuzigung mit überlebensgroßen Figuren, in S. Francesco in Siena gehören gleichfalls dem Ambrogio und weisen auf den Einfluß Giotto's auch in der Sieneser Schule hin. Wie lange sich die überlieferte Richtung in Siena erhielt, offenbaren die Wandgemälde des Taddeo di Bartolo (†1422) in der Kapelle des Palazzo Pubblico, auf denen einige Vorgänge aus dem Leben der Maria und namentlich ihr Tod, ihre Bestattung und ihre Himmelfahrt ganz im alten Stil geschildert werden.

Altstijeri in Padua. Vom Fuße der Alpen bis nach Sizilien hinunter waren Maler im 14. Jahrhundert eifrig beschäftigt. In einzelnen Schulen, z. B. der altumbriischen, entdeckten wir schon jetzt die Keime zu den eigentümlichen Blüten, welche die Malerei hier später trieb. In Rom wurde noch im Anfange des 14. Jahrhunderts die Mosaikmalerei (Tribuna in S. Maria in Trastevere, Fassade von S. M. Maggiore) erfolgreich geübt. Einzelne Künstler erfreuten sich weiten Ruhmes. Die Übersiedelung der Päpste nach Avignon 1309 brachte aber die künstlerische



37. Martiniim des h. Georg. Von Altichieri da Zevio. Padua, Kap. S. Felice im Santo.

Tätigkeit ins Stocken und raubte der Malerei die Möglichkeit einer stetigen Entwicklung. Bedeutend erscheint ihr Aufschwung nur da, wo sie sich an Giotto anlehnte. Das ist in Padua der Fall. Hier schmückten zwei Veronesen, Altichieri da Zevio und sein jüngerer Genosse mit Namen Avanzo im Santo die Kapellen S. Felice (bis 1379) und S. Giorgio (bis 1386) mit Fresken aus dem Leben Christi und der Legende der Heiligen Jacobus, Georg (Abb. 37), Lucia und Katharina. Die Künstler kommen Giotto im Verständnis der Bewegungen und des Ausdruckes und in der Kunst lebendiger Schilderung ganz nahe, überragen aber ihn, wie alle Zeitgenossen, durch die Schönheit und Kraft der Farbung. Ob sich hier vielleicht schon die koloristische Richtung vorbereitete, welche nachmals in Oberitalien ihre beste Heimat fand?



38. Der Dom in Florenz.

B. Das 15. Jahrhundert: Frührenaissance.

1. Architektur.

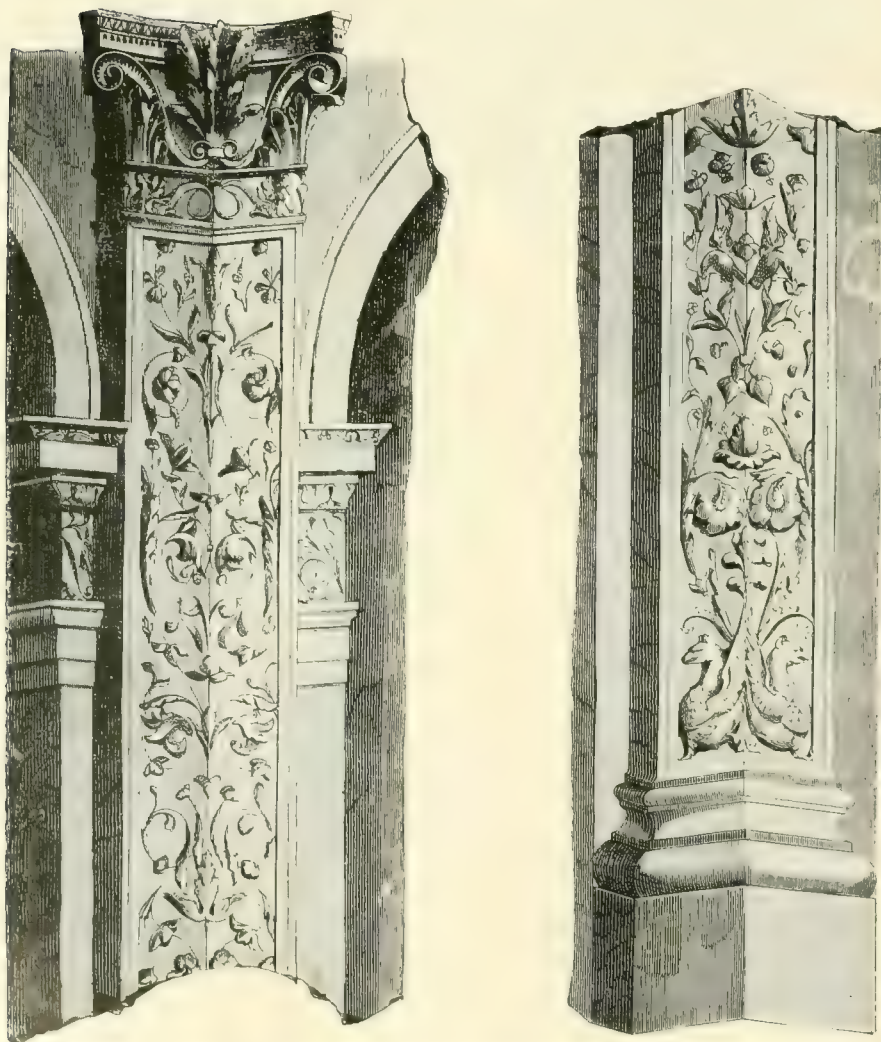
Begriff und Wesen der Renaissance. Den Taufnamen für das glänzendste Zeitalter der italienischen Kunst haben wir auf dem Umwege über Frankreich erhalten, und zwar erst im 19. Jahrhundert. Der Ausdruck *rinascimento*, welcher gewöhnlich als die Urform des französischen Wortes angesehen wird, war den älteren Italienern so gut wie unbekannt. Erst Vasari spricht an zwei Stellen seiner 1550 und dann wieder 1568 herausgegebenen Künstlerbiographien, und zwar in den Einleitungen zum Trecento und zum Quattrocento, von einer *rinascita* der Künste. Diese „Wiedergeburt“ hebt aber nach seiner Auffassung keineswegs mit der heute sogenannten Frührenaissance (Brunelleschi, Ghiberti usw.) an, sondern viel früher. Sie begreift Giovanni Pisano, Giotto und viele andere in sich, die wir doch, formell angesehen, zu den Gotikern rechnen, also das ganze Trecento; aber weiter zurück auch Niccolò Pisano. Vasari nennt als obere Zeitgrenze das Jahr 1250, schließt aber dennoch an anderen Stellen in diese Periode Bauwerke des 11. Jahrhunderts mit ein, wie die Kirche S. Miniato bei Florenz und den Dom von Pisa. Zur Periodisierung der Künstlerbiographien hat er diesen Begriff nicht verwendet; er teilt ein nach Jahrhunderten: Trecento, Quattrocento, Cinquecento, und darin sind ihm die späteren italienischen Kunsthistoriker bis in die neuere Zeit gefolgt. In der Architektur und den ihr anhängenden dekorativen Künsten, wo sich der neue Stil am deutlichsten bemerkbar machte, konnte man eine durchgreifende, allgemeine Bezeichnung nicht entbehren; Künstler und Theoretiker sprechen deshalb hier schon seit dem 15. Jahrhundert von dem „guten“ oder „antiken“ Stil.

Bei den Franzosen kommt der Ausdruck *renaissance* seit der Mitte des 18. Jahrhunderts vereinzelt vor und noch ohne Anwendung auf eine historisch bestimmte Epoche. Diese findet sich zuerst in dem großartigen Werke von Seroux d'Agincourt: *Histoire de l'art par les monuments*, dessen erste Lieferungen 1811 erschienen, dessen Abschluß jedoch, durch den Tod des Verfassers 1814 aufgehalten, erst 1823 erfolgen konnte. Seine volle Wirkung trat erst ein, als seit 1830, unter dem Julikönigtum, die romantische Bewegung in der Literatur das Interesse für die nationale, gotische Architektur wiedererweckte, als man alte Kirchen und Schlösser restaurierte und mit neuer Gotik den immer noch nachwirkenden Klassizismus des Empire zu erlösen suchte. In diesen lebensvollen Kampf trat als drittes Moment, bewußt und theoretisch begründet, eine französische „Renaissance“ ein, die diesen Namen führte und ihm schnell eine allgemeine Geltung verschaffte. Man erinnerte sich, daß einst, seit dem Ende des 15. Jahrhunderts, französische Könige italienische Bauformen nach Frankreich verpflanzt hatten, daß unter Franz I., dem *père des lettres et des arts*, auch eine neue Literatur aufgelebt war, deren Werke man jetzt mit Eifer studierte und neu herausgab; schon bald nach 1820 finden wir auf diese Literaturperiode die Bezeichnung „Renaissance“ angewandt. Aber die Hauptsache für die Kunst war, daß namhafte Architekten an dieselben Quellen gingen, die einst jene erste französische Renaissance gespeist hatten, und daß bald in Paris und auch in den Provinzen eine Menge ansehnlicher Bauwerke entstanden, in einem mit französischem Geichmack abgewandelten italienischen Stil, der in den folgenden Jahrzehnten Paris zu einer hohen Schule für die Baumeister des Nordens gemacht hat. Diese von nationalen Anregungen getragenen praktischen Bestrebungen hatten zugleich das theoretische und wissenschaftliche Interesse an der Kunst des fremden Landes geweckt; man beschäftigte sich mit der italienischen Skulptur und Malerei, verallii sie mit der französischen und verarbeitete diese Studien mit der den Franzosen eigenen Darstellungsgabe in mannigfaltiger Weise. So wurde denn die italienische Renaissance, wie sie zuerst d'Agincourt für einen engeren Kreis dargelegt hatte, allmählich zu einem Bestandteil der allgemeinen Bildung. Den merkwürdigsten Niederschlag aller dieser Bestrebungen, Anschauungen, Eindrücke und — Sentimente gibt die glänzend geschriebene *Histoire de France* (1833 bis 57) von Jules Michelet. *Une lecture dangereuse, style de Notre-Dame de Paris*, sagt von ihr ein Zeitgenosse. Aber sie hat großen Einfluß gehabt und wesentlich mit beigetragen zur Popularisierung des Begriffs der Renaissance.

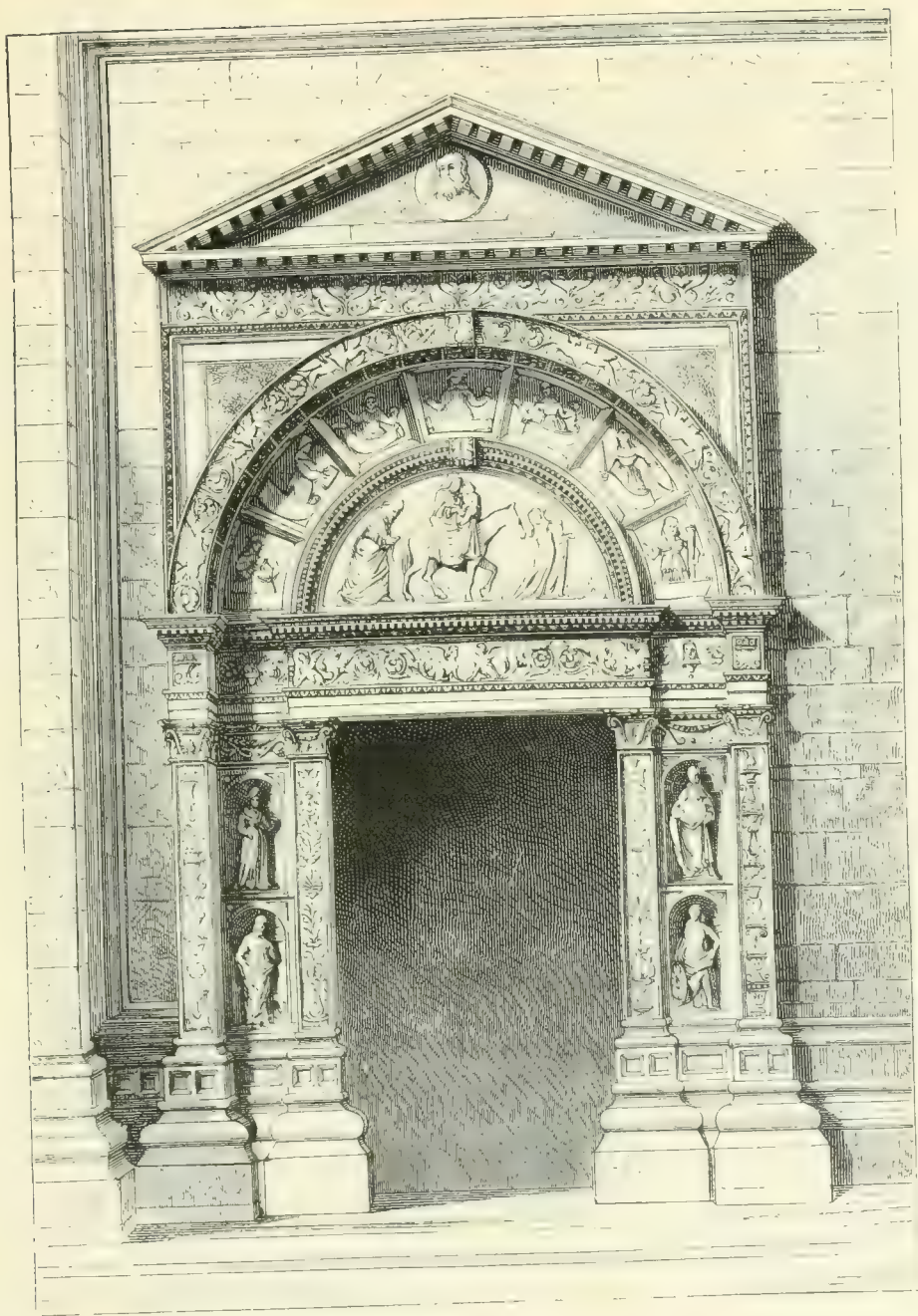
In Deutschland hatte man sich schon lange vor der Mitte des 19. Jahrhunderts mit der italienischen Kunst wissenschaftlich abgegeben, ohne doch des Ausdrucks „Renaissance“ zu bedürfen. Er findet sich erst seit 1840 gelegentlich bei Architekten und einzelnen Kunstschriftstellern, jedoch nur zur Bezeichnung des Vorkommens von antikeszierenden oder italienischen Architekturformen und Ornamenten, z. B. an gotischen Bauwerken, nicht aber als Kategorie in der kunstgeschichtlichen Periodisierung. Die verbreiteten Handbücher von Angler, auch die von Burdhardt 1847 herausgegebene zweite Auflage der „Geschichte der Malerei“, kennen keine Periode der Renaissance. Da erschien Jakob Burdhardts *Vicerone*, 1855, und mit einem Male lag die neue Periodisierung, wie wir sie heute anwenden, fertig vor. Burdhardt kannte die französische Literatur, auch Michelets Werk. *Renaissance* hatte nun nach oben eine engere Zeitgrenze (1400) erhalten, und als Unterabteilungen eine *Früh-* und eine *Hochrenaissance* (analog der *Früh-* und *Hochgotik*). Der vor 1400 liegende Abschnitt wurde als eine Art *Vorrenaissance* angedeutet und in der 1867 herausgegebenen „Geschichte der Renaissance in Italien“ ausdrücklich so bezeichnet. Damit war die Terminologie, der sich neuerdings auch die Italiener bedienen, eingeführt. Daß man vielleicht auch ohne sie hätte auskommen können, mögen uns Rumohrs *Italienische Forschungen* (1827) zeigen.



39. Pilasterkapitell. Venedig, S. Maria de' Miracoli.



40 u. 41. Pilasterornamente. Mailand, S. Satiro.



42. Südliches Portal am Dome zu Como.

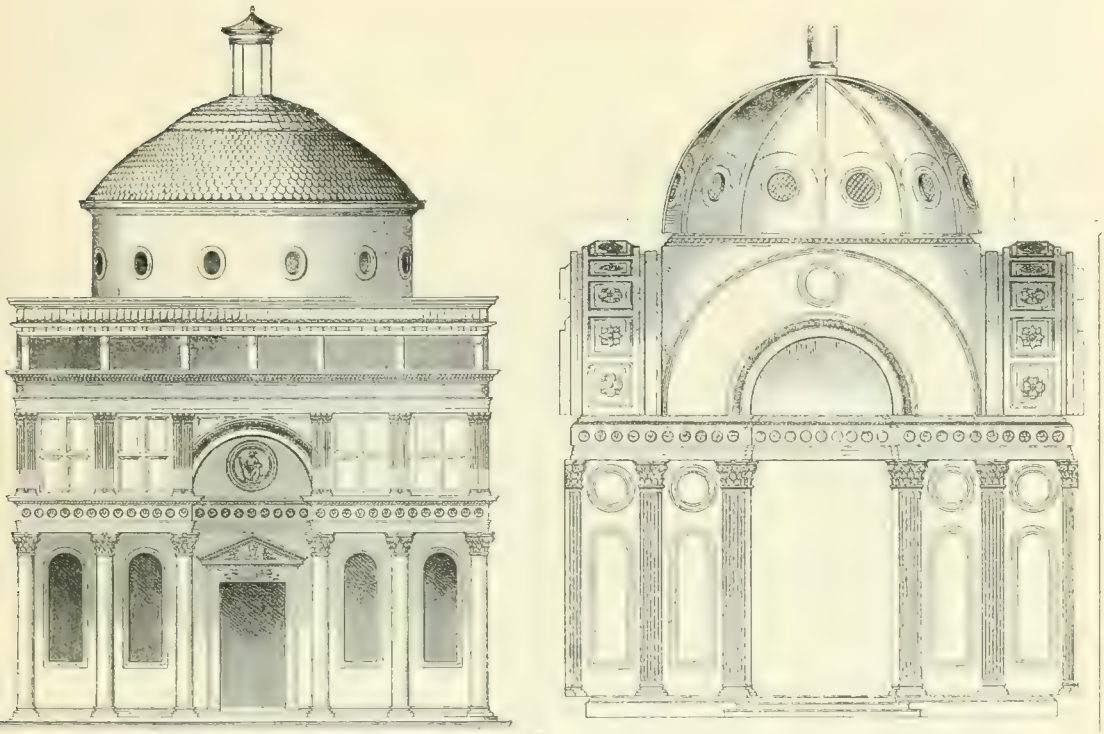
Vasari verstand unter der *rinascita* den allgemeinen Aufschwung der Kunst im Gegensatz zum barbarischen Mittelalter, während wir mit der „*Renaissance*“ einen besonderen Nebenbegriff verknüpfen, an die Wiedergeburt der antiken Kunst denken. So gefaßt, verleitet der Name leicht zu dem Mißverständnisse, als ob die italienischen Künstler schon im 15. Jahrhundert eine unmittelbare und vollkommene Anlehnung an die Antike sich zum Ziele gesetzt hätten. Das war bekanntlich nicht der Fall. Sie verehrten das klassische, namentlich das ihnen

allein naber bekannte römische Altertum als Heroenzeitalter und empfahlen es für die gesamte Bildung als Muster. In erster Linie strebten sie in ihren Werken aber die lebendige Naturwahrheit an. Es verdient Beachtung, daß nicht die Städte, in welchen die Trümmer der antiken Welt am reichsten zutage lagen, sondern *Florenz* die wahre Geburtsstätte der Renaissancekunst bildet, wo sich das kräftigste Leben regte, die Gegenwart vollauf alle Gemüter beschäftigte und alle Interessen in Anspruch nahm. Aber freilich, die einfache Naturwahrheit genügte allgemach nicht mehr. Auf die Wiedergabe einer auserlesenen, vollkommenen Natur war das Augenmerk gerichtet. Da trat nun die Antike berichtigend und ergänzend hinzu. Die Italiener sahen in ihr nicht den idealen Gegensatz zur wirklichen Natur, sondern sie erfreuten sich an der vollkommenen Lebendigkeit ihrer Schilderungen. Ihr Auge hätte aber sehr stumpf sein müssen, wenn sie nicht auch den Zug der Schönheit, welcher die antiken Werke auszeichnet, wahrgenommen hätten. Vor allem zeigten sie sich für das Maßvolle und Harmonische in den alten Schöpfungen empfänglich und entdeckten darin die höchste Schönheit.

Wir lesen das Streben nach voller Lebendigkeit und nach harmonischen Verhältnissen nicht nur aus den Kunstwerken des 15. Jahrhunderts heraus; wir besitzen auch vollgültige Zeugnisse dafür, daß den Italienern diese Ziele klar und bewußt vor Augen standen. Einer der größten Künstler Italiens, welcher mit Recht als der Vorläufer Leonardos gerühmt und wegen der Allseitigkeit seines Wesens gepriesen wird, *Leon Battista Alberti* (wahrscheinlich 1404 bis 1472), hat in seinen Schriften ein förmliches ästhetisches Glaubensbekenntnis niedergelegt. Wie alle Helden der Renaissancezeit war er, was er lehrte. Eifriger erpakte er die mannigfachen Leberegungen und Formen der Natur: flammende Begeisterung weckten in ihm die verschiedenartigen Reize der Naturwesen, der Pflanzen und der Tiere, wie vor allem des Menschen; dabei war er aber stets bedacht, alles Einseitige und Übertriebene zu vermeiden, seine Persönlichkeit harmonisch auszubilden. Gerade so empfiehlt er den Künstlern die Natur als die beste Lehrmeisterin; er drang auf fleißiges Naturstudium und hob als die erste Bedingung eines wirklichen Kunstwerkes die Wahrheit hervor. Vor allem aber predigte er die Harmonie der Verhältnisse. „Die Schönheit ist ein gewisser Zusammenklang, die Harmonie der einzelnen Teile und Glieder, so daß ohne Schaden nichts hinzugefügt, nichts weggenommen werden kann.“ Diese Definition erschöpft nicht das Wesen der Schönheit, liefert uns aber den Schlüssel zum Verständnis der Renaissancekunst.

Große und neue Aufgaben werden dem Künstler gestellt. Die Tradition hört auf, sein Wegweiser zu sein. Sie bietet ihm noch vorwiegend die Gegenstände der Darstellung, sie kann ihm aber nicht den scharfen Blick für die ganze Erscheinungswelt, ihr Auftreten, ihre Formen geben, sie kann ihn nicht die Harmonie der Verhältnisse lehren. Aus sich heraus, aus seiner individuellen Natur muß er die ihn leitenden Grundsätze schöpfen, mit seiner Persönlichkeit für das Werk eintreten. So gewinnt die Person des Künstlers eine ganz andere Bedeutung als in den Jahrhunderten des Mittelalters. Aus dem Werke spricht jetzt zunächst der Künstler; ein gewisses subjektives Gepräge, welches nur aus der besonderen Natur des schaffenden Baumeisters, Bildhauers oder Malers erklärt werden kann, haftet den künstlerischen Schöpfungen an. Dieses neue Verhältnis drückt sich schon äußerlich dadurch aus, daß die Kunstgeschichte die Gestalt einer Künstlergeschichte annimmt, den Biographien der einzelnen Künstler fortan der weiteste Raum gegönnt wird.

Grundzüge der Renaissancearchitektur. Der großartige Umschwung im italienischen Sinnleben offenbart sich in der Architektur zwar nicht früher, aber viel deutlicher als in den anderen Künsten. Den festen Schritt verdankt sie der günstigen Stimmung der Zeit. Sind doch „Bauten und Bücher“ die Leidenschaft der Renaissance gewesen.

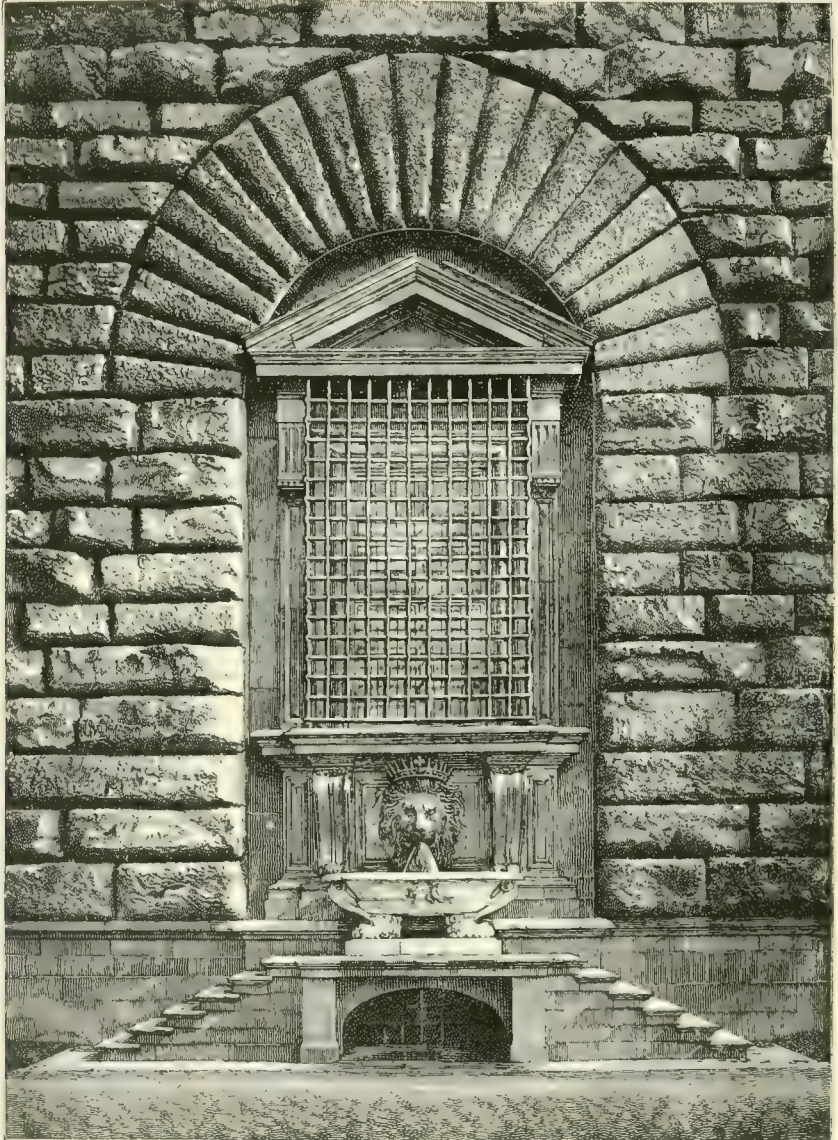


43 u. 44. Cappella de' Pazzi im Klosterhofe von S. Croce in Florenz. Von Brunelleschi.

Am frühesten und kräftigsten wird von der neuen Strömung das Grenzgebiet zwischen Architektur und Plastik, die dekorative Kunst, berührt. Hier kamen die Studien nach den antiken römischen Werken am leichtesten zur Geltung. Denn die Einzelglieder der antiken Denkmäler regten zunächst die Phantasie mehr an als die ganzen Anlagen. Das antiquarische Studium wurde zwar nicht allein von Gelehrten, sondern auch von Künstlern eifrig betrieben; die Aufnahme der Kunen Roms, die Versuche, sie zu einem Gesamtbilde zusammenzufassen, beschäftigten zahlreiche Architekten von Francesco di Giorgio bis auf Raffael und Antonio da Sangallo. Die Baupraxis entlehnte aber in der ersten Zeit von einzelnen Gesimsen, Kapitellen, Pilastern, Wandfüllungen die brauchbaren Muster. Die Bauaufgaben: Kirchen, Paläste, verlangten dann ein selbständiges Vorgehen der Architekten und schrankten die Nachbildung der Antike auf die Einzelglieder und die Dekoration ein.

Nicht minder wichtig als diese Durchdringung des Details mit antiken Elementen erscheint die der Antike abgelaunte Reinheit und Schönheit der Maßverhältnisse. Auf der Harmonie der Maße und auf den schönen Kontrasten beruht eine wesentliche Wirkung der Renaissancebauten; durch die Betonung des Rhythmus der Verhältnisse, die feine Abstufung der einzelnen Teile und das Gleichgewicht derselben zeichnen sie sich insbesondere vor den mittellalterlichen Bauwerken aus. Hierin und in der künstlerischen Durchbildung des Details liegt der Hauptreiz der Renaissancearchitektur. Ob dieser Reiz voll und ungetrübt vom Beschauer empfunden, ob die Doppelaufgabe glücklich gelöst wird, das hängt in erster Linie von der Persönlichkeit des Architekten ab. In der Regel bietet ihm die Antike nur die Anregungen, welche er selbständig weiter entwickeln muß. Bei den Säulen und Pilasterkapitellen z. B. (Abb. 39) bildet das einblättrige korinthische Kapitell den Ausgangspunkt für die mannigfachen, immer zierlichen, zuweilen aller-

dings unorganischen Formen der Renaissance. Aber selbst in den Fällen, wo ein Bauglied unmittelbar aus der römischen Kunst herübergenommen ist, wie bei dem Kranzgesims am Palaste Strozzi in Florenz, paßte der Architekt (Gronaca) erst die Größe des Gesimses dem neuen Werte sorgfältig an. Wenn man hört, wie eingehend einzelne Fragen geprüft werden, ob z. B. das

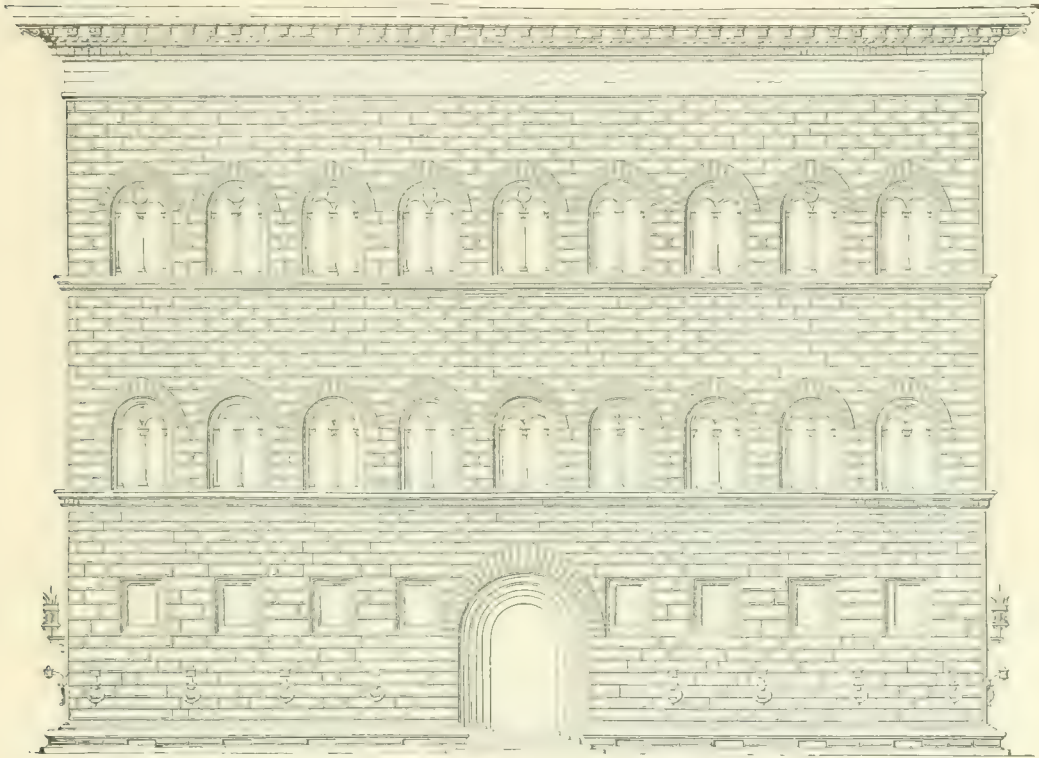


45. Nymphaeum am Pal. Pitti in Florenz. Von Brunelleschi.

Kranzgesims als Abschluß des obersten Stockwerkes oder als Krönung des ganzen Baues aufzufassen sei, so wird man in der Überzeugung bestärkt, daß den Renaissancekünstlern die Wahl der richtigen Maße und Verhältnisse am meisten am Herzen gelegen hat. Es währte aber lange, ehe sich darüber feste Grundsätze bildeten.

In der Frührenaissance überwiegt noch meistens der dekorative Reichtum den organischen Aufbau; den Schmuck der Einzelglieder muß daher das Auge besonders beachten. Die Behandlung

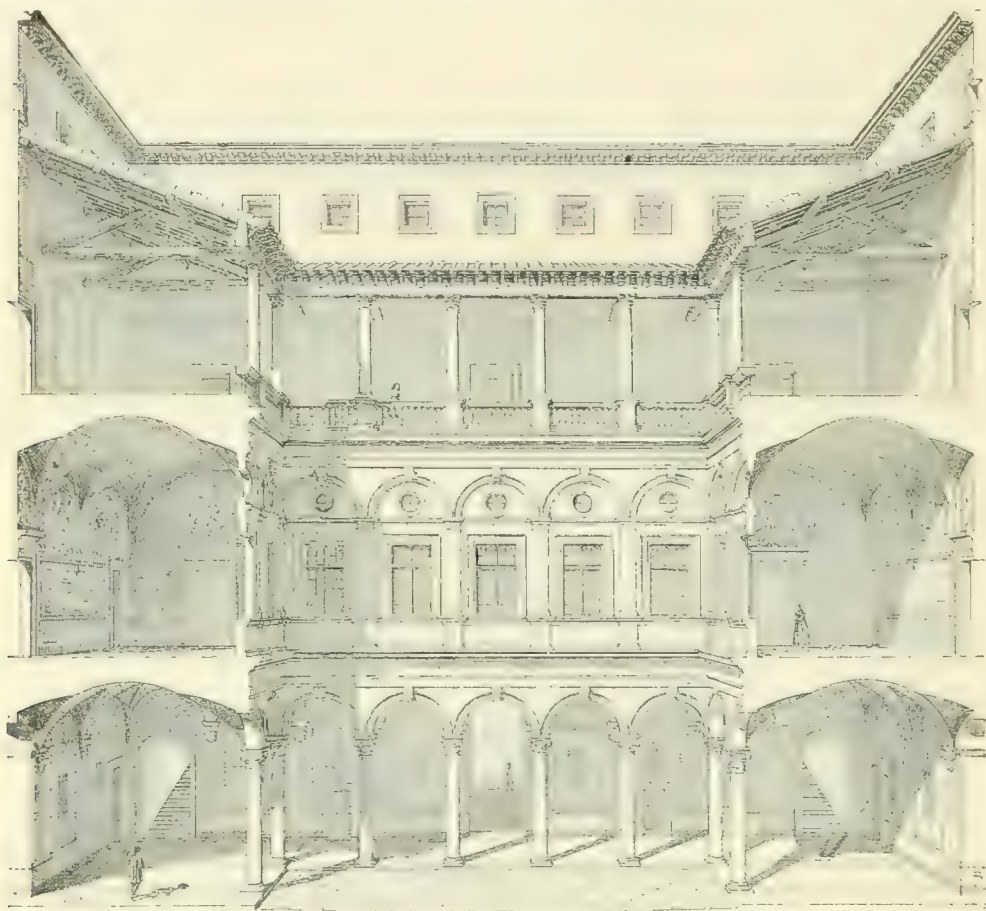
der Pilaster als Rahmen mit vortretenden Kändern und vertieften Feldern ist vorzugsweise charakteristisch. Die umrahmte Fläche mit zierlichem Rantenwerk zu füllen (Fig. 40 bis 42) verstanden die Meister der Frührenaissance am besten. Wenn man den Schwung der Linien, ihren feinen Fluß, die Zeichnung der Blätter und Ranten, wie sie sich ineinander verflochten und dennoch stetig weiter entwickeln, genau verfolgt, so halt es nicht schwer, den Charakter der Renaissance nach dieser Seite sicher zu erfassen. Dagegen kann aus bloßen Nachbildungen die andere Seite der Renaissancearchitektur, die hochgesteigerte Kunst harmonischer Verhältnisse und schöner Maße, kaum verstanden werden. Der Anblick der Originalwerke gibt erst den Schlüssel zum vollkommenen Verständnis.



46. Palazzo Strozzi in Florenz. Von Benedetto da Majano (?) und Cronaca.

Brunelleschi. Bahnbrechend wirkte der florentinische Baumeister Filippo Brunelleschi (1377—1446), gleich Giotto nicht ansehnlich von Gestalt, aber von mächtigem Geiste; in vielen Wissenschaften und Künsten zu Hause, durch wiederholten Aufenthalt in Rom mit der antiken Architektur vertraut geworden, bei hochfliegender Phantasie auch in technischer Hinsicht ein Meister. Bei einem Hauptwerke seines Lebens, der 1436 vollendeten Kuppel des Dom zu Florenz (Abb. 38), war er allerdings an den älteren Bau gebunden, seine Tätigkeit, da der hohe Zylinder oder Tambour mindestens seit 1367 eine beschlossene Sache war, auf die technische Durchführung der Spistuppel und den Entwurf der Laterne beschränkt. Auch Ghiberti war eine Zeitlang an dem Bau beschäftigt, aber das Hauptverdienst hat nach unanfechtbaren Zeugnissen Brunelleschi. Der erfinderische Sinn, welchen er kundgab, deutet eine kräftige Persönlichkeit an, wie sie den Menschen dieses Zeitalters zusagte. Vollends die flammende Begeisterung Brunelleschis und des ganzen florentinischen Volkes gerade für einen Kuppelbau enthüllt uns

das Ideal, welches der Bauphantasie vorschwebte. Der Norden schwärmte für kühn zum Himmel emporragende Türme, die Augen der Italiener entzückte der schön geschwungene Umriß der Kuppel. Die Herrlichkeit des Pantheons wurde selbst im tiefsten Mittelalter angestaunt und als ein Weltwunder gepriesen. Jetzt, da sich der Blick der Antike wieder zuwandte, gewann der Kuppelbau geradezu eine ideale Bedeutung. Mit Vorliebe verwendeten die Maler als Schmuck ihrer Hintergründe Kuppelbauten. Sie galten den Medailleuren und Bildhauern schlechthin als der Typus einer schönen Baukunst und schwebten den Architekten als höchstes Ziel vor, wenn



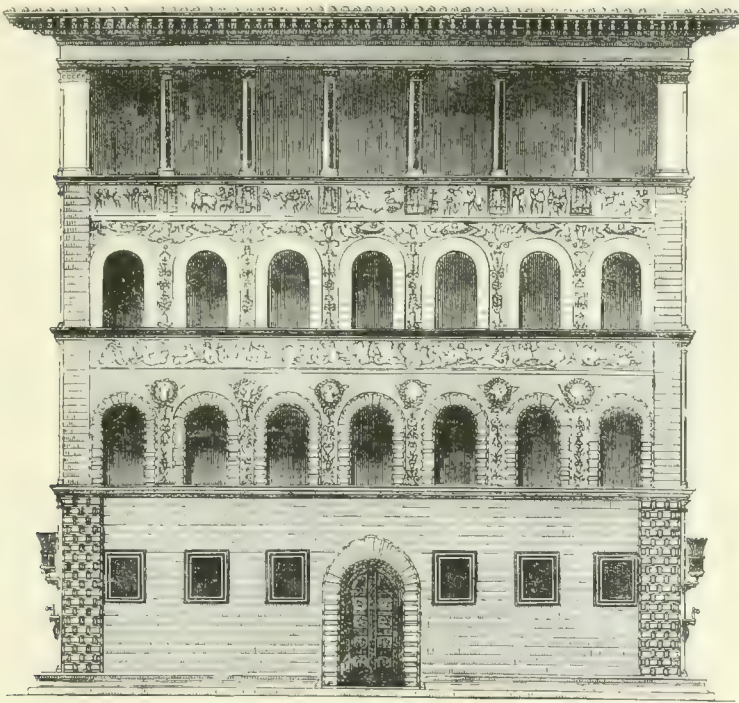
47. Palazzo Strozzi in Florenz. Durchschnitt des Hofes (Cronaca).

sie, unbekümmert um die materiellen Bedingungen eines Baues, in Zeichnungen ihrer Phantasie freien Lauf ließen.

In der Wirklichkeit konnten sie den neuen Gedanken zunächst nur in kleineren Werken Ausdruck geben. So entwarf Brunelleschi die nur wenig über die Fundamente hinausgekommene Kirche de'gli Angeli als einen achteitigen Kuppelraum, mit Kapellen und Nischen in der Außenmauer. In der Form eines Zentralbaues schuf er (seit 1430) die reizende Familientapelle der Pazzi im Klosterhofe von S. Croce (Abb. 43 und 44). Eine Vorhalle, von sechs Säulen getragen und mit Tonnengewölben eingedeckt, führt in das Innere, dessen mittlerer Raum mit einer als Halbhöhlkugel über Zwickeln konstruierten Rundkuppel gedeckt ist. Dasselbe System hatte er schon bei der 1428 vollendeten Alten Sakristei von S. Lorenzo angewandt.

Die bei seinem Tode noch nicht vollendete Kirche S. Lorenzo und die noch spätere, erst um 1436 begonnene Kirche S. Spirito erhielten dagegen die überlieferte Basilikenform. Beide haben über den Säulen zwischen den Kapitellen und den Bogenansätzen ein den römischen Kreuzgewölben entlehntes viereckiges Gebälkstück und auch übrigens in den Einzelgliedern und der Dekoration einen vorwiegend antiken Charakter.

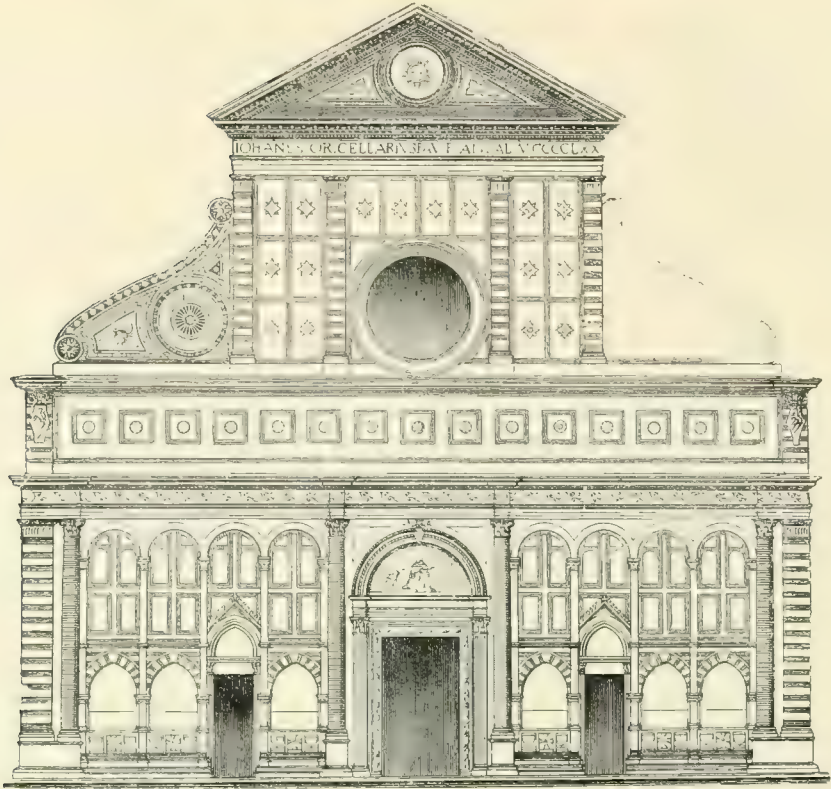
Der florentinische Palastbau. Die Baubewegung auf kirchlichem Gebiete war bei der Fülle älterer Anlagen in Florenz nicht so reich, wie im Kreise der Palastarchitektur. In der Zeit von 1450 bis 1478 wurden hier nicht weniger als dreißig Paläste errichtet. Die Baumeister hatten nicht immer freie Hand. Das traditionelle toskanische Steinhaus, wehrhaft und trozig in seinem Wesen, nach außen so abgeschlossen wie möglich, ließ sich nicht gleich beseitigen. So blieb es denn



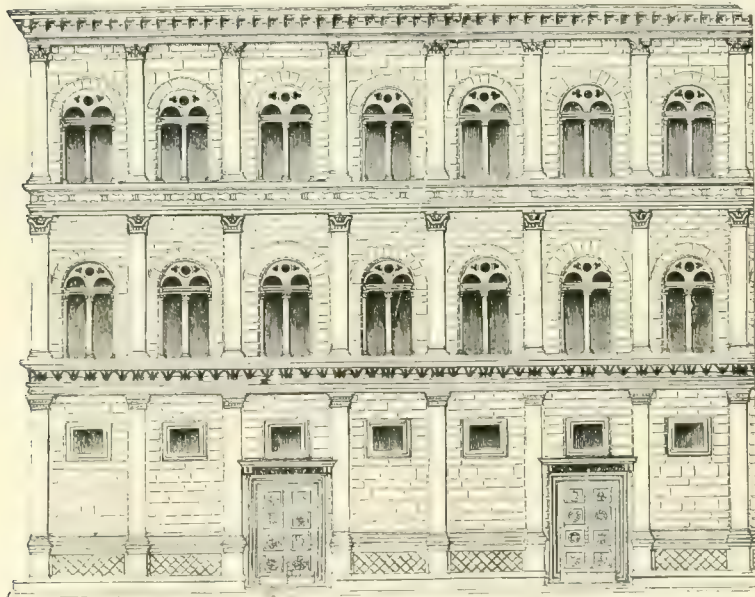
48. Pal. Guadagni in Florenz. Von Cronaca.

auch jetzt noch bei den an der Vorderseite roh behauenen Quadern, der sogenannten *Muſſiſſa* (Abb. 45), bei der starken Betonung der festen Mauerteile, so daß im Erdgeschoße die Tür- und Fensteröffnungen zurücktreten, und auch in den oberen Stockwerken sich eine breite Wandfläche über die im Halbkreise geschlossenen Fenster hinzieht. Zur horizontalen Gliederung dienen die unmittelbar unter den Fenstern angeordneten Gesimse. An die Stelle der Zinnen trat das Kranzgesims; doch erhielt sich auch noch das weit vorspringende Sparrendach.

Der Palazzo Pitti wurde von Brunelleschi entworfen, aber erst nach seinem Tode von Luca Fancelli ausgeführt, und zwar in gleich hoher Dachlinie für die ganze Fassade, denn der Gegensatz des eingezogenen obersten Stockes gegen die flügelartig ausgreifenden unteren ist die Zutat einer viel späteren Zeit. Der Palazzo Medici (jetzt Riccardi) wurde von Michelozzo, dem betriebsamen Gehilfen Brunelleschis und Donatello's, für Cosimo Medici seit 1444 erbaut. Der Palazzo Strozzi (Abb. 46) wurde 1489 begonnen; wir wissen nicht,



49. Fassade von S. Maria Novella in Florenz. Von Leon Battista Alberti.



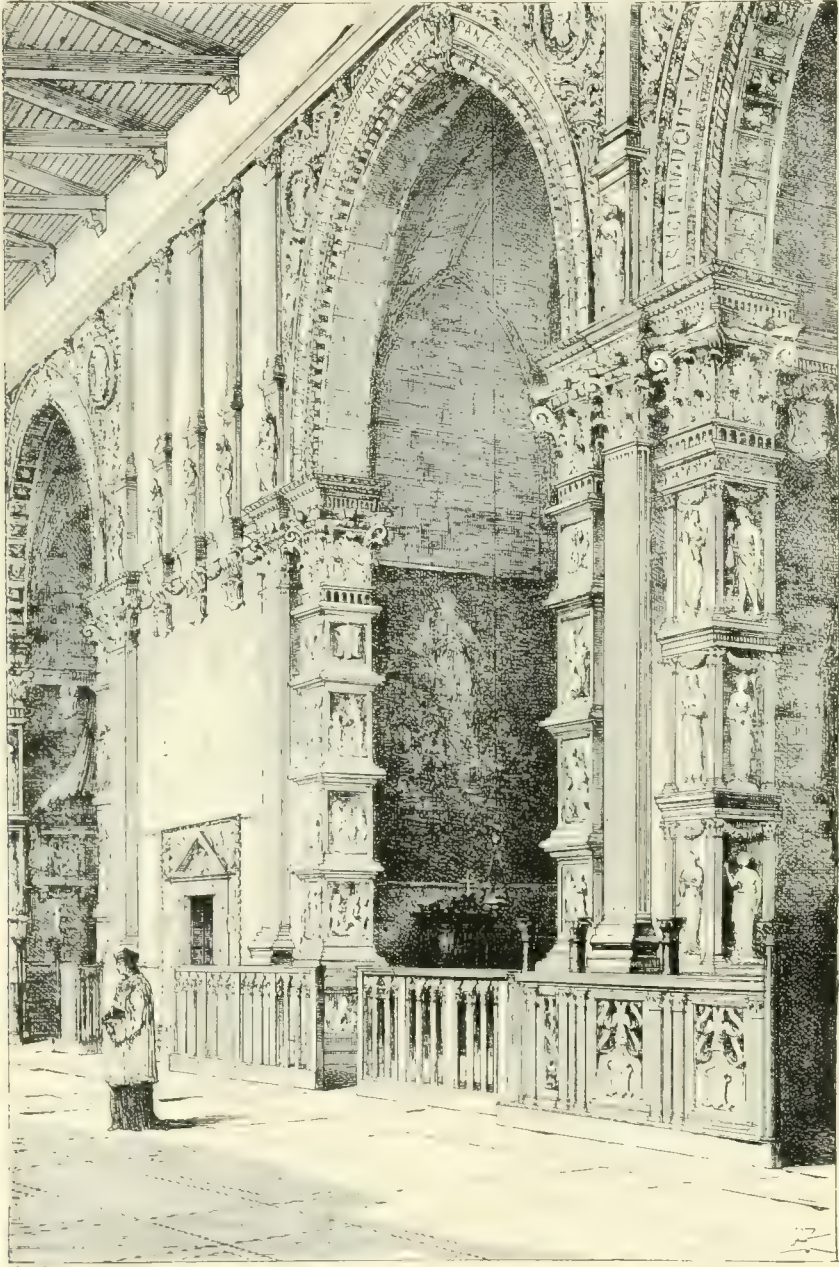
50. Pal. Rucellai in Florenz. Von Leon Batt. Alberti und Bern. Rossellino.
(Teil der Fassade.)



51. Portal von S. Maria Novella in Florenz.

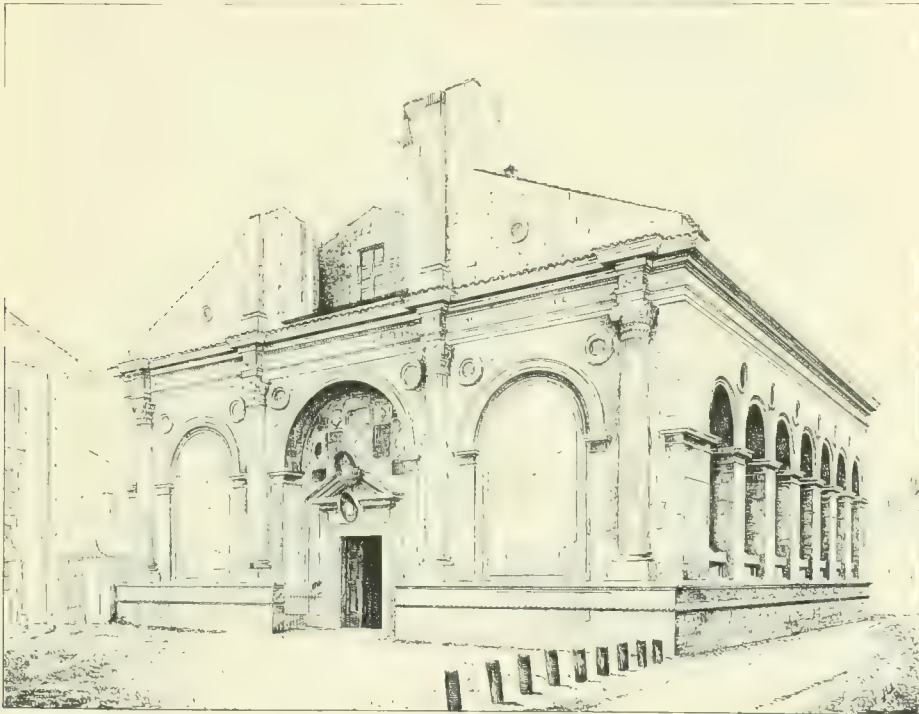
von wem. Vasari nennt, wenig wahrscheinlich, den Bildhauer Benedetto da Majano. Um 1504, als der Bau erst zur Hälfte fertig war, leitete ihn Cronaca, der auch das Kranzgesims aufsetzte (S. 38). Das sind die hervorragendsten Beispiele des Rustikastils. Unabhängiger von dem Herkommen, als bei dem Fassadenbau, bewegten sich die Architekten in der Anlage der Höfe (Abb. 47), wo die Kenntnis der antiken Säulenordnungen und die Freude am Ornament zu voller Geltung gelangten. Schon abgeschliffener und zierlicher erscheint der altflorentinische Palastbau in dem Palazzo Guadagni, um 1500 (Abb. 48), einem Werke des Cronaca (Simone del Pollaiuolo 1454 bis 1508). Die Quadern dienen hier vorwiegend als Einfassung, eine offene Säulenhalle mit vorspringendem Dache schließt den Bau ab.

Alberti. Ein neues Element kam durch die Verwendung der Pilaster als vertikaler Trennungsglieder der Fassaden in die florentinische Architektur. Wir bemerken Pilaster in Verbindung mit abgeflachter Kuppel zuerst am Palazzo Rucellai (Abb. 50), dessen Entwurf auf Leon Battista Alberti (S. 36) zurückgeht; die Ausführung erfolgte 1446 bis 51, vielleicht durch Bernardo Rossellino, der etwas später wahrscheinlich auch den ganz ähnlichen Palazzo Piccolomini in Siena, der Heimat des Papstes Pius II. (Enea Silvio Piccolomini), geschaffen



52. Inneres von S. Francesco zu Rimini.

hat. Auch die Fassade der Kirche *S. Maria Novella* (Abb. 49) hat Alberti entworfen, sein Bauführer Bertini bis 1470 ausgeführt. Die Marmortäfelung (Intrastation) geht auf ältere Sitten zurück; neu ist die Ersetzung der Halbgiel durch Voluten, die zur Vermittelung zwischen dem hohen Mittelgiebel und den breiteren unteren Stockwerken dienen. Mustergültig für den Stil der Frührenaissance erscheint das mittlere Portal (Abb. 51), von tannelierten Pfeilern, fassettierten Bogen und torinthischen Säulen eingefast, und dieses Portal ist recht eigentlich ein Wert Albertis. Natürlich nur in der Zeichnung, denn er überließ die technische Leitung der von ihm entworfenen Werte regelmäßig anderen Kräften; das Ausführen sah er für eines erfindenden Geistes unwürdig an. Das mindert aber nicht seinen Ruhm, da sich dieser vornehmlich auf die Erwedung neuer Baugedanken gründet. An der (bis 1455 noch lange nicht vollendeten) Fassade



53. *S. Francesco zu Rimini.* Von Leon Battista Alberti.

der Kirche *S. Francesco* in *Rimini*, eines älteren Baues, welcher auch im Innern eine neue Dekoration empfing (Abb. 52), begnügte er sich nicht mit der Übernahme einzelner antiker Glieder, sondern er versuchte der Fronte als einem geschlossenen Ganzen ein antikes Aussehen zu geben (Abb. 53). Der kleinen Kapelle des heiligen Grabes in *S. Pancrazio* in *Florenz* (1467) verlieh er die Gestalt einer winzigen einschiffigen Basilika; die tannelierten torinthischen Pfeiler tragen ein streng antikes Gebälk, darüber steht ein auf Säulen ruhender offener Rundtempel. In *Mantua*, wo er sich 1459 aufhielt, entwarf er den Plan zu der schon damals aufgeführten Kirche *S. Sebastiano* in Form eines griechischen Kreuzes. Die erst nach seinem Tode begonnene Kirche *S. Andrea* ist hauptsächlich durch ihre im Anschlusse an die Antike als Tempelfronte konstruierte Fassade merkwürdig geworden. Aber das wirklich Bedeutende an ihr ist die innere Raumbehandlung. Ein einschiffiges Langhaus mit Seitenkapellen, von einem breiten Tonnengewölbe überspannt (1494), gibt uns einen Eindruck von Licht und Weite, der über die wirklichen Maße hinaus-



51. Inneres von S. Andrea zu Mantua. Von Leon Battista Alberti.

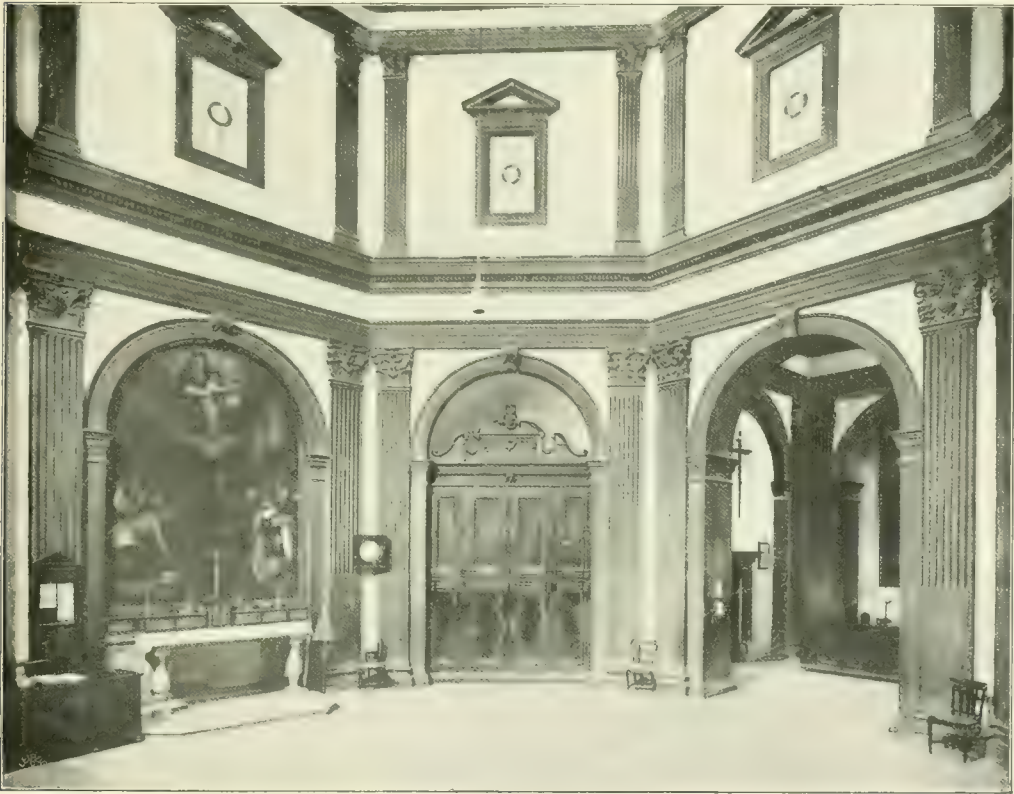
geht und der auf die nachfolgende Zeit von bedeutendem Einflusse gewesen ist (Abb. 51). Alle übrigen Teile wurden viel später hinzugefügt, das Quererschiff und der Chor 1600, die Kuppel 1782.

Die Brüder Sangallo. Durch Alberti erreichte die Antike eine gesteigerte Bedeutung für die Renaissance; das Bauidéal der Zeitgenossen, die einschiffige, kreuzförmige Kuppelkirche, gewann eine greifbare Gestalt. Es ist seitdem nicht wieder aus der Phantasie der Renaissancekünstler geschwunden, wurde nach Alberti zunächst von dem Brüderpaare Giuliano (1445 bis 1516) und Antonio da Sangallo dem Älteren (wahrscheinlich 1455 bis 1534) festgehalten. Von Giuliano rühmt die kleine Kirche der Madonna delle Carceri in P r a t o her, ein

griechisches Kreuz mit Tonnengewölben und Kuppel sowie glasierter Friesdekoration, weiß auf blau, im Innern (1491 vollendet). Auch die um dieselbe Zeit erbaute, höchst zierliche achteckige Sakristei von S. Spirito in Florenz (Abb. 55) wird ihm zugeschrieben. In noch reicherer Entwicklung des Grundrisses und der Kuppelform schuf sodann Antonio eine Kirche in Montepulciano (Abb. 56), welche aber schon in das nächste Jahrhundert (seit 1518) fällt und nur noch in der Dekoration an die Frührenaissance erinnert.

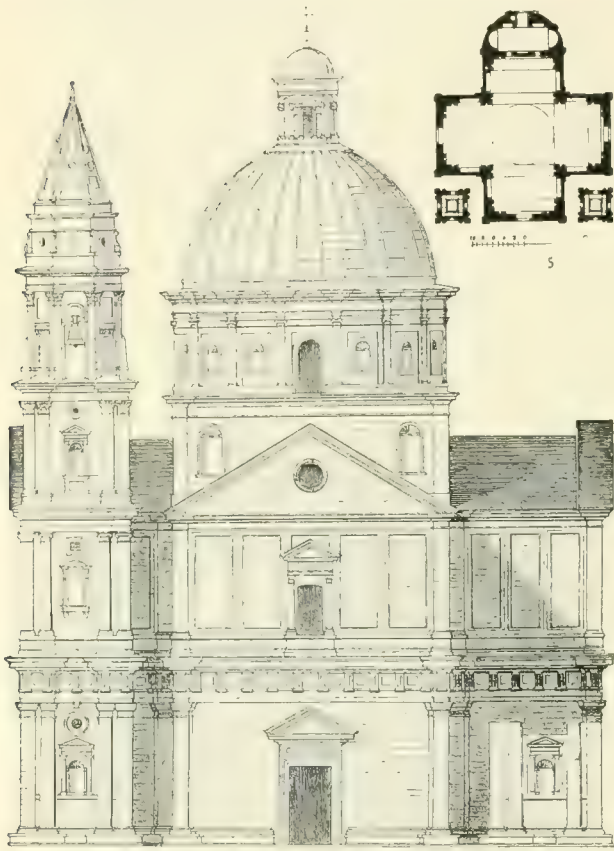
Pienza. Verwandt mit Florenz ist Siena, wie in vielen anderen Beziehungen, so auch in seinen Palastbauten. Von Siena und Florenz, den beiden Hauptorten toskanischer Kunstübung, ist wieder Pienza abhängig, wo insbesondere der oben genannte Bernardo Rossellino eine reiche Tätigkeit im Dienste des Papstes Pius II. entfaltete. Der Dom zeigt im Innern drei gleich hohe Schiffe, die offenbar aus Deutschland, wo sie Enea Silvio öfters gesehen haben mochte, eingeführte Hallenform, an der Fassade aber schon wieder eine italienische, klare und sichere Gliederung des Giebelbaues vermittelt durchgehender Pilaster. Nur der Aufriß des Domes macht einen fremdartigen Eindruck. Sonst prägt sich in den Schöpfungen Pius des Zweiten: im Bischofspalaste, Palazzo del Pretorio (Abb. 57) und im Palazzo Piccolomini, der echte nationale Stil, wie er sich um die Mitte des Jahrhunderts ausgebildet hatte, trefflich aus. Florentinischer Baueinfluß im Stile Brunelleschi zeigt der von Giuliano da Majano 1474 begonnene Dom von Pienza.

Rom. Seit dem Pontifikat des Toskaners Nikolaus V. (1447 bis 55) regte sich auch in Rom die Bautätigkeit. Ware es nach den Wünschen dieses „Humanisten auf dem päpstlichen



55. Sakristei von Santo Spirito in Florenz. Vielleicht von Giuliano da Sangallo.

Throne“ gegangen, so hätte Rom schon um die Mitte des 15. Jahrhunderts alle Städte Italiens an monumentaler Pracht überragt. Der Papst wollte die Peterskirche umbauen, den Vatikan erweitern; er dachte daran, einen neuen Stadtteil von der Engelsburg bis zur Peterskirche zu schaffen. Aber noch versagten die Mittel zu so großartigen Plänen. Mit Florenz verglichen erscheint die Bautätigkeit in Rom von Nikolaus V. bis Sixtus IV. (1471 bis 84) ziemlich dürftig. Fremde Kräfte werden in der Regel herangezogen. Bald kürzer, bald länger verweilen toskanische Architekten, oft nur als Scarpellini bezeichnet, in Rom, um die Pläne der Päpste auszuführen, so, außer Bernardo Rossellino, ein anderer Bernardo (di Lorenzo), Giacomo da Pietra-



56. Madonna di S. Biagio in Montepulciano.
Von Antonio da Sangallo d. Ä.

santa, Giovannino de' Dolci, der für Sixtus IV. die höchst einfache Sixtinische Kapelle ausführte. Sie wurden sowohl bei dem Kirchenbau, wie bei dem Palastbau (Pal. S. Marco) und bei der Anlage von Fortifikationen beschäftigt. Von den Kirchen und Kirchenfassaden (S. Agostino, S. Maria del Popolo, S. Pietro in Vincoli) macht keine einzige einen bedeutenden Eindruck, noch spricht sich in ihnen ein neuer Gedanke aus. Das hervorragendste Werk bleibt der von Papst Paul II. begonnene Palazzo di Venezia eines noch nicht ermittelten Baumeisters. Das Äußere (ohne Rustika) wirkt durch die einfach großen Verhältnisse, im Hofe sind unmittelbare Einflüsse der römischen Bauten (Kolosseum) nachweisbar. Als schönste Fürstenwohnung galt aber den Zeitgenossen kein florentinischer oder römischer Palast, sondern das in seinen besten Teilen von dem Dalmatiner Luciano da Laurana gebaute Schloß von Urbino, begonnen vor 1467, äußerlich einer mittelalterlichen Burg verwandt, im Schloßhofe (Abb. 58) und in der

inneren Dekoration von scharf ausgeprägtem und glänzend entwickeltem Renaissancecharakter.

Oberitalien. In der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts geht Florenz und weiterhin Toskana allen anderen Landschaften Italiens an Kunstseifer und Raschheit der Entwicklung voran; in der zweiten Hälfte stellt sich bereits ein vollständiges Gleichgewicht her, und mehrere Provinzen Italiens stehen nahezu auf gleicher Linie mit Florenz. So namentlich Oberitalien, wobin zwar auch florentinische Einflüsse (Michelozzo) reichen, welches aber dennoch im ganzen eine große Selbständigkeit bewahrt. In Mailand errichtete seit 1456 der Florentiner Antonio Averlino (Lilaret) für Francesco Sforza das großartig angelegte Ospedale Maggiore, ein Krankenhaus, wie es bis dahin keine Stadt der Welt besaß. Ein glühender Verehrer Brunel-

leschis (sein höchst originell eingekleideter Traktat über die Architektur gibt uns ein allseitig durchgeführtes Programm der „antiken“ Bauweise), mußte er sich hier den Ansprüchen der von ihm bekämpften einheimischen Gotiker fügen. Eine reichere Bautätigkeit entwickelte sich dann unter dem Regenten und späteren (1494) Herzoge Lodovico il Moro. Gemeinhin wird mit ihr der Name



57. Palazzo del Pretorio zu Pienza Von Bernardo Rossellino.

des Bramante verknüpft, der im Jahre 1472 als Ingenieur nach Mailand kam und hier bis zum Sturze des Herzogs verweilte. Bramantes wahre Größe lernt man aber erst aus seinen römischen Werken kennen. Was er in Mailand schuf, wird am besten als Vorbereitung auf seine, wenn auch kurze, doch glänzende römische Laufbahn gefaßt und im Zusammenhange mit dieser geschildert. Schwieriger ist die Lösung der Frage, welchen Umfang sein unmittelbarer oder

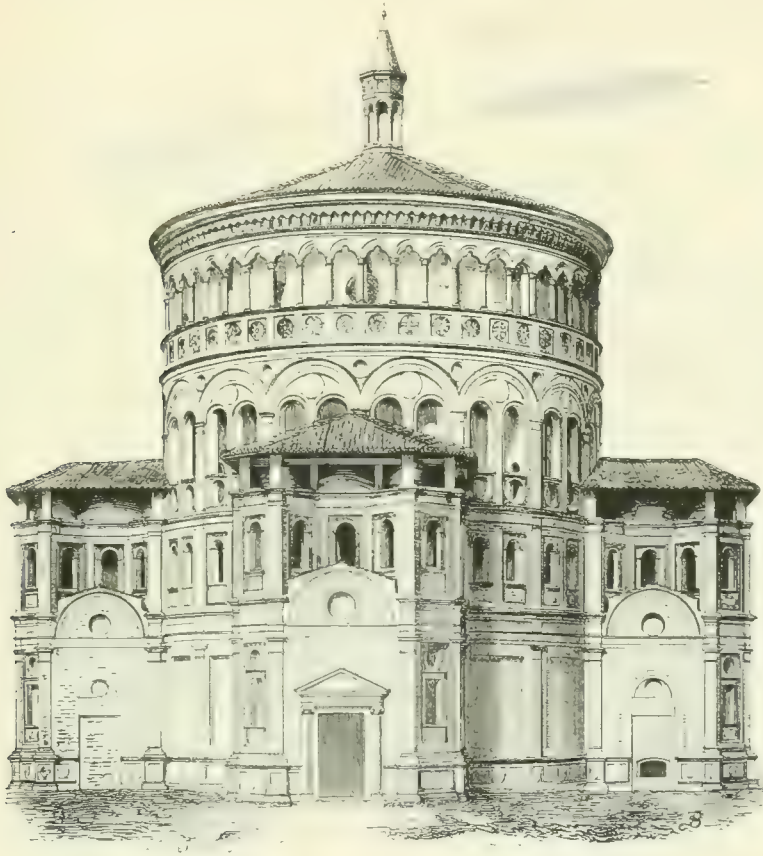
mittelbarer Einfluß auf die lombardische Architektur hatte, wer von den vielen Architekten in Oberitalien zu seinen Schülern gerechnet werden muß. Gewiß richteten sich die Augen der Nachahmer auf den hervorragenden Mann, und sein Beispiel wurde für viele maßgebend. Als ebenso gewiß darf man annehmen, daß bei den Bauten, die der Moro selbst aufführen ließ, sein Rat in Anspruch genommen wurde. Minder sicher ist, ob er seine Dienste auch anderen Bauherren, z. B. Mönstern, widmen konnte, und ob er imstande war, die hier herrschenden Traditionen zu durchbrechen. Der Zweifel regt sich um so stärker, als Bramante in der Lombardei, nach den



58. Hof des Herzogspalastes von Urbino. Von Luciano da Laurana.

ihm zugeschriebenen Werken zu schließen, keinen geschlossenen Stil entwickelte, sondern mehr durch die feine Zeichnung der Glieder, die größere Harmonie der Verhältnisse, die vornehme Einfachheit in der Anordnung der einzelnen Teile, als durch neue Formen wirkte. Jedenfalls darf der Einfluß des landesüblichen Materials, des Backsteines, nicht zu gering angeschlagen werden. Auf ihn lassen sich viele gemeinsame und nicht unwichtige Züge der lombardischen Renaissance zwanglos zurückführen. Der Pfeilerbau herrscht vor, die Kreislinie und die Halbkreislinie werden bei der Bildung der Grundrisse gern angewendet, die Dekoration wird mit Hilfe der Farbe durchgeführt. Auch die Kuppel, zunächst die polygonale, flachgedeckte, ist diesem Stile nicht fremd. Als ein gutes Beispiel des lombardischen Backsteinbaues darf die von Giovanni

Battagio 1493 erbaute Kirche S. Maria della Croce bei Crema (Abb. 59), innen achteckig, außen rund und mit Vorbauten, gelten. Die Flachkuppel, außen mit offenem Säulenumgang und einer den Scheitel kronenden Laterne, zeigt eine nahe Verwandtschaft mit der von Bramante erbauten Kuppel von S. Maria delle Grazie in Mailand. Das Prachtwerk der lombardischen Renaissance bleibt aber die Fassade der Kartause bei Pavia, weniger durch die Kunst der Konstruktion, als durch den Reichtum der üppigsten Marmordekoration ausgezeichnet (Abb. 60), so daß die Architektur nur als der Hintergrund für den plastischen Schmuck erscheint. Giovan Antonio Maderno hat an der Ausführung des Entwurfes den größten



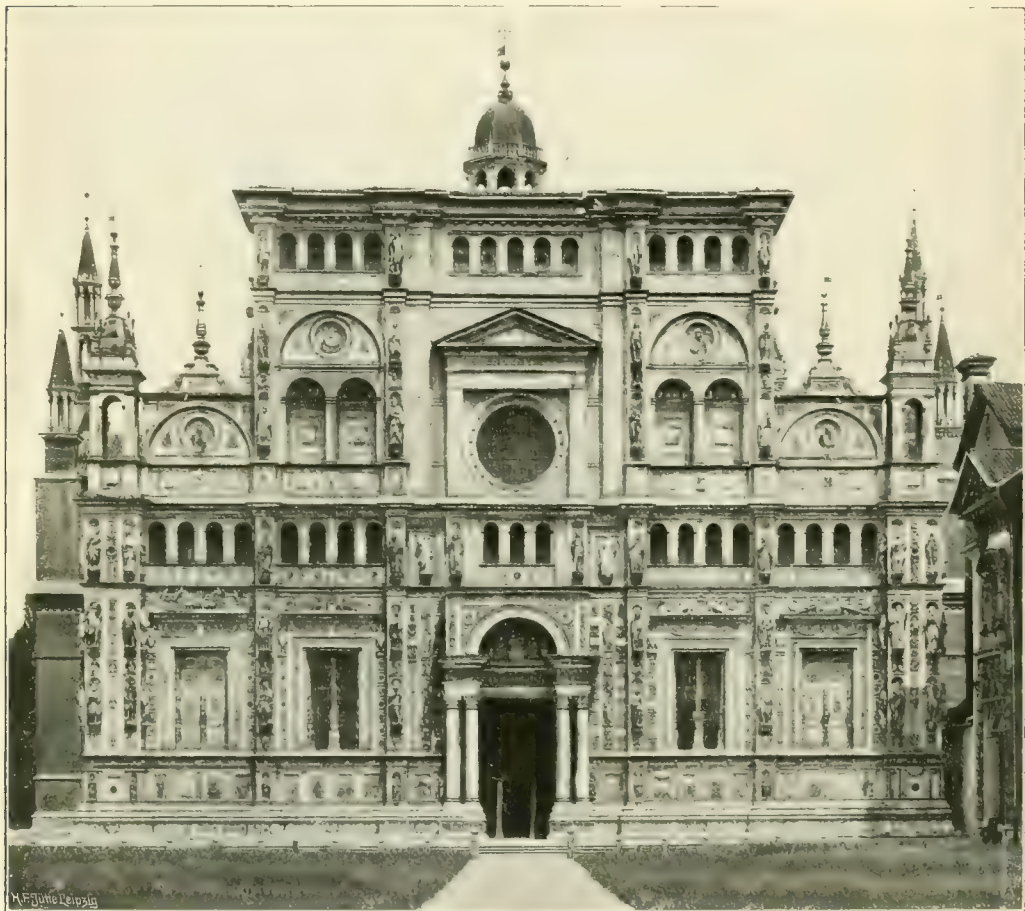
59. S. Maria della Croce bei Crema. Von Battagio.

Anteil. Wesentlich verschiedene Baugruppen, durch reiche Bemalung der Bauglieder ausgezeichnet, lernen wir in Parma und Piacenza und dann wieder in Ferrara kennen. Die Kirche S. Francesco in Ferrara (Fig. 62), von Biagio Rossetti 1494 begonnen, geht auf den Typus der Säulenbasiliken zurück, dabei sind aber das Mittel- und die Seitenschiffe mit einer Reihe von niedrigen Kuppelgewölben bedeckt, und den Seitenschiffen Kapellen angereiht. Die schwülstige Innendekoration gehört der neuen Kunstweise an, während der Grundriß noch den Typus der lombardischen Ordenskirchen des 14. Jahrhunderts aufweist.

Nicht wegen seines künstlerischen Wertes oder seiner dekorativen Pracht, sondern wegen des eigentümlichen Fassadentypus, der sich an römischen Kirchen (S. Maria del Popolo, S. Agostino usw.) wiederfindet und für kleinere Kirchen fast zur Regel wird, muß noch ein Bauwert

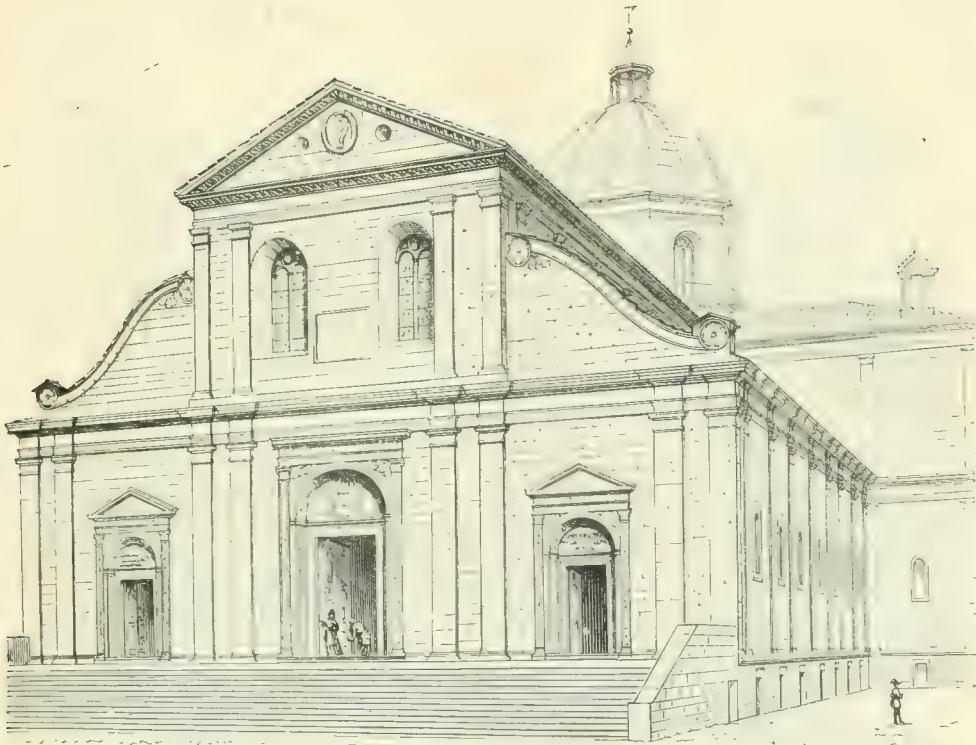
Überitaliens hervorgehoben werden: der Dom zu Turin. Der Mittelbau hat zwei Geschosse und ist durch Halbgiebel ähnlich wie bei S. Maria Novella in Florenz mit den Seitenschiffen verbunden (1492 bis 1498 erbaut von Meo (Amadeo) del Caprina aus Settignano, Abb. 61).

Wie für den Kirchenbau, so ist Überitalien auch für den Palastbau eine reiche Pflegstätte geworden. In Bologna wurde in dem üblichen Material (Backstein) und in der hergebrachten Weise (das Erdgeschoß als offene Halle behandelt) eine Reihe von Palästen (Abb. 63) im Laufe



60. Die Kartause bei Pavia.

des 15. Jahrhunderts errichtet. Man darf keine strenge Gliederung nach antiken Motiven erwarten, auch keine große Mannigfaltigkeit der Anlage suchen. Dagegen wird das Auge oft durch den reichen Fenster- und Bogenschmuck erfreut, und die Phantasie, indem sie die Einrichtung dieser Bauten mit dem Volksleben in Verbindung bringt, angenehm angeregt. Auch die Kommunalbauten, der Stolz der lombardischen Städte im Mittelalter, sind in der Renaissanceperiode glänzend vertreten. Sie imponieren nicht durch Größe und Ausdehnung, behalten ihren alten Charakter mit der offenen Halle im Erdgeschoße bei, steigern aber durch die Fülle und die Zierlichkeit der Dekoration die heitere Wirkung. Der Palazzo Municipale in Brescia (Abb. 64) wie die Loggia del Consiglio in Verona (Abb. 65) fallen zwar schon in das 16. Jahrhundert;



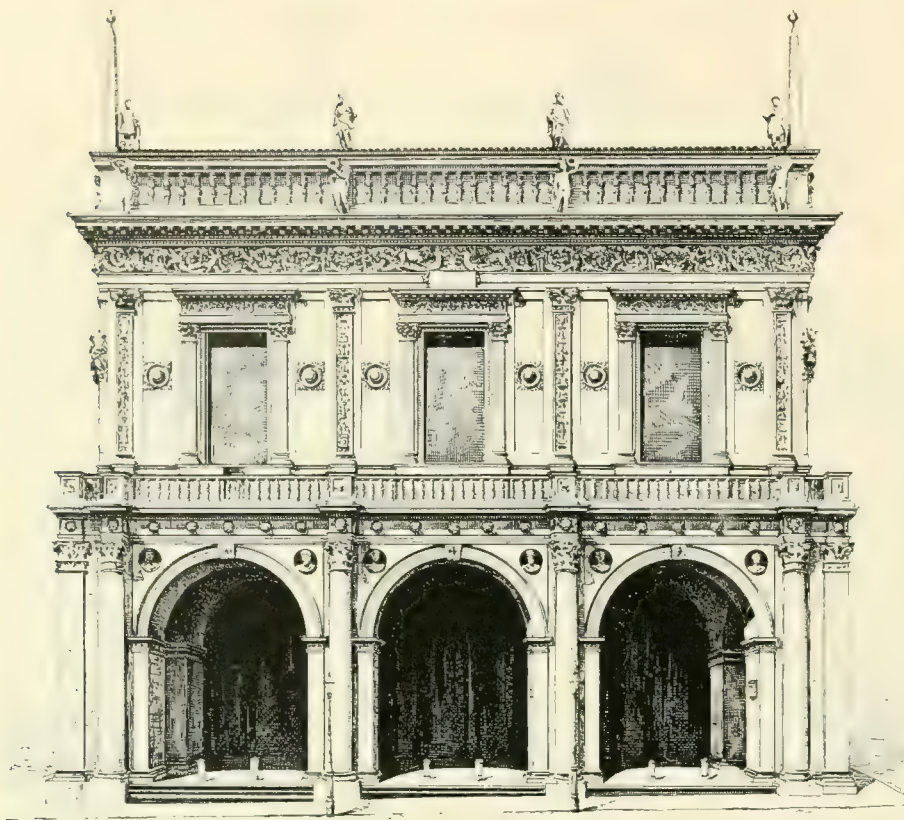
61. Dom zu Turin. Von Meo del Caprina.



62. S. Francesco zu Ferrara Inneres



63. Pal. Rava in Bologna.

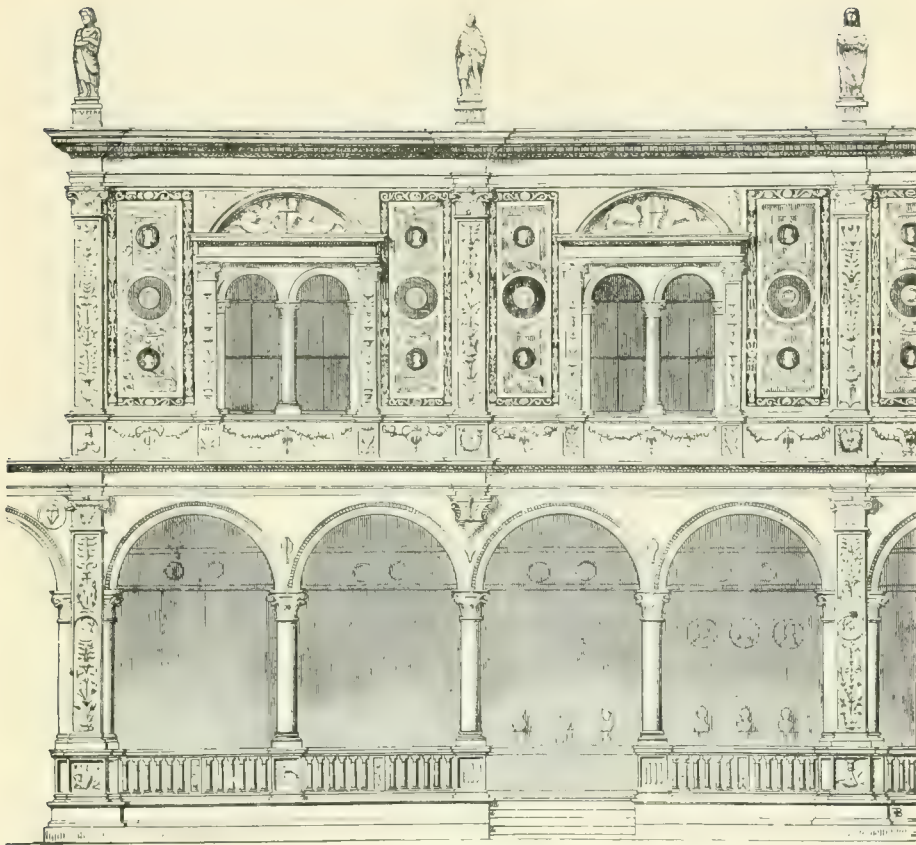


64. Pal. Municipale in Brescia.

aber ihrer ganzen Natur nach, in der Behandlung der Pfeiler und Wandfelder, gehören sie noch zu den Schöpfungen der Frührenaissance. Dahin weist sie auch die Vorliebe für aufgemalte Ornamente. Das Stadthaus zu Brescia, von Tommaso Formentone 1492 begonnen, wurde erst um die Mitte des 16. Jahrhunderts unter Mitwirkung Palladios vollendet. Die Loggia in Verona ist ein Werk des Fra Giocondo (um 1435 bis 1514), des vielgereisten und vielkundigen Mannes, für dessen unendlichen Tätigkeitstrieb die Vaterstadt zu eng war.

Venedig. Die venezianische Architektur des 15. Jahrhunderts kann so wenig wie die frühere und die spätere ihre durch Bodenbeschaffenheit und Sitte bedingte Eigentümlichkeit aufgeben. Nur das dekorative Gerüste wird der Renaissance entlehnt und der überlieferten Konstruktion angepaßt. Mit besonderer Vorliebe pflegt man die Inkrustation, belegt die Flächen mit bunten Steincheiben, füllt die Pilaster mit Arabesken aus. Der venezianische Renaissancestil verdient eher den Namen einer Felder- als einer Gliederarchitektur. Die Kraft oder die Schönheit der Bauglieder bestimmen nicht die Wirkung des Wertes, welche vielmehr wesentlich auf dem farbigen Reiz der mannigfachen Felder, auf dem Reichtum des Flächenornamentes beruht.

Der Name einer Künstlerkolonie kehrt in der venezianischen Baugeschichte des 15. Jahrhunderts regelmäßig wieder, der der Lombardi. Doch sind nur drei dieses Namens von hervorragender Bedeutung: Pietro (di Martino) Solari (um 1435 bis 1515) und dessen Sohn Antonio († 1516) und Tullio († 1532). Allen dreien werden wir später in ihrer Eigenschaft als Bildhauer wieder begegnen. Ihr gemeinsames Werk, die Kirche S. Maria

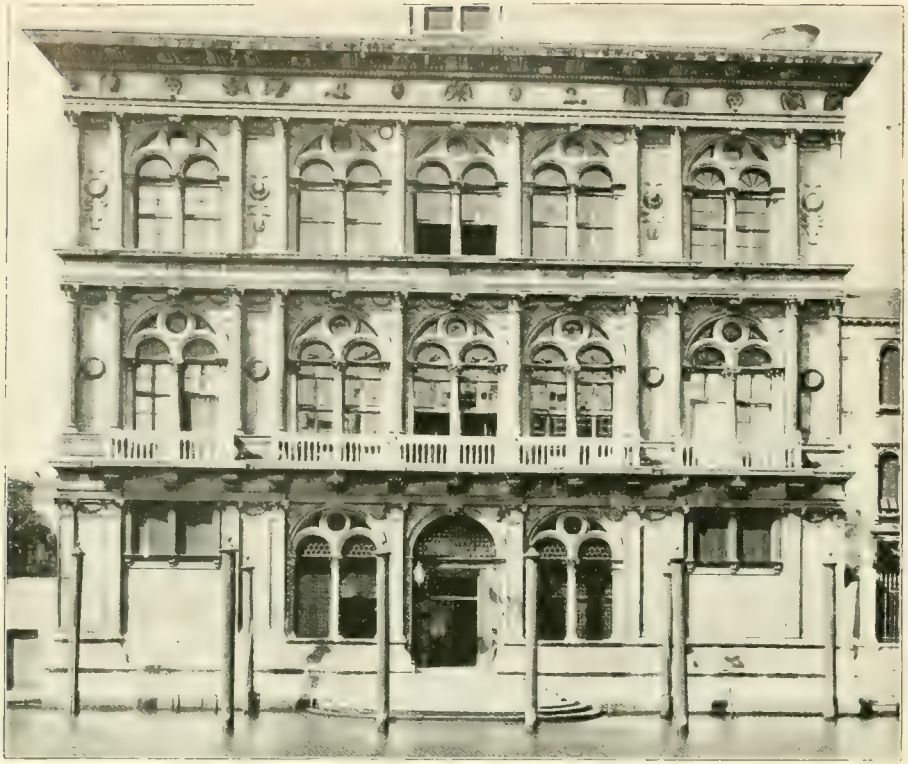


65. Loggia del Consiglio in Verona. Von Fra Giocondo.

de' Miracoli (Abb. 68), ist unstreitig die zierlichste Schöpfung der venezianischen Frührenaissance. In ganz bescheidenen Verhältnissen, einschiffig mit quadratischem Chor, errichtet, entzückt sie das Auge durch den malerischen Schmuck der Fassade und den dekorativen Glanz des Chors. Pilaster fassen an der Fassade die mit buntfarbigen Füllungen belegten Felder ein; sie tragen im unteren Stockwerke ein gerades Gesims und schließen sich oben zu Bogen zusammen, über welchen sich der in Venedig so sehr beliebte (Scuola S. Marco und sonst), aus Byzanz stammende halbkreisförmige Giebel erhebt.

Dem Pietro Lombardi, welcher 1481 den Auftrag zum Bau der 1489 vollendeten Kirche erhielt, wird auch der Palast Vendramin-Calergi (Abb. 66) zugeschrieben. Der Entwurf rührt aber wahrscheinlich von dem zu jener Zeit (1480) in Venedig viel beschäftigten Moro Coducci († 1504) her. Nur im unteren Stockwerk prägt sich die übliche Dreiteilung in Mittelbau und zwei Flügel mit voller Deutlichkeit aus; die oberen Geschosse werden durch kannelierte Säulen, statt der bis dahin üblichen Pilaster, gegliedert, zwischen welchen mächtige Rundbogenfenster sich ausbreiten.

Wunder gelungen als die Paläste, deren mäßige Fronten sich trefflich zu dekorativer Bekleidung eignen, erscheinen die großen monumentalen Werke. Die Hofarchitektur im Dogenpalaste, begonnen von Antonio Rizzo (1483), fortgeführt von Pietro Lombardi bis 1511 und 1550 beendet von Antonio Scarpagnino, aber nur an einer Seite vollendet (Abb. 67), noch mit Spisbogen im ersten Stockwerke, zeigt zwar weder Einheit



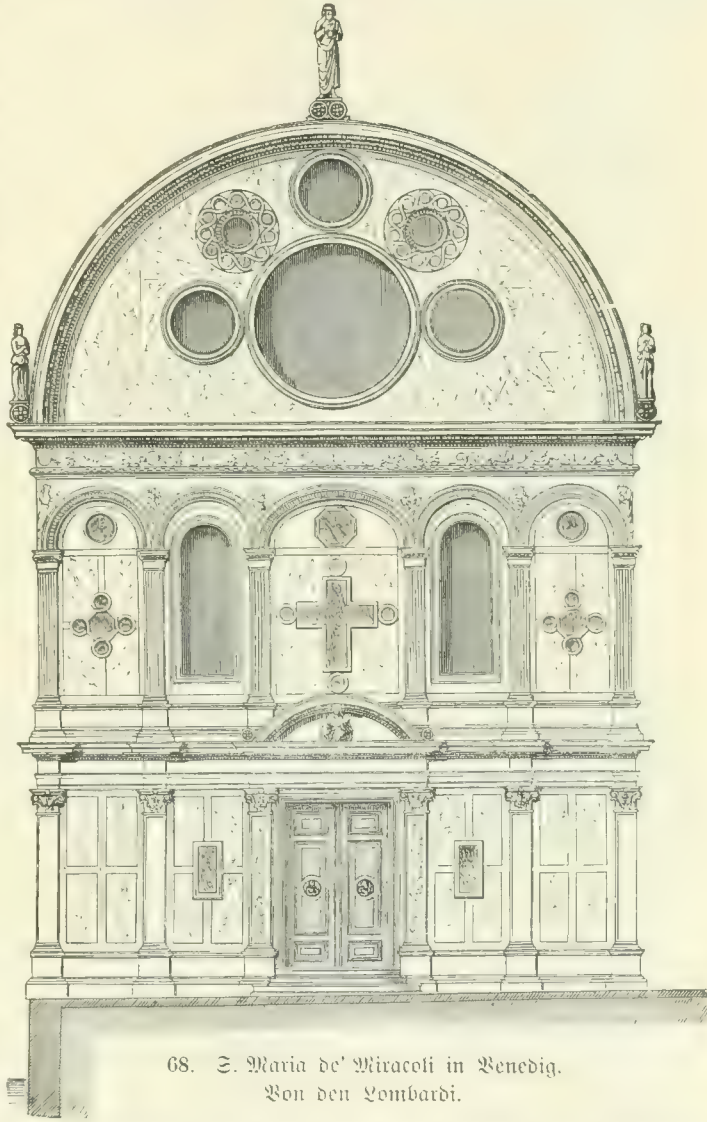
66. Palazzo Vendramin Calergi in Venedig. Von Pietro Lombardi (?).



67. Hof des Dogenpalastes zu Venedig. Von Rizzo, Lombardi und Scarpagnino.

in der Anlage, noch Folgerichtigkeit in der Gliederung. Aber schon um der großen historischen Erinnerungen willen, die sich hier einstellen, wird sie niemals aufhören, einen reichen und bedeutenden Eindruck zu machen.

Die venezianische, ja die ganze oberitalienische Architektur, wenn wir von den Bauten Bramantes absehen, wird erst durch ihre reiche Detoration bedeutend. Diese läßt nicht allein die oft dürftige Gliederung vergessen, sondern sie übt auch an sich einen großen Reiz aus. Man weiß oft nicht, wo der Architekt aufhört, wo der Bildhauer beginnt, ob es sich um ein Werk der Baukunst oder der Plastik handelt. Solche Prachtore, vollständig mit Reliefs übersponnen, wie die von dem Dombaumeister Tommaso Rodari entworfenen Seitenportale des Domes zu Como (S. 35) oder das (nach dem Louvre übertragene) Tor des Pal. Stanga in Cremona, finden in Mittelitalien nicht ihresgleichen. Unererschöpflich ist die Phantasie der Oberitaliener in der Erfindung ornamentaler Motive, die die Pilaster füllen und die Gesimse beleben. Gern wird noch die Wirkung durch die Farbe erhöht. So deutet schon die Architektur des 15. Jahrhunderts die Richtung an, welche die farbenreiche oberitalienische Kunst im folgenden Zeitalter einschlägt. Diese dekorative Kunst hat aber noch eine besondere historische Bedeutung. Sie war die Schatzkammer, aus welcher die deutschen Künstler, Maler und Ornamentisten der Renaissancezeit unermüdlich ihre Anregungen holten.



68. S. Maria de' Miracoli in Venedig.
Von den Lombardi.

2. Skulptur.

Die Konkurrenz um die Tür. Nicht so scharf, wie in der Architektur, ist in der Plastik der Einschnitt, der die Renaissance von der mittelalterlichen Kunstweise scheidet. Brunelleschi galt schon bei seinen Zeitgenossen, und mehr noch bald nach seinem Tode, als der Erfinder des neuen oder auch als der Wiederentdecker des guten, alten Baustils. Von Ghiberti wird auf dem Gebiete der Plastik ähnliches nicht gesagt, und wenn wir den „Kommentaren“ folgen, die er selbst am Abend seines Lebens über seine und seiner Vorgänger Kunst niederschrieb, so hat er sich trotz allem Selbstgefühl weniger für einen Neuerer gehalten als für einen würdigen Nachfolger Giotto's und Andrea Pisano's. Was ihn auszeichnet und von den früheren unterscheidet, tritt auch für uns weniger in dem Konkurrenzrelief und den Reliefs der zweiten Tür hervor, als in denen der dritten, auf die er deswegen mit hoher Befriedigung zurückblickt. Immerhin macht für unsere geschichtliche Betrachtung die „Konkurrenz um die Tür“ (1401/2) eine Epoche, von der wir den Anfang der Renaissanceplastik datieren.

Die zweite Tür des Baptisteriums sollte, entsprechend der ersten (S. 12), Relieffschmuck in Bronze bekommen, und zu einem Wettstreit, den man ausschrieb, fanden sich die besten Bildhauer von Florenz als Bewerber ein. Ghiberti selbst erzählt uns in seinen Kommentaren, wie es dabei zuging. Als Probebild war die Opferung Isaaks ausersehen worden. Die beiden Arbeiten, zwischen welchen den Richtern die Wahl schwer fiel, haben sich erhalten. Sie rühren von Brunelleschi und Lorenzo Ghiberti (1381–1455) her (Abb. 69 u. 70). Dieser ging aus dem Wettstreite als Sieger hervor und stellte dann in den Jahren bis 1424 die Pfortenreliefs her, mit Geschichten aus dem Leben Christi und mit Einzelgestalten von Evangelisten und Kirchenvätern.

Ghiberti. Ghiberti's Bronzetür, sowie die Statuen verschiedener Künstler außen an San Michele bilden einen Wendepunkt in der Geschichte der italienischen Plastik. Nicht die Anlehnung an die Antike ist das Neue, was in die Kunst hineingebracht wird. Die Antike wird vorwiegend im dekorativen Beiwerk, auch wohl in Gewandmotiven nachgeahmt. Charakteristischer wirkt die unmittelbare und reiche Lebendigkeit in der Schilderung. Sie setzt genaues Naturstudium voraus, sie verleiht den Köpfen und Gestalten ein porträtartiges Gepräge, sie geht auf besonderen Ausdruck, auf verständliche und richtige Bewegungen aus und sammelt gern die Einzelzüge zu einem geschlossenen Charakter. Über der energischen Wiedergabe eines innerlich bewegten Lebens werden zuweilen Anmut und Schönheit der Erscheinung vernachlässigt. Doch zeigen die nackten Figuren, daß auch nach dieser Seite hin der Sinn erschlossen war. Dagegen hat bei Reliefdarstellungen das Streben nach Naturnachahmung zu einer malerischen Auffassung geführt, welche der ganzen Renaissanceperiode eigen bleibt, und darin weicht die Renaissanceplastik am meisten von der Antike ab. Bei der hervorragenden Stellung, die der Malerei seit der Einführung des Christentums zufiel, war eine Annäherung an diese für die Skulptur unvermeidlich.

Wie in der Architektur, so steht auch in der Plastik Florenz im Mittelpunkte der Bewegung. Aus dem Kreise der Bildhauer, die sich von dem Herkommen noch nicht völlig lossagen konnten, wie Bernardo di Piero Ciuffagni (1385–1456) und die am zweiten nördlichen Portal seit 1408 tätigen Niccolò d'Arezzo († 1421) und Nanni d'Antonio di Banco († 1420) treten als bahnbrechende Meister drei hervor: Lorenzo di Cione Ghiberti, Donato di Niccolò di Petto Bardi, gewöhnlich Donatello genannt, und Luca della Robbia.

Ihnen kommt von jenen zuerst genannten älteren Künstlern am nächsten Nanni di Banco, Donatellos Freund. Er hat ein weiches Temperament, ein deutliches Schönheitsgefühl und trotz der in äußerlichen Dingen starken antiken Stilisierung, die er sich auferlegt, einen

durchaus persönlichen Charakter. Seine Hauptwerke, sämtlich in Marmor ausgeführt, sind das Relief mit der „Gürtelhende“ am zweiten Nordportal des Doms, sowie unter den Statuen an der San Michele - von den Zünften gestiftet und deren Schutzheilige darstellend -, der Bischof Eligius, die Vierheiligengruppe und der Schuttpatron Philippus.

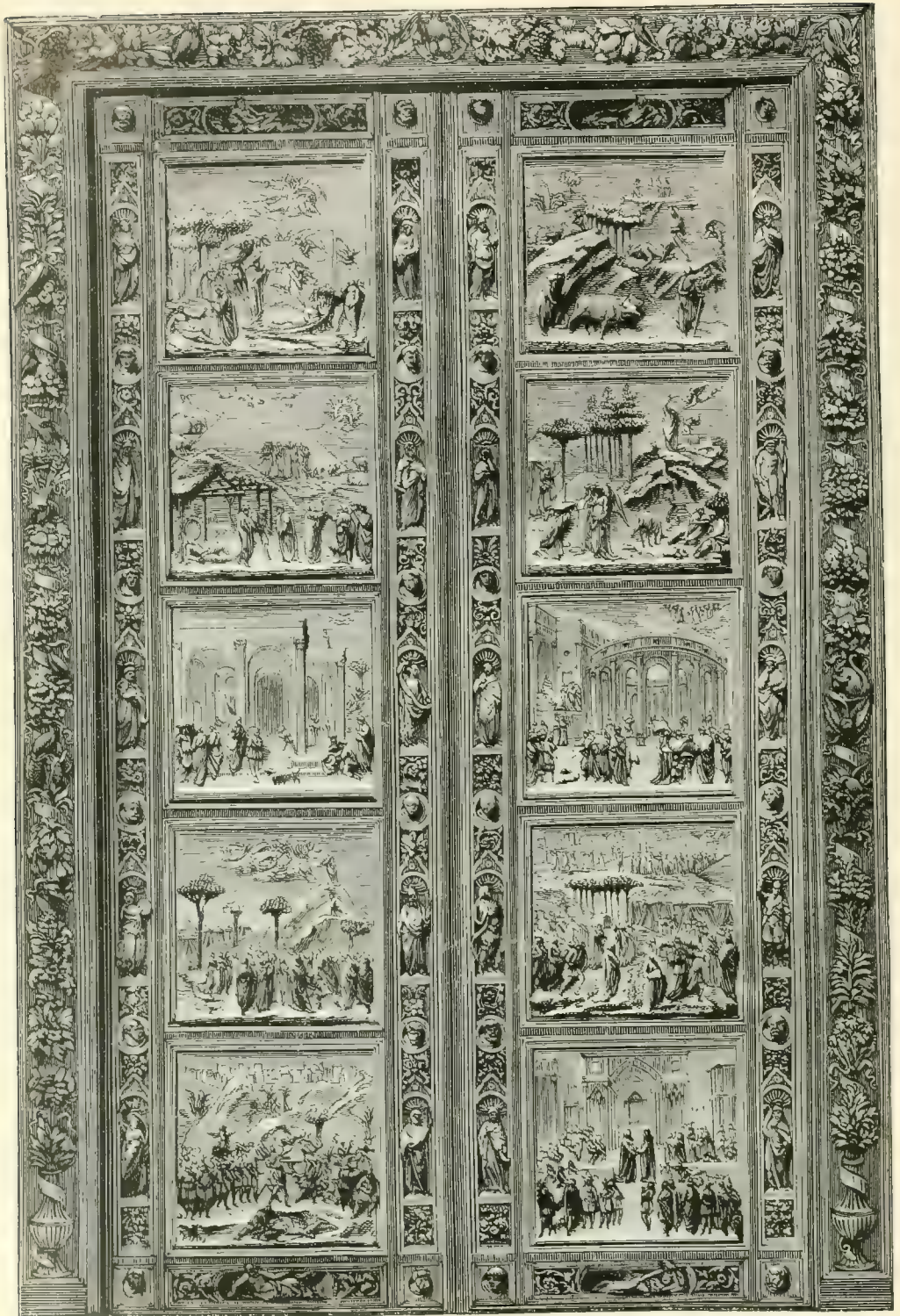
Ghibertis Kunst verlor sich dagegen im Erzauß. Nachdem er die zweite Tür am Baptisterium vollendet hatte, bei welcher er sich noch nicht vollständig von dem Vorbilde der von Andrea Pisano gegossenen ersten Tür (S. 12) entfernen konnte, arbeitete er 1425 bis 1452 an der dritten, der jetzigen Haupttür. Das ist das Werk, das Michelangelo für würdig erklärte, die Pforten des Paradieses zu schmücken. Die Tür wird von einem kräftigen Rahmen mit Ranken und Fruchtstimmern eingefasst, welche aus Vasen emporsteigen und von allerhand Vögeln (Wachteln) belebt sind. Auch jeden Türflügel (Abb. 71) umschloß er mit einem ornamentalen Rahmen, der in Nischen kleine alttestamentliche Figuren und porträtmäßig erfaßte Köpfe zeigt. Diese auch technisch vollendeten Schöpfungen plastischer Kleinkunst gehören wegen der lebendigen Natürlichkeit des Ausdruckes und der Schönheit der Ausführung zu dem Besten, was die Renaissance geschaffen hat. In je fünf Feldern auf jedem Flügel schildert er Szenen aus dem Alten Testament von der Erschaffung des ersten Menschenpaares bis zum Besuche der



69. Opferung Isaaks. Bronze relief von Brunelleschi. Florenz, Museo Nazionale.



70. Opferung Isaaks. Bronze relief von Ghiberti. Florenz, Museo Nazionale.



71. Haupttür des Baptisteriums zu Florenz. Von Ghiberti.

Königin von Saba bei Salomo. Kühn bricht er mit der überlieferten Kompositionsweise. Das Studium der Antike ist in der Gewandung am meisten erkennbar, hemmt aber nicht das frische Naturgefühl des Künstlers, welches so weit geht, daß er die hergebrachten Regeln des Reliefstils wohlgenut überspringt und mit der Malerei zu wetteifern erfolgreich versucht. So zeigt z. B. das oberste Feld des linken Türflügels (Abb. 72), gerade wie die gleichzeitige Malerei, eine Reihe verschiedener Szenen von der Erschaffung Adams bis zur Vertreibung aus dem Paradiese in einem Rahmen vereinigt; die vordersten Figuren sind beinahe in vollem Runde, die zurücktretenden flach und in allen Dimensionen kleiner gearbeitet. Da lag die Absicht vor, die Wir-



72. Erschaffung der Menschen und Vertreibung aus dem Paradiese.
Von der zweiten Tür Ghibertis am Baptisterium (Haupttür) in Florenz.

kungen der malerischen Perspektive auf die Reliefdarstellung zu übertragen. Auch diese Behandlung des Hintergrundes, seine Ausfüllung mit landschaftlicher und architektonischer Staffage und die Abstufung der Komposition nach der Tiefe zu, blieb für lange Zeit mustergültig.

Von Ghibertis Bronzestatuen an Dr San Michele: Johannes, Matthäus und Stephanus, ist die erste 1416, die letzte (Abb. 73) 1426 in Erz gegossen worden. Es sind also Werke seiner reifen Jugendzeit, die neben der Arbeit an der zweiten Tür hergehen. Man muß sie mit dem Martus des Donatello (1411 bestellt; Abb. 74) vergleichen, um den Gegensatz zwischen den beiden Künstlern und die Eigentümlichkeit Ghibertis zu erfassen. Die größere formelle Schönheit hat der Stephanus, das tiefere Leben, den schärfer ausgeprägten Charakter offenbart der Martus. Wenn so einer das Evangelium schriebe, so müßte man es wohl glauben, jagte später Michelangelo.



73. Stephanus. Bronze statue von Ghiberti.
Er San Michele in Florenz.



74. Markus. Marmorstatue von Donatello
Er San Michele in Florenz.

Donatello. In aufprechender Weise erzählt Vasari Donatello's (1386—1466) Jugend-
leben. Die Freundschaft mit Brunelleschi, die gemeinsame Wanderung nach Rom spielen in
dem Berichte die Hauptrolle. Manches darin hat zwar im Laufe eines Jahrhunderts bereits
eine legendarische Färbung angenommen; der Kern bleibt doch wahr und richtig. Seit er 1406
die ersten öffentlichen Bestellungen erhält, also seit seinem zwanzigsten Jahre, tritt er als Künstler
deutlich in das Feld; er wird zu drei großen Unternehmungen herangezogen, welche damals
die Bildhauer von Florenz in Atem hielten: zu der plastischen Aus schmückung der (später ab-

gebrochenen) Domfassade, des Campanile und der Außenseite von Tr San Michele. Beinahe zwei Jahrzehnte lang nimmt diese Tätigkeit seine Kraft vorwiegend in Anspruch.

Donatello wächst offenbar aus der von Nanni di Banco und den anderen Zeitgenossen eingeschlagenen Richtung hervor, verfolgt sie aber mit festerem, zielbewußtem Blick. In seinen für die Domfassade gearbeiteten Statuen, z. B. dem sogenannten Josua (auch als Poggio



75. Der Evangelist Lukas.

Von Nanni di Banco. Florenz, Langhaus des Doms.



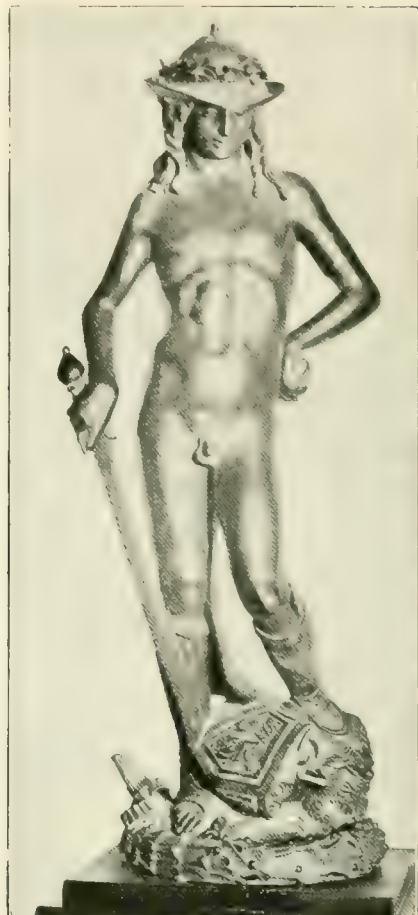
76. Der Evangelist Johannes.

Von Donatello. Florenz, Langhaus des Doms.

Bracciolini bezeichnet; jetzt im Innern des Doms) steht er in der Zeichnung der Gestalt, in der Bewegung des einen nachschleifenden Beines, in der willkürlichen Anordnung der Gewandfalten den Genossen noch ziemlich nahe. Sieht man aber schärfer zu, vergleicht man die vier sitzenden, jetzt in der Tribuna des Domes aufgestellten Kolossalstatuen, den Martinus des Niccolò d'Arezzo, den Lukas des Nanni di Banco (Abb. 75), den Matthäus des Giusfagni und den Johannes (Abb. 76) des Donatello miteinander, so entdeckt man bald die ungleich tiefere Natur und die wahrhaft plastische Phantasie Donatellos. Alle vier Statuen zeigen die gleiche



77. Georg. Marmorstatue von Donatello.
 Or San Michele in Florenz.
 (Das Original steht im Museo Nazionale.)

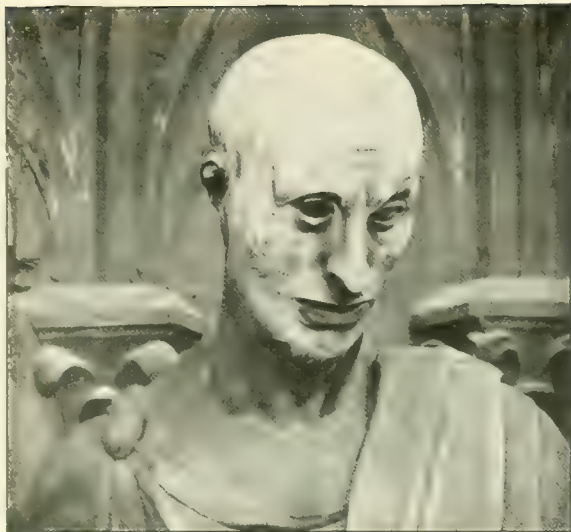


78. David. Bronzestatue von Donatello.
 Florenz, Museo Nazionale.

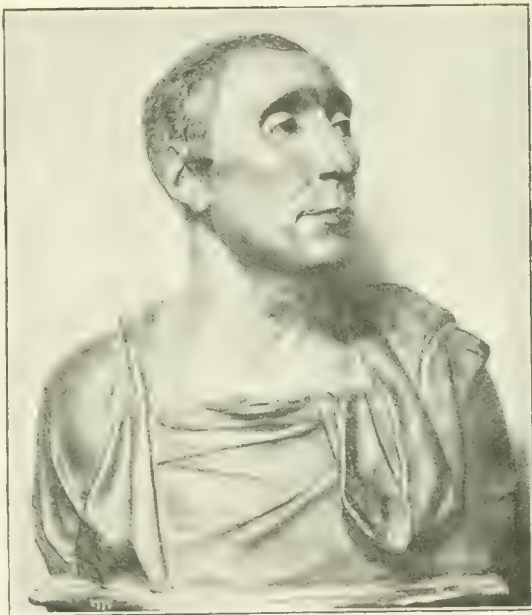
Haltung; der Kopf ist geradeaus gewendet, die eine Hand an das Evangelienbuch, die andere (Markus ausgenommen) lässig auf den Oberschenkel gelegt. Aber nur Donatellos Johannes hat einen wirklich individuellen Kopf, zeigt eine ausdrucksvolle Bewegung, eine wohl durchdachte Anordnung des Gewandes. Schon hier durchbricht Donatello alle konventionellen Schranken und schafft eine lebensvolle Charakterfigur.

Wie der 1415 vollendete Johannes, dessen Anblick bei vielen Betrachtern die Erinnerung an den Moses Michelangelos weckt, sämtliche Domstatuen überragt, so steht der Georg an der Spitze aller für Or San Michele geschaffenen Werke (1416; Abb. 77). Ganz bedeutend für das Verständnis der Natur und der Richtung Donatellos erscheint dieser Georg, der individuell gewordene Begriff eines furchtlosen Kriegers. Welche Zuversicht spricht aus seinem festen, breitspürigen Auftreten, welcher mutige Trotz aus dem jungen Kopfe! Der Entwurf der Gewandung verlangte hier keine reiche Kunst. Nur lose hängt von der Schulter ein oben befestigter Mantel herab, einen Teil der Brust und den linken Oberarm bedeckend. Der Körper, soweit ihn nicht der hohe Schild verbirgt, ist in eine eng anliegende Rüstung gehüllt und läßt uns bereits die freie Herrschaft des Meisters über die nackten Formen ahnen.

Von einer neuen Seite lernen wir Donatello in seinen Prophetenstatuen am Campanile kennen. Hier gibt er dem malerischen Zuge unumwunden Ausdruck, jedoch in anderer Weise als Ghiberti. Jede Gestalt wird gleich in einem nach Höhe und Entfernung bestimmten Raume vom Künstler gedacht; darnach werden Zeichnung und Modellierung, die Verhältnisse und das Maß der Ausführung geregelt, also der perspektivische Standpunkt ist in die Skulptur hineingetragen, ohne daß, wie es bei den Reliefs Ghibertis geschah, die hertommlichen Grenzen der Plastik überschritten zu werden brauchten. Die Annäherung an malerische Wirkungen prägt sich auch in dem scharfen Porträtcharakter aus, welchen die Köpfe haben. Der bloß individuelle Typus genügt nicht mehr; aus der unmittelbaren Umgebung, aus dem wirklichen Leben wird eine Persönlichkeit herausgeholt und ein wenig durch Schönheit als durch Scharfe des Ausdruckes padender Kopf der Prophetengestalt aufgesetzt. Von den vier Figuren am Campanile, die von Donatello eigenhändig gearbeitet sind, dem Täufer Johannes, Habakuk, Jeremias und David, sind die beiden letzten besonders berühmt. Der David führte im Volksmunde schlechthin den Namen des Kahlkopfes (Zuccone, Abb. 79), und er gibt in der Tat die Züge eines alten, durch mannigfache Schicksalschläge zäh und hart gewordenen Mannes aus dem Volke vortrefflich wieder. Eine ähnliche verwitterte, aber ausnehmend lebensvolle Figur tritt uns in dem Jeremias entgegen. Donatello bezeichnete beide Statuen mit seinem Namen, ein Beweis, wie befriedigt er von diesen Werken war. An die alterwürdigen biblischen Typen, an Heiligenbilder wird man allerdings durch diese Propheten nicht erinnert. Die Tradition, soweit sie nicht in der Brust des Künstlers wiederklingt, hat ihr Recht verloren; an ihre Stelle ist die schöpferische Phantasie des Bildners getreten, der nicht nur die Ausführung, sondern auch die allgemeine Auffassung als sein Eigentum in Anspruch nimmt. Donatello legte seiner Natur keinen Zwang auf. Das sträfftige und Lebensvolle, in erster Linie die Wahrheit und dann erst die Schönheit, war sein



79. Kopf des David (lo Zuccone). Von Donatello. Florenz, am Blutenturm.



80. Niccolò da Uzzano (?). Terratottabüste von Donatello. Florenz, Museo Nazionale.

Ideal, und diesem gab er sich unbedingt hin, im Einklange mit der Zeitstimmung, in der sich gleichfalls das freudige Vollgefühl eines neuen, kräftigen Lebens ausdrückte. Wir wundern uns

daher nicht, daß die alten Florentiner die Porträtwahrheit der Gestalten Donatellos priesen und seine Propheten nach berühmten Stadtgenossen benannten. Bei einfachen Bildnissen, wie bei der Tonbüste des Niccolò Uzzano (?) im Museo Nazionale zu Florenz (Abb. 80), steigerte Donatello die lebendige Wirkung noch durch vollständige naturtreue Bemalung. Doch wäre es ein grober Irrtum, wenn man den Meister als einen einfachen Naturalisten auffassen wollte. Es geht durch seine Werke ein Zug gesteigerter Lebensfülle, welchen er nicht der gemeinen Wirklichkeit absehen konnte.

Durch seine Tätigkeit am Dome und an Er San Michele gewann Donatello allmählich großes Ansehen. Es mehrte sich der Kreis der ihm gestellten Aufgaben, zu deren Vollendung er die Mitwirkung des als Baumeister schon oben (S. 41) erwähnten Michelozzo (seit 1423, länger als ein Jahrzehnt) erlangte. Weit über das Reichthum seiner Vaterstadt hinaus beehrte man jetzt seine Werke. Im Baptisterium zu Florenz schuf er das große Grabmal des Papstes Johann XXIII. (seit 1425), dessen Aufbau das Vorbild für ähnliche Werke abgab, in Prato schmückte er die Außenkanzel des Doms mit einem Reigen tanzender Knaben (seit 1434 in Arbeit), beides unter Beihilfe Michelozzos. Einen neuen Wirkungskreis öffnete ihm das freundschaftliche Verhältnis zu Cosimo Medici. Zwar die antifizierenden Reliefmedaillons im Hofe des Palazzo Medici sind ganz späte und kalte Erfindungen in gefühlloser Schulausführung. Aber in dem Hirtenknaben David im Museo Nazionale (Abb. 78), den er wahrscheinlich bald nach seiner Rückkehr aus Rom 1433 für Cosimo lieferte, hatte er zum erstenmal seit der Römerzeit die Aufgabe gelöst, einen nackten Körper in Bronze zu gießen. Er traute dem Gusse die Fähigkeit zu, auch die leisesten Hebungen und Senkungen des Tonmodells auszudrücken. Überaus weich rundet er die Gliedmaßen des jungen Körpers, auch die zartesten Übergänge weiß er mit dem Modellierholz



81. Johannes der Täufer.
Bronzestatue von Donatello. Siena, Dom.

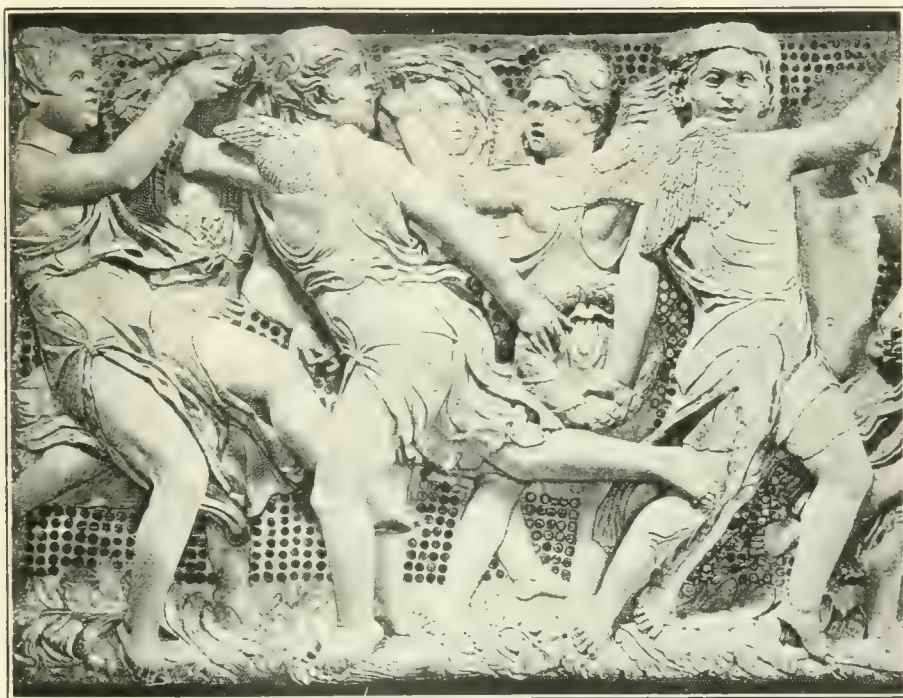
wiederzugeben. Das Vollendetste in dieser Richtung leistet er in dem Helme des besiegten Goliath; die Formen heben sich kaum merklich von der Grundfläche ab, so fein sind sie aufgelegt.



Jugendlicher Johannes der Täufer.

Von Donatello. Bemalte Tonbüste im Kaiser-Friedrich-Museum zu Berlin.

Bei der Schilderung der Werke Donatellos muß die Verwendung des mannigfachsten plastischen Stoffes auffallen. Donatello arbeitete in Ton, Erz und Stein und verstand es in jedem Falle vortrefflich, die Formen der Natur des Materials anzubequemen. Noch auffälliger erscheint die verschiedenartige Auffassung desselben Gegenstandes. Mit großer, bei einem Florentiner begreiflichen Vorliebe verkörperte Donatello den Täufer, den Schutzpatron der Stadt. Welcher Abstand trennt aber die jugendliche Figur des Heiligen in der Casa Martelli (Florenz) und die bemalte Tonbüste im Berliner Museum (Tafel II) von der Bronzestatue im Dome zu Siena (Abb. 81), in welcher der abgezehrte Leib des Wüstenpredigers mit furchtbarer Wahrheit wiedergegeben ist! Welcher tiefe Unterschied waltet zwischen einzelnen flachen, der Antike abgelauchten Bronzereliefs und den derben, die höchste Lebenslust atmenden musizierenden und



82. Vom Kinderfries Donatellos (Marmor). Florenz, Museo S. M. del Fiore.

tanzenden Knaben, mit welchen er die Sängertribüne über der Tür der südlichen Sakristei des Domes (seit 1434, jetzt Museo S. M. del Fiore) schmückte (Abb. 82)! Die reiche plastische Phantasie des Künstlers erklärt in den meisten Fällen diese mannigfachen Stilwandlungen; er wird nicht müde, immer neue formale Aufgaben der Skulptur aufzusuchen und zu bewältigen. Aber auch der Gang der persönlichen Entwicklung übte Einfluß auf seinen Formensinn. Der Grundzug seines Wesens blieb, so lange Donatello wirkte, unverfehrt. Vergleicht man jedoch frühere Arbeiten mit späteren, so beobachtet man eine stetige Steigerung der dramatischen Kraft. So schüchterne, anmutige Gestalten, wie sie uns in der Frühzeit entgegentraten, hat Donatello im höheren Alter nicht wieder geschaffen. Selbst die zahlreichen kleinen Madonnenreliefs, in bemaltem Stuck, Ton oder Marmor ausgeführt, welche mit Recht auf Donatello und seine Schule zurückgeführt werden, lassen über dem Streben nach lebendiger Frische und über einem gewissen vornehmen, stolzen Zuge die feineren Schönheitsreize vergessen. Sie werden in dieser Beziehung

nicht selten von älteren Werken übertroffen, haben aber dadurch eine große Bedeutung, daß sie der mehr natürlichen Auffassung der Madonna den Weg wiesen und noch die Maler des 16. Jahrhunderts anregen konnten. Das Relief der Verkündigung Mariä in S. Croce in Florenz (Abb. 83), das schon um 1430 entstanden ist, lehrt uns bereits das kennen, was noch die spätere Zeit von seiner Kunst übernommen und weitergebildet hat.



83. Die Verkündigung. Marmortabernakel von Donatello. Florenz, S. Croce.

Sein umfangreichstes Werk schuf Donatello fern von der Heimat. Im Jahre 1443 war er nach Padua berufen, wo er neben anderen Arbeiten das 1450 vollendete Ehren Denkmal des venezianischen Heerführers Gattamelata (Erasmo da Narni) zu entwerfen und zu gießen hatte. Er hatte bereits in Florenz seine Tüchtigkeit als Erzbildner bewiesen, in seiner Judith mit dem Leichnam des Holofernes, ursprünglich im Palast der Medici, jetzt in der Loggia de' Lanzi

aufgestellt, sich zuerst (1440) an eine größere Bronzegruppe gewagt. Teils die Neuheit des Gegenstandes, teils die Schwierigkeit der Techniken verhinderten das völlige Gelingen. Die Komposition erscheint zu sehr gedrängt, nicht frei genug bewegt. Das Reiterstandbild des Gattamelata (Abb. 84) dagegen zeichnet sich nicht allein durch die vollkommene Beherrschung der Technik, sondern auch durch die lebendig individuelle und doch monumentale Wiedergabe von Reiter und Roß aus. Der Pferdetroß namentlich (eine Variante im Museum zu Neapel) könnte leicht für antik gelten. Der „Cavallo“ ist auch in dem Sinne ein echtes Werk der Renaissance, daß er zum erstenmal wieder eine in der antiken Kunst heimisch gewesene Aufgabe würdig wiederholt. Zehn Jahre verweilte Donatello mit Unterbrechungen in Padua, um die ihm über-



84. Das eberne Standbild des Gattamelata in Padua. Von Donatello.

tragenen Schmuckwerte in der Kirche des h. Antonius (Santo), insbesondere den Hochaltar, auszuführen. Die hervorragendste Leistung sind vier breite, niedrige Bronzetafeln mit Szenen aus dem Leben des Schutzheiligen in Flachrelief. Im Ausdruck und in der Bewegung der Gestalten, im dramatischen Pathos weiterführt Donatello mit den Malern; in der Anordnung der Bilder hält er sich aber ungleich mehr an die bisherigen Gebräuche der Plastik als Ghiberti, welcher die Einzelfiguren zwar plastisch aufbaute, die Komposition aber wie in einem Gemälde perspektivisch vertiefte.

Als betagter Mann, siebenundsechzigjährig, kehrte Donatello nach Florenz zurück. Auch jetzt ruhte und rastete der nur im Schaffen und Arbeiten glückliche, in seinem Wesen sonst anspruchslose, bescheidene Meister nicht. Die Kirche S. Lorenzo war der letzte Schauplatz



85. Die Kreuzigung. Bronzerelief von Donatello. Florenz, S. Lorenzo.

seines Wirkens. Für die Alte Sakristei (S. 40) hatte er schon viel früher eine eiserne Flügeltür mit kleinen Heiligenfiguren und (in Stuck) Rundbilder mit Geschichten des Täufers Johannes und mit den Evangelisten, sowie eine Büste des h. Laurentius modelliert. Wenn er hier mit weiser Mäßigung tief empfundene, aber einfach ruhige Charaktertypen verkörpert hatte, so ließ er jetzt in den Reliefs zweier Bronzefanzeln im Schiff der Kirche, welche das Leiden und den Triumph Christi schildern, seiner dramatischen Gestaltungskraft freien Lauf. Namentlich in der *Kreuzigung* (Abb. 85) und der *Abnahme vom Kreuz* lodern mächtige Leidenschaften hell auf. Die Ausführung dieser Werke mußte er freilich seinen Gehilfen überlassen. Die antiken Motive, welche diese im Beiwerte hier anbrachten, weisen deutlich auf den Einfluß hin, den die antiken Studien in der Schule Donatellos allmählich gewonnen hatten. Bertoldo, sein letzter Schüler, ist zugleich der Lehrer Michelangelo's. So werden die beiden größten Bildhauer Italiens, wie sie innerlich verwandt sind, auch äußerlich miteinander verknüpft.

Zeit Giotto hat kein Künstler einen so nachhaltigen und weitgreifenden Einfluß geübt, wie Donatello. Er gab nicht nur in seinem eigentlichen Fache die Richtung an, welcher die meisten Genossen folgten, sondern er warf auch auf das benachbarte Gebiet der Malerei den Widerschein seines Wirkens. In der dramatischen Gewalt der Erzählung, in der kraftvollen Wahrheit der Schilderung, in dem energischen Bloßlegen innerer Empfindungen, in der Richtigkeit und Mannig-

faltigkeit der äußeren Bewegungen, in der Kenntnis des menschlichen Körpers, überall ging er den Malern voran und zwang sie zum Einschlagen des gleichen Weges.

Luca della Robbia. Neben Donatello und Ghiberti steht unter den älteren florentinischen Renaissancekünstlern Luca della Robbia (1399—1482) in erster Linie. Schmieglicher in seinem Wesen, erfuhr Luca zuerst Einflüsse seiner beiden Genossen, besonders Donatellos; mit diesem wetteifernd schuf er die Reliefs der Sängertribüne über der Tür der nördlichen Sakristei im Dome von Florenz — schon 1431 erhielt er den Auftrag, 1441 waren beide Kanzeln an ihren Plätzen —, jetzt im Museo S. M. del Fiore. Die tanzenden und musizierenden Kinder (Abb. 86), an sich eine der schönsten Leistungen der Frührenaissance, sind ganz geeignet, Lucas besondere Natur erkennen zu lassen. Sie sind zierlicher und feiner durchgebildet als Donatellos Knaben, entbehren aber der Mannigfaltigkeit und Kühnheit in den Bewegungen, welche Donatellos Fries auszeichnen, und sie sind auch für die Gesamtwirkung nicht so glücklich erfunden wie jene.



86. Von dem Kinderfries des Luca della Robbia (Marmor).
Florenz, Museo S. M. del Fiore.

Ein anderes Mal trat Luca an Donatellos Stelle, als dieser es unterließ, die ihm 1437 aufgetragenen Bronzetüren eben dieser nördlichen Domsakristei auszuführen; er übernahm sie 1446 gemeinsam mit Michelozzo und führte sie ganz spät allein zu Ende (1468).

So hoch wahrscheinlich Luca selbst seine Tätigkeit als Marmorbildner und Erzgießer schätzte, so knüpft sich doch sein Hauptruhm an die bescheideneren Tonreliefs. Er belebte damit einen volkstümlichen Kunstzweig und gab ihm durch seine Erfindung einer emailartigen, farbigen und insbesondere weißen Tonglasur, oder doch durch die Verbesserung der bisher in Italien üblichen, Dauer und erweiterte Wirkung. Zugleich verlieh er durch die Anmut seiner Madonnen, die milde Ruhe seiner Gestalten, dieser ganzen Gattung eine höhere künstlerische Weihe. Das gefügte Material lodte zu einer weichen Behandlung der Formen, zum Beschreiten naturalistischer Bahnen. Lucas Verdienst war es, daß er die richtigen stilistischen Folgerungen aus der Natur des Stoffes zog, jede Einseitigkeit und Ubertreibung vermied. Kein Künstler des 15. Jahrhunderts war im Kreise maßvoller Empfindungen so heimisch und verstand so gut, Innigkeit des Ausdrucks und Lebensfrische mit plastischer Ruhe zu vereinigen wie Luca. Die verhältnismäßig sparsame Färbung dieser „Robbiawerke“ bezeichnet trefflich die Richtung. Nur eine beschränkte



87. Madonna mit Engeln. Tonrelief von Luca della Robbia. Florenz, Museo Nazionale.

Reihe von Farben, eben hinreichend zur reicheren Belebung des Reliefs, kommt zur Anwendung. Die vom blauen Grunde sich abhebenden Gestalten erscheinen wesentlich weiß und stehen, dank dem glänzenden Email, nicht schroff den Marmorwerken gegenüber. Nur im Beiwerke, namentlich in den Blumen und Fruchtgewinden, welche die Reliefs nicht selten einrahmen (Abb. 87), wird von mannigfachen Farbentönen Gebrauch gemacht. Rasch gewannen die neue Technik und die mildsinnige Auffassung in Toskana große Beliebtheit.

Ein volles Jahrhundert betrieb die Familie Robbia diesen nach ihr benannten Kunstzweig. Luca nahm seinen Neffen *Andrea* (1435–1525) als Gehilfen an. Nach Lucas Tode stand *Andrea* an der Spitze der Werkstatt und vererbte die Kunst wieder an seine fünf Söhne: *Girolamo*, *Luca*, *Mattia*, *Ambrogio* und *Giovanni*, den tüchtigsten, der um 1529 starb. Erst spät im 16. Jahrhundert starb der Kunstzweig in Italien ganz aus. Lucas glasierte Tonreliefs



88 u. 89. Widellinder. Tonreliefs von Andrea della Robbia. Florenz, Kindelhaus.

sind vielfach dekorativer Natur und stehen mit der architektonischen Umgebung in unmittelbarem Zusammenhange, wie z. B. die Medaillons in der Kapelle Pazzi und in der Kapelle des Cardinals von Portugal in S. Miniato. Seine Madonnenreliefs in Türkinetten (Museo Nazionale, Abb. 87, und anderwärts in Florenz, S. Domenico in Urbino) atmen noch einen strengeren, kirchlichen Geist. Erst in den Werken Andreas kommt der weiche Liebreiz, das mild freundliche Wesen, welches als das Wahrzeichen der „Robbien“ angesehen wird und nicht selten an die Schilderungen des Fra Angelico erinnert, zu voller Geltung. Die Madonna verwandelt sich in eine zärtliche Mutter, welche auch mit dem Kinde zu spielen liebt; dieses selbst regt und bewegt sich in naiv munterer Weise. Eine Mittelstellung nimmt das auch in der Malerei beliebte Motiv der knienden Madonna ein, die in stiller Andacht vor dem vor ihr liegenden Christkind versunken ist (Abb. 90). Allmählich, mit der gesteigerten, technischen Kraft, wächst auch der Mut der Schule. Sie erweitert den Aufgabekreis des Reliefs, gibt auch reichere, beinahe dramatisch bewegte Szenen und förmliche Gruppen wieder, baut Altäre, Taufbrunnen, größere Friesafeln aus Ton auf und berührt nicht selten in ihren Werken das Gebiet der monumentalen Plastik und der dekorativen Architektur. Den größten Reiz üben aber doch die einfachen, kleinen Reliefbilder aus, in welchen reiche Formen und ein anmutiger oder lieblicher Ausdruck vorherrschen. So bilden die Wickelkinder (Medaillons) an der Halle des Findehause von Andrea della Robbia (Abb. 89 u. 90) eine schier unerschöpfliche Quelle innigen Genusses. Auf der anderen Seite begreift man,



90. Madonna, das Kind anbetend. Tonrelief von Luca della Robbia. Florenz, Museo Nazionale.

daß die bereits durch das Material und die Anwendung der Farbe genährte Neigung zum Naturalismus weiter gefördert wurde, namentlich in späterer Zeit und auch außerhalb der engeren Schule Robbias. Das berühmteste Beispiel dafür liefern die von Giovanni della Robbia ausgeführten Reliefs am Ospedale del Ceppo in Pistoja, welche die sieben Werke der Barmherzigkeit in lebendiger Erzählung schildern (Fig. 91).

Selbstverständlich füllte die Tätigkeit der großen Meister nicht das ganze florentinische Kunstleben aus. Neben ihnen wirkten, mehr oder weniger von ihnen abhängig, noch zahlreiche namhafte Künstler, welche aber keinen wesentlich neuen Zug in die florentinische Skulptur brachten, auch in ihrer persönlichen Entwicklung nicht genau verfolgt werden können. Bei größeren Unter-

91. Teil des Terrakottafrieses am Epheiale del Ceppo in Pistoja. Von Giovanni della Robbia.



nehmungen wurden mannigfache Kräfte zur Mitwirkung herangezogen. So halfen Ghiberti bei der Herstellung der zweiten Bronzetür mehr als zwanzig Genossen. Michelozzo war mehrere Jahre hindurch der Gehilfe Donatellos; der von L. B. Alberti in seinem Traktat über die Malerei in einer Reihe mit den ersten Bildhauern der Frührenaissance genannte Maso di Bartolommeo, auch Masaccio geheißen, arbeitete gemeinsam mit Michelozzo und Luca della Robbia. Bei solcher Art von Tätigkeit hält es schwer, sich von der einzelnen Persönlichkeit ein klares Bild zu verschaffen, und es kann nicht wundernehmen, wenn bei dem einen oder anderen Künstler eine fest begrenzte Richtung nicht wahrgenommen wird. So bei Agostino d'Antonio di Duccio (1418 bis nach 1481) aus Florenz, dessen Hauptwerke in Perugia (Fassade von S. Bernardino) und Rimini (Innendekoration in S. Francesco; S. 45) zu sehen sind. Einzelne seiner Köpfe erinnern durch den schwärmerischen Ausdruck an die umbrische Malerschule, andere Gestalten streifen mit ihren unruhig flatternden, mit Falten überladenen oder lang schleifenden Gewändern an das Manierierte; auch zog ihn die Schilderung stark bewegter, leidenschaftlicher Szenen an. Er entfaltet wohl äußerlich eine gar mannigfache Wirklichkeit, ist aber doch keine innerlich reiche Natur. Gleiches gilt noch von manchen anderen Zeitgenossen Donatellos, dessen Einfluß namentlich auf minder kräftige Persönlichkeiten schwer drücken mußte.

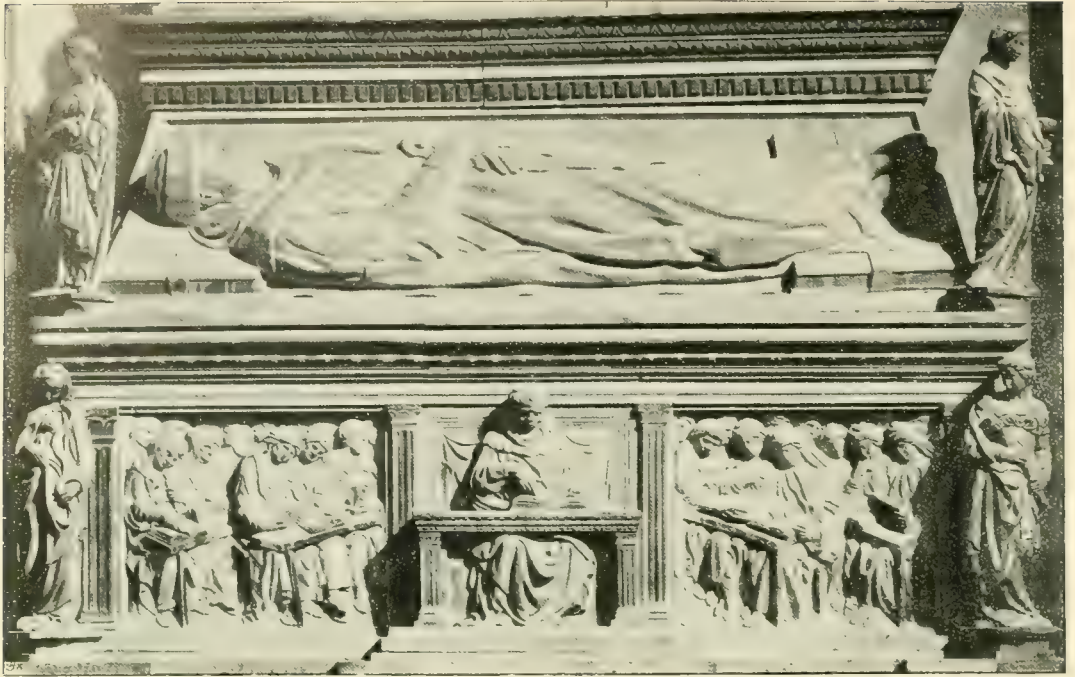
Jacopo della Quercia. Gleichzeitig mit den bahnbrechenden florentinischen Bildhauern entwickelt



92. Vom Grabdenkmal der Maria del Sareto Von Jacopo della Quercia. Lucca, Tem



93. Flucht nach Agypten. Marmorrelief von Jacopo della Quercia.
Bologna, Portal von S. Petronio.



94. Rom Grabdenkmal des Galeazzo Ventivoglio. Von Jacopo della Quercia.
Bologna, S. Giacomo Maggiore.

Jacopo della Quercia aus Siena (1374—1438) eine fruchtbare Tätigkeit. Schon in dem frühesten der von ihm erhaltenen Werke löst er sich von dem befangenen Stile des 14. Jahrhunderts los. Es ist das Grabmal der Maria del Caretto im Dom zu Lucca (Abb. 92), ausgezeichnet durch die edle Gestalt der Toten und merkwürdig wegen des der Antike entlehnten, aber von frischem Naturgefühl erfüllten Kinderfrieses (1406). Von seinem Hauptwerke, dem plastischen Schmuck des Marktbrunnens zu Siena (Fonte Gaia) sind nur noch Trümmer übrig, immerhin genügend, um die edle Auffassung der menschlichen Gestalt, verbunden mit einer breiten Behandlung der Gewänder, erkennen zu lassen (jetzt wieder am Palazzo Pubblico zusammengestellt). Eine zweite große Arbeit, die er im Auftrage seiner Vaterstadt unternahm, der Taufbrunnen in S. Giovanni, ist nur zum Teil von ihm selbst ausgeführt worden. Das Ganze war erst 1432 vollendet. Von den sechs Bronzereliefs der Brüstung rührt nur eins von ihm her (Zacharias im Tempel), überaus ansprechend durch die formale Schönheit der Gestalten und die schlichte Einfalt der gemütvollen Schilderung des Vorgangs. Quercia mißt sich dabei ohne Einbuße mit Donatello, von dem eins der übrigen Reliefs (Gastmahl des Herodes) und mit Ghiberti, von dem zwei dergleichen (Gefangennahme Johannes und Taufe Christi) gegossen wurden. Seine letzten Lebensjahre brachte er größtenteils in Bologna zu. Am Hauptportale von S. Petronio schmückte er seit 1425 Pilaster und Architrav mit flachen Reliefs aus der Genese und aus der Jugendgeschichte Christi (Abb. 93), welche trotz ihrer Kleinheit mächtig wirken und eine merkwürdige Herrschaft über kraftvolle physische Lebensäußerungen bekunden. Sein Hauptwerk in Bologna ist das Grabmal des Gelehrten Galeazzo Ventivoglio in S. Giacomo Maggiore, mit sieben Statuetten und einem bei den sogenannten Professorengräbern üblichen Relief, welches den Verstorbenen auf dem Lehrstuhl inmitten seiner Zuhörer darstellt (Abb. 94).

Jacopo übte mit seiner Eigenart nur wenig Einfluß auf die überaus rührige Siener Schule aus, die eine andere, der sienesischen Malerei verwandte Richtung verfolgte und auf den empfindungsreichen, stillsinnigen Ausdruck und eine feine Ausführung den Nachdruck legte. Großer Namen, außer Jacopo della Quercia, kann sich die sienesische Skulptur des 15. Jahrhunderts nicht rühmen. Dagegen bietet sie eine Fülle kleiner Werke, namentlich Madonnenreliefs, welche sich dem Besten, was die Frührenaissance geschaffen hat, anreihen. Im letzten Viertel des Jahrhunderts entfaltet die dekorative Plastik in Siena ihre volle Blüte mit der Tätigkeit der Bildschnitzer Antonio und Giovanni Barili und des Marmorbildhauers Lorenzo di Mariano, genannt Marina († 1534). Die Brüder Barili arbeiteten gemeinsam an dem prachtvollen Ergellettner des Dom s. Marrinas Werke sind die reich ornamentierte Front der Libreria im Dom und der schon in das 16. Jahrhundert fallende Hauptaltar der Kirche Fontegiuſa, dessen Lunette eine tiefempfundene Trauer der Engel um den toten Heiland umschließt.

Die jüngeren florentinischen Marmorbildhauer. Die zweite Hälfte des 15. Jahrhunderts hat keinen Bildhauer von gleicher Größe und Bedeutung wie Donatello aufzuweisen, wohl aber eine Reihe tüchtiger Kräfte, die vorwiegend auf Donatellos Grundlage weiterbauen, dabei aber das technische Verfahren verbessern, das dekorative Element glänzend ausbilden und überdies der heiteren, ruhigen Anmut in der Schilderung einen größeren Raum gönnen, als ihr in der Welt des Charakteristischen und mächtig Bewegten vorzugsweise heimischer Vorgänger. Die Porträtbüste und das Grabdenkmal sind die Hauptaufgaben der späteren florentinischen Plastik. In den Bildnissen wird dem Beschauer von dem herben Realismus in der Auffassung nichts geschenkt; einer Veredelung der Züge auf Kosten individueller Lebendigkeit wird nicht nachgestrebt. Den Beweis liefern einige Büsten im Berliner Museum, welche ehemals zum Familienschatz der Strozzi gehörten: die Marmorbüste der Marietta Strozzi und die Alabasterbüste der sogenannten Prinzessin von Urbino von Desiderio da Settignano (Abb. 96) und eine Marmorbüste des Niccolò Strozzi, vielleicht von Mino da Fiesole. Von einem dritten Familienporträt, dem des Filippo Strozzi, einem Werke des Benedetto da Majano, hat sich sowohl das Tonmodell (Berlin) als auch das ausgeführte Marmorbild (Louvre) erhalten. Die gleichen Eigenschaften bemerkt man auch an vielen anderen Marmor- und Tonbüsten (Erzbüsten waren selten), die die genannten und andere florentinische Künstler im Laufe des 15. Jahrhunderts schufen (Abb. 95); am stärksten erscheinen sie natürlich in den bemalten Tonbüsten ausgeprägt. Die Sitte vielfarbiger Skulptur wurde allerdings durch die herrschende Richtung begünstigt; sie beweist aber außerdem die Volkstümlichkeit der plastischen Kunst. Denn die echte Volkskunst kennt noch nicht die scharfe Scheidung plastischer und malerischer Wirkungen, sie verlangt zuerst unmittelbare Lebendigkeit und sinnliche Wahrheit; daher kann sie auch in der Skulptur die Farbe schwer missen und widerstrebt der Beschränkung der Bildnerei auf die reine Formenprache.

Bei den Grabmonumenten führte schon die reiche, zierlich dekorative Einrahmung zu einer leichten Milderung des herben realistischen Tones. Das Grabdenkmal gewinnt einen festen Typus, der die mittelalterliche Grabplatte und den mittelalterlichen freistehenden Sarkophag beseitigt und bis in das 16. Jahrhundert sich herrschend erhält. Es wird an die Wand angelehnt, als Hochbau behandelt. Ein mit Fruchtgirlanden, Greifen und anderen Tierfiguren geschmüdter Sockel trägt die Pilaster, welche den Sarkophag seitwärts einrahmen. Auf diesem ruht der tote wie auf einem Paradebette oder einer Bahre, nicht gerade ausgestreckt, sondern mit dem Kopfe etwas gegen den Beschauer hingewendet. Eine flache Nische oder Wand bildet den Hintergrund, mit einem zierlichen Gebälke abgeschlossen; darüber ein Bogenfeld (Lunette), in welchem gewöhnlich ein Rundbild der Madonna, von Engeln gehalten und von Fruchtgewinden umgeben,

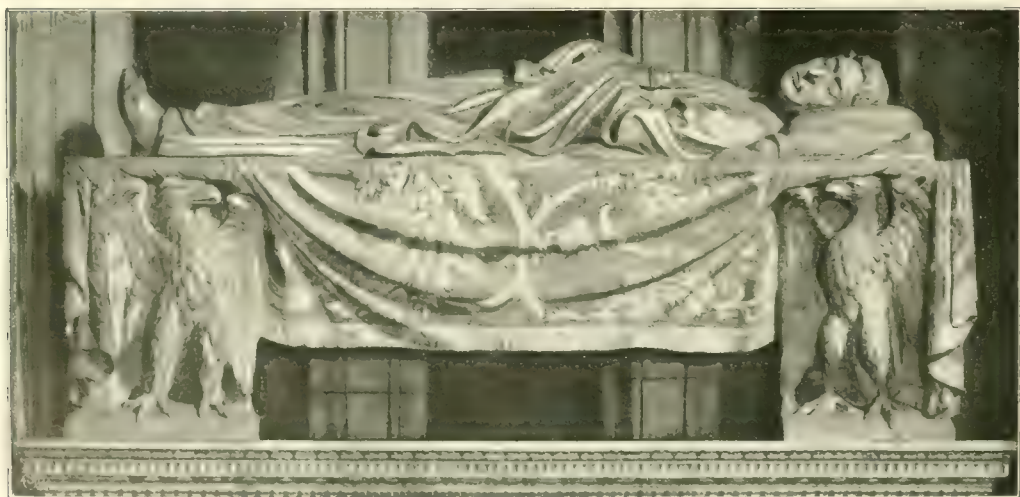


95. Marmorbüste des Piero de' Medici.
Von Mino da Fiesole. Florenz, Museo Nazionale.



96. Marmorbüste der sog. Prinzessin von Urbino.
Von Desiderio da Settignano. Berlin, Museum.

angebracht ist. An der Spitze der Bildhauer, welche den Typus des florentinischen Grabdenkmals vollendeten, stehen der schon früher (S. 44) als Architekt erwähnte Bernardo Rossellino (1409–1464) und der frühverstorbene Desiderio da Settignano (1428 bis 1464). Desiderios Hauptwerk ist das Grabmal des florentinischen Staatssekretärs Marsuppini († 1455) in S. Croce (Abb. 98). Von Bernardo stammt das Denkmal des 1444 verstorbenen

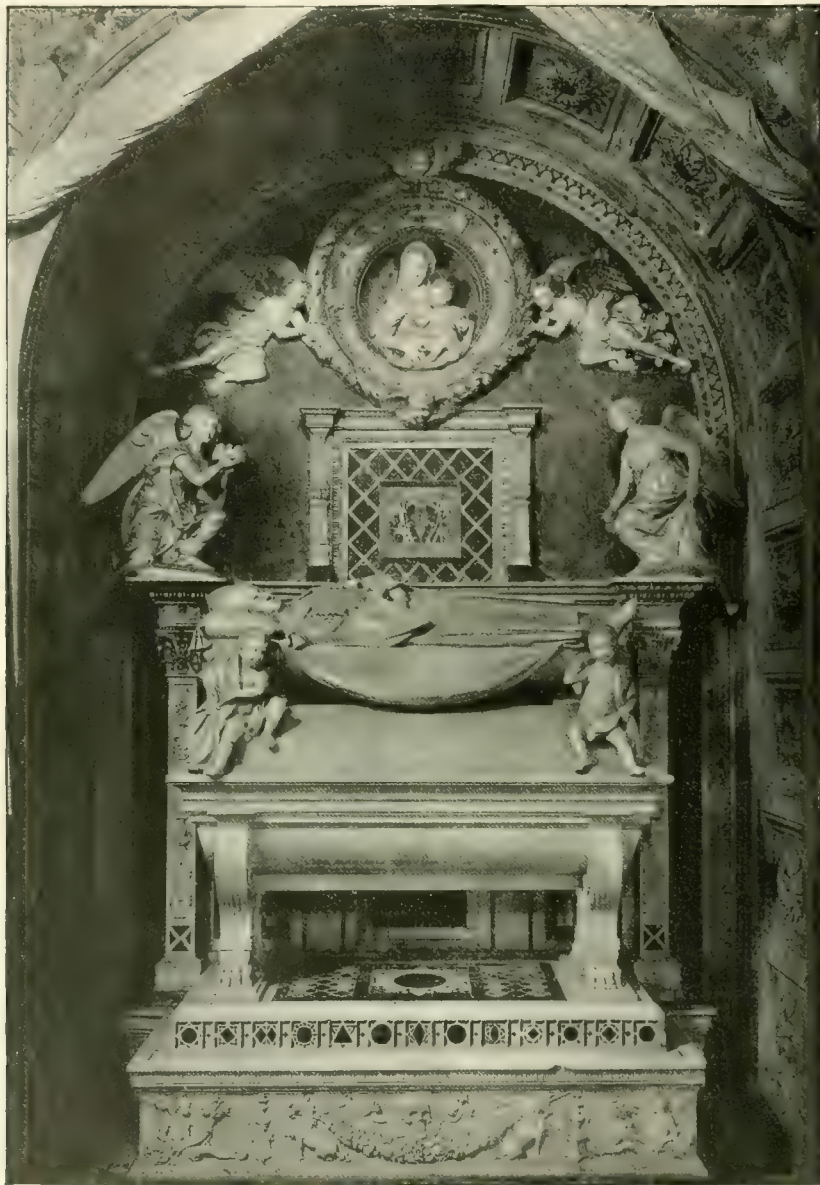


97. Grabfigur des Leonardo Bruni. Von Bernardo Rossellino. Florenz, S. Croce.



98. Grabmal des Marijupini. Von Desiderio da Settignano. Florenz, S. Croce.

Leonardo Bruni, des Vorgängers Marsuppini im Amte, ebenfalls in S. Croce, an welchem besonders die Porträtfigur des Beigesetzten sich durch eine tiefere Beseelung auszeichnet (Abb. 97). Nur wenig nach steht ihm darin die hervorragendste Schöpfung seines jüngeren Bruders A n =



99 Grabmal des Kardinals von Portugal. Von Antonio Rossellino. Florenz, S. Miniato.

tonio (1427–1478), das Monument des Kardinals Jakob von Portugal († 1459) in S. Miniato, welches durch seine reiche dekorative Ausstattung dem Grabmal Marsuppini nahekommt (Abb. 99).

Konwendig drängt sich die Frage nach der Stellung dieser Künstler zu Donatello auf. Seine große Natur konnte er nicht auf die Schüler und Genossen vererben; immerhin mochten

diese aber dem Meister einzelne Züge und Eigentümlichkeiten abtauschen. In der Tat schwankt in einzelnen Fällen, besonders bei kleineren Werken, Büsten und Reliefs, die Entscheidung, ob sie Donatello oder dem jüngeren Geschlechte zugeschrieben werden sollen. Am stärksten zeigt sich Desiderio von Donatello berührt: am weitesten von ihm entfernt erscheint Antonio Rossellino, nicht allein wegen des so häufig bei ihm hervortretenden dekorativen Zuges, sondern auch wegen der großen Weichheit der Formen, der milden Anmut im Ausdrucke und



100. Zebastian.

Von Antonio Rossellino. Empoli, Dom.



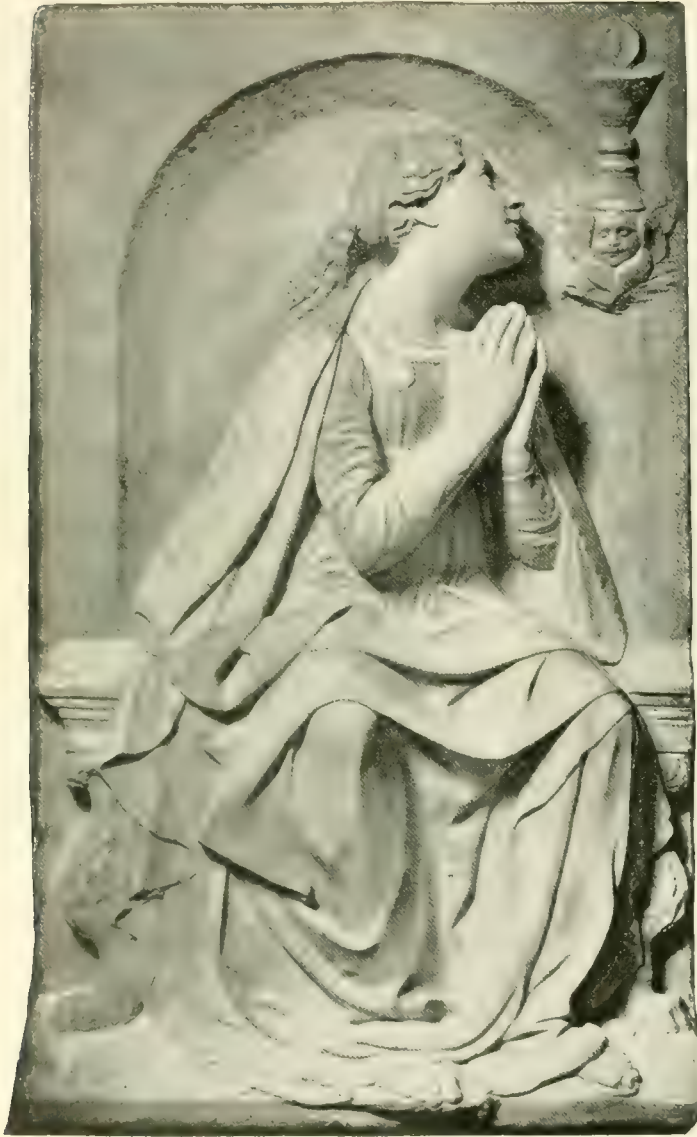
101. Caritas am Grabmal Duges.

Von Wino da Fiesole. Florenz, Badia.

in der Bewegung der Gestalten, Vorträge, die durch seine vollendete Marmortechnik in ein noch helleres Licht gestellt werden. Nach beiden Richtungen hin bleibt sein h. Sebastian im Dom zu Empoli (Abb. 100) ein bewunderungswürdiges Beispiel. Besondere Erwähnung verdienen noch die häufig vorkommenden Büsten vornehmer Knaben in der Einkleidung eines Johannes oder Christus, die bekanntesten von Antonio Rossellino und Desiderio da Settignano.

Dem Antonio Rossellino gleicht oder nähert sich doch der mit ihm auch in persönlichen Beziehungen stehende Matteo Civitate aus Lucca (1435–1501). Ohne Zweifel hat

Civitale seine künstlerische Erziehung in Florenz genossen. Den Beweis liefern das Grabmal des päpstlichen Sekretars Pietro da Noceto im Dome zu Vucca (1472) und der Regulusaltar ebenda, mit welchem zugleich das Grabmal des Heiligen verbunden wurde (1484). Beide



102. Der Glaube. Marmorrelief von Matteo Civitate.
Florenz, Museo Nazionale.

Werke gehen auf florentinische Muster zurück. Deutlicher als in diesen Werken tritt Civitales eigentümliche Natur in mehreren kleineren Schöpfungen zutage, den Engeln von dem zerstörten Sakramenthäuschen im Dome, in allegorischen Frauengestalten (Fig. 102), Eccehomobildern und Madonnenreliefs. Es weht in ihnen ein Zug holder Andacht und stillfriedlicher Frömmigkeit. Den empfindungsreichen Ausdruck erhöht eine überaus sorgfältige Ausführung, welche auch in seinen rein dekorativen Werken wiederkehrt. Große schöpferische Begabung, eine reiche Phantasie und energische Kraft kann man ihm freilich nicht zugestehen, so sehr auch einzelne Gestalten sich dem Sinne des Beschauers einprägen.

Hinderte Civitale vielleicht nur das Stillsitzen in einer kleinen Stadt an der vollen Entfaltung seiner Kunst, so schwächte Mino da Fiesole (1431–1484) nur zu häufig durch die flüchtig rasche Arbeit die Wirkung seiner Schöpfungen. Die scharfe Individualisierung, die frische Naturwahrheit und die gediegene Ausführung, welche seine älteren Marmorbilder, insbesondere seine Porträts

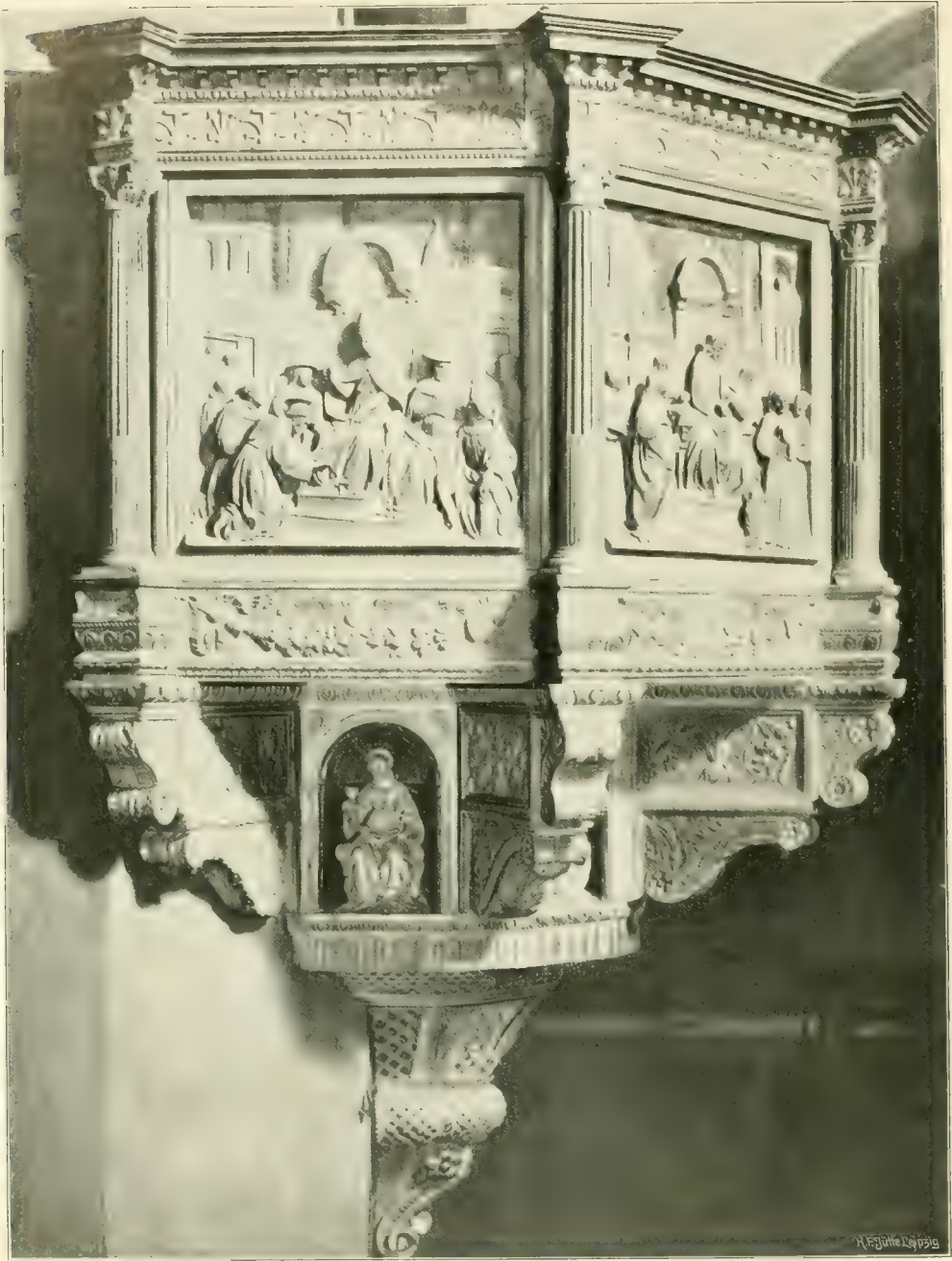
büsten (Leonardo Salutati im Dome zu Fiesole) offenbaren, läßt später, als er mit Aufträgen überhäuft wurde, merklich nach. In Florenz war er von 1464 bis 1481 an der Ausschmückung der *Vadisa* beschäftigt (ein Altar und zwei Grabmäler, Abb. 101). Sein reichstes Arbeitsfeld fand er in Rom. Die Zahl der hier gemeißelten Tabernakel und Grabdenkmäler (S. Marco, S. Cecilia, S. M. del Popolo, S. M. in Trastevere) ist stattlich genug.

Doch ging früher die Meinung von Minos Fruchtbarkeit noch viel weiter, und man schrieb ihm fast alle römischen Skulpturen aus der Schlußzeit des 15. Jahrhunderts zu. Wir wissen jetzt, daß neben ihm noch viele andere Bildhauer tätig waren, allerdings mit Ausnahme von Paolo Taccone, genannt Romano, fast alle aus der Fremde herbeigerufen, wie Isia aus Pisa, Giovanni Dalmata aus Traù in Dalmatien, Andrea Bregno aus Este am Euganer See, Luigi Capponi aus Mailand, keiner von ihnen durch eine klar ausgesprochene künstlerische Persönlichkeit ausgezeichnet. Mit einigen dieser Kunstgenossen war Mino zu gemeinsamer Tätigkeit verbunden. Eine geschlossene römische Schule, welche der toscanischen gegenübergestellt werden könnte, mit eigentümlichen Vorzügen, läßt sich aus den Spuren ihrer Wirksamkeit nicht nachweisen. Der tonangebende Meister, vor allem im Aufbau und in der dekorativen Ausstattung der Wandgräber und Tabernakel, war zweifellos Andrea Bregno, dessen früheste Arbeiten dieser Art (von 1464) sich in der Kirche zu Este befinden.

Den Kreis der florentinischen Marmorbildner schließt Benedetto da Majano (1442—1497). Weitreichend ist der Schauplatz wie der Umfang seiner Tätigkeit. Wohlerfahren in der Kunst eingelegter Holzarbeit (Intarsia), vielleicht auch Baumeister, hat er sich vor allem in der dekorativen und monumentalen Plastik als Meister bewahrt. In den Marten (Loreto, Faenza) und in Neapel begehrte man Werke seiner Hand. Das Beste leistete er aber doch in seiner toscanischen Heimat. Die Kirche S. Domenico in Siena bewahrt von Benedetto einen Kostienbehälter (Ciborium) aus Marmor, welcher das fröhliche Behagen der Frührenaissance an üppiger Dekoration trefflich zur Anschauung bringt. Wenn seine Porträttöpfe dartun, daß Benedetto in bezug auf frische und genaue Naturwahrheit hinter keinem seiner Genossen zurücksteht, so legen die Arbeiten im Dom zu San Gimignano (Hinaaltar) von seinem lebendigen Sinne für anmutige und weiche Formen Zeugnis ab. Seine beste Schöpfung bleibt jedenfalls die Kanzel in S. Croce (Abb. 103). In reicher architektonischer Gliederung steigt sie von der Konsole empor, geschmückt mit Statuetten in den Nischen des Unterbaues und mit Reliefs in den Feldern der Brüstung. Diese Reliefs (Fig. 104) zeigen die malerische Auffassung in der glücklichsten Weise durchgeführt und stehen mit den gleichzeitigen Gemälden in unmittelbarem Zusammenhange, ohne daß dabei das plastische Element ungebührlich zurückgedrängt ist. Am Schlusse des Jahrhunderts rücken die Malerei und die Skulptur in Florenz, welche am Anfange so weit abstanden, einander ganz nahe und vollenden in ihrer Einigung den ersten Kreislauf der Renaissancekunst.

Bronzebildner. Verrocchio. Beinahe in noch höherem Ansehen als die Marmorarbeit stand in Florenz der Bronzeguß. Die dabei in Frage kommenden technischen Schwierigkeiten reizten die Erfindungskraft der Künstler; die durch die Natur des Materials bedingte Formbehandlung, die Schärfe und Präzision der Modellierung, entsprach der realistischen Richtung ihrer Phantasie. Die Brüder Antonio (1429—1498) und Piero del Pollaiuolo zählten zu den geschäftigsten Bronzegießern. Antonio, als Goldschmied ausgebildet, war auch als Maler tätig und fand in Rom, wo er die Papstgräber Sixtus' IV. und Innocenz' VIII. (in der Peterskirche) schuf, Gelegenheit, seine Kunst als Erzbildner zu bekunden.

Am Schlusse der Frührenaissance steht Andrea (di Michele di Francesco Cione) del Verrocchio (1435—1488), ursprünglich gleichfalls ein Goldschmied, als Lehrer der Malerei durch seine drei Schüler Leonardo da Vinci, Lorenzo di Credi und Perugino hoch angesehen und als Bildhauer, wie seine Reliefs vom Grabmale der Francesca Tornabuoni (im Museo Nazionale) zeigen, zunächst von Donatello angeregt. Ihm war es vorbehalten, gegen Ende seines Lebens nach Donatello das zweitgrößte Reiterstandbild des 15. Jahrhunderts, seit der Zerstörung des Modells Leonardos für das Monument des Francesco Sforza die schönste und gewaltigste Reiterstatue der Renaissance, zu schaffen. Im Auftrag der Republik Venedig



103. Mantel in S. Croce in Florenz. Von Benedetto da Majano.

stellte er das Standbild des Condottiere Bartolommeo Colleoni her, dessen Errichtung er aber nicht mehr erlebte (Abb. 105). Donatellos Reiterstandbild in Ehren, erscheint doch Verrocchios Colleoni als die reifere Schöpfung. Roß und Reiter passen in ihren Maßen und Verhältnissen besser zueinander, die Haltung des Reiters, insbesondere der ausdrucksvolle, schwerlich auf ein Portrait zurückgehende Kopf, geben den trotzigen Charakter eines Condottiere lebendiger wieder.

Die tiefere Beseelung, das Herausarbeiten der Formen aus der inneren Empfindung und Stimmung, dürfte wohl den Hauptvorzug des Künstlers bilden. Sieht man darauf den viel früheren Hirtenknaben David im Museo Nazionale in Florenz (Abb. 106) an, so erkennt man sofort den zwischen Verrocchio und Donatello waltenden Unterschied. Erst Verrocchio hat sich in die echte Jünglingsnatur vollkommen hineingedacht. Wie in einer Knospe ist die Fülle des schönen Leibes noch verschlossen, eine leise Befangenheit äußert sich in der Bewegung, ein träumerischer Zug ist dem Gesichte aufgeprägt. Aus dem Todentopfe mit dem schwarmerischen Lächeln, aus dem schmalen Rinnle und den großen Augen ist Leonardos Ideal hervorgegangen. Der David



104. Der h. Franciscus vor Innocenz III. Relief von Benedetto da Majano.
Manzel in S. Croce. Florenz.

befand sich einst, wie auch die gleiche Figur Donatellos, im Besitze des Lorenzo Medici. Zur diesen hat Verrocchio auch das in vollendeter Bronzetechnik ausgeführte Grabdenkmal der Brüder Piero und Giovanni Medici in S. Lorenzo, sowie die kleine Brunnenfigur des Knaben mit dem wasserspeienden Delphin, jetzt im Hofe des Palazzo Vecchio, gearbeitet. Der ideale Zug, welcher bereits im David anklingt, steigert sich zu großartiger ernster Würde in dem 1483 vollendeten Ungläubigen Thomas an San Michele (Abb. 107). Man ahnt nicht die Schwierigkeit, welche der Aufbau einer geschlossenen Gruppe aus nur zwei Gestalten dem Künstler bieten mußte. Dadurch, daß Christus erhöht auf einer Stufe steht, Thomas scheinbar kleiner wird, daß ferner Christus das volle Antlitz dem Beschauer zuwendet, während der Jünger im Profil gezeichnet ist, bleibt Christus der Held der Handlung, gewinnt die Komposition eine

festen Einheit. Auch hier verstand Verrocchio durch die Gegenjage des jugendlich anmutigen Thomas und des feierlich ernsten Christus die Wirkung zu heben und in die Köpfe tiefe Empfindung und klaren Ausdruck zu legen. Zeigten nicht die Gewänder nach der ihm eigenen Weise allzu reiche, schwere Falten, so dürften wir in der Gruppe eine vollendete, der größten Meister würdige



105. Standbild des Colleoni. Von Verrocchio. Venedig.

Schöpfung bewundern. Das sieht man aber sofort, daß Verrocchio sich keineswegs wie die Marmorbildner einfach begnügt hat, die Eigenschaften der Frührenaissance festzuhalten, sondern daß er kühn vorwärtstreibt. Es bezeichnet sein Wesen, daß er zuerst Reliefbüsten nach antiken Helden in phantastischem Aufputze schuf, und daß er in dem Grabdenkmal des Kardinals Fortegueria, welches übrigens nicht in der verstümmelten Marmorausführung im Dome zu V i s t o j a , son-

dern in der Tonstizze im Kensingtonmuseum studiert werden muß, über die dekorative Anordnung der Figuren weit hinausgeht und eine dramatisch bewegte Szene schildert. Glaube, Hoffnung und Liebe umringen den auf dem Sarkophage knienden Verstorbenen. Der Glaube weist ihn nach oben, wo Christus von Engeln umgeben in der Mandorla thront. Nach oben wendet auch die Hoffnung ihre flehenden Blicke, während die Caritas verklärt ihm voranschwebt. Mit dieser Schöpfung führt uns Verrocchio in eine neue Welt.

Überitalien. Neben der toskanischen Schule entfalten die Bildhauer Überitaliens die reichste Wirksamkeit. Ruht das Schicksal der italienischen Plastik auch nicht in ihren Händen, so bilden sie doch die Brücke, über welche die nordischen Künstler zur Kenntnis der Renaissance gelangten, und sie bringen einzelne neue Züge in das italienische Kunstleben. Die Skulptur der Lombardei steht teilweise unter dem Einflusse Donatellos. Sein langer Aufenthalt in Padua führte ihm hier mehrere Schüler und Nachahmer zu, wie Bellano (1430–1498) und den trefflichen Gießer Andrea Briosco, nach seinem gelockten Haar Riccio genannt (1470 bis 1532), dessen Bronzelandelaber in der Antoniuskirche zu den berühmtesten Werken dieser Art gehört (siehe im Abschnitt D: Kunsthandwerk in der italienischen Renaissance).

Aber Überitalien war doch nicht bloß der empfangende Teil. Überitalienische Künstler erwarben namentlich in Unteritalien große Beliebtheit. Der Stammvater eines berühmten Palermitaner Künstlergeschlechtes, Domenico Gagini († 1492), ist von Geburt und Erziehung ein Lombarde. In Palermo war auch der als Medailleur geschätzte Dalmatiner Francesco Laurana um 1470 als Marmorbildner tätig; seit 1476 bis um 1502 lebte er in Avignon und wurde als Hofkünstler des Königs René für die Einführung der Renaissance in Frankreich von hervorragender Bedeutung. Eine Anzahl von Marmorbüsten junger Frauen (im Museum zu Palermo und zerstreut an anderen Orten), die sich durch Keuschheit der Auffassung und durch eine besondere Behandlung des Steins auszeichnen, werden dem Laurana zugewiesen.

In Unteritalien war und ist noch heute die Terrakottaplastik der vollstündlichste Kunstzweig. Ein Hauptmeister in dieser Gattung ist Guido Mazzoni aus Modena (1450 bis 1518), der in den Jahren 1489 bis 92 die große Passionsgruppe in Monteoliveto zu Neapel anfertigte. Sein bedeutendstes Werk gleicher Art ist die Klage um den Leichnam Christi in S. Giovanni zu Modena (Abb. 108). Auf Reise berechnet, welche in der größten Naturwahrheit die höchste Kunstwirkung haben, zeigen diese bemalten Tongruppen einen unverhüllten Naturalis-



106. David. Bronzeplastik von Verrocchio. Florenz, Museo Nazionale.

mus, lassen aber in der Zusammenstellung der einzelnen Statuen oft die eigentliche künstlerische Komposition vermissen. Auch in der Lombardei (Pellegrinikapelle in S. Anastasia zu Verona) erfreuten sich bemalte Tonbildwerke großer Beliebtheit, ebenso in der Emilia, der alten Heimat



107. Christus und Thomas. Bronze-Gruppe von Verrocchio.
Er San Michele in Florenz.

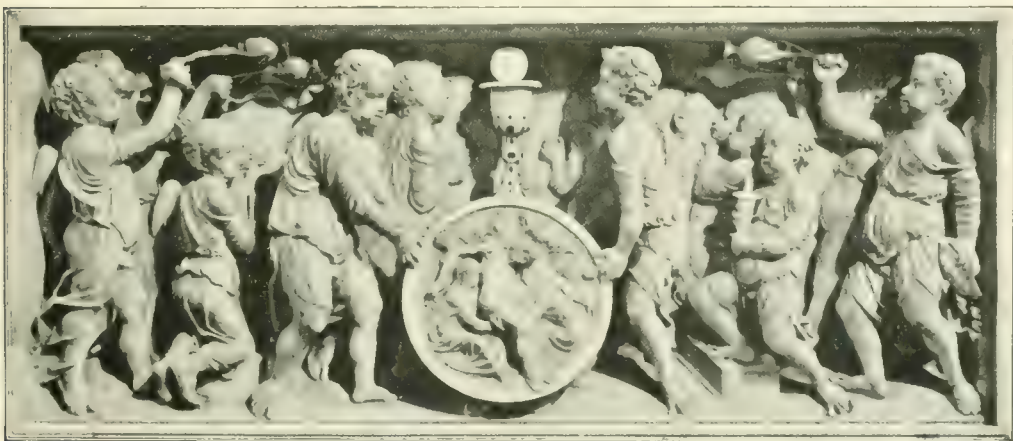
des Backsteinbaues. — Mazzoni wird noch von einem jüngeren modenesischen Meister, dem Antonio Begarelli (1498–1565) übertroffen, dessen Gruppen durch den gesteigerten Affekt und die erhöhte Empfindung in den Köpfen den Eindruck machen, als wären Correggios Gemälde in Ton übertragen worden, zumal da sie auch vollkommen malerisch angeordnet, und, nur für einen einzigen Standpunkt gearbeitet, keine Mannigfaltigkeit der Ansichten bieten. Die Mängel im Aufbau der Gruppen treten sogar in einem Hauptwerke Begarellis, der großen Kreuzabnahme in S. Francesco in Modena, offen zutage, werden aber durch die Schönheit der Köpfe und die packende innere Bewegtheit der Gestalten beinahe vollständig verwischt. Vollendeter in der Gesamtwirkung wie in der Durchführung ist ein zweites Hauptwerk, die Passionsgruppe in S. Pietro. Von dem hervorragenden Schönheits-sinn des Meisters zeugt auch eine im Museo Civico bewahrte Gruppe der Madonna mit dem Christuskinde auf dem Schoße und dem Johannesknaben zur Seite (Abb. 110).

Die lombardische Totalschule streift an die malerische Behandlung an und läßt in den größeren Einzelstatuen und insbesondere in der Zeichnung der Gewänder die strengere Zucht, welche die Florentiner an der Hand des Naturstudiums durchmachten, vermissen. Überreich erscheint sie dagegen in der Wiedergabe feiner und zierlich anmutiger Empfindungen; auch weiß sie in den Reliefs, der Hauptstärke der Schule, lebendig zu erzählen und ausdrucksvoll zu charak-



108. Weinung Christi. Farbige Tongruppe von Guido Mazzoni. Modena, S. Giovanni.

terisieren. Die Mehrzahl der plastischen Werke in der Lombardei steht in unmittelbarer Beziehung zur Architektur, dient dekorativen Zwecken. Insbesondere fanden die lombardischen Bildhauer an der Certosa bei Pavia die reichste Gelegenheit zu fruchtbarem Wirken. Ein volles Jahrhundert waren sie mit der Ausschmückung der Fassade, der Portale und der inneren Räume beschäftigt. Kaum ein Künstler kann genannt werden, der nicht auch hier tätig gewesen wäre. So in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts die Brüder Cristoforo und Antonio Mantegazza, welchen der bedeutendste Meister Oberitaliens, Giovan Antonio Amadeo (1447–1522), sowie Cristoforo Solari, genannt il Gobbo (Abb. 109), und Agostino Buzzi, genannt il Bambaja, folgten. Die gesteigerte Innigkeit der Empfindung, welche die lombardischen Werke auszeichnet, das Trachten nach Wiedergabe sanfter lyrischer und elegischer Stimmungen würde an deutsche Einflüsse denken lassen, wenn nicht die ganz andere Formengebung zu dem Schlusse zwänge, daß vielmehr eine altheimische Richtung jetzt zu voller Reife gelangte. Die dekorative Pracht, welche die lombardische Skulptur in Ver-



109. Relief mit dem Pietà-Medaillon, von Cristoforo Solari. Vom Hochaltar der Certosa bei Pavia.



110. Madonna mit dem Johannesknaben. Tongruppe von Antonio Vegarelli. Modena, Museo Civico.

bindung mit der Architektur und an Grabmonumenten entfaltet, kann freilich durch die bloße Wortschilderung nicht anschaulich gemacht werden: Kapelle und Grabdenkmal Colleonis in Bergamo von *Amadeo*, Grabmal des Gaston de Foix, in zerstreuten Fragmenten erhalten, von *Agostino Busti*, Grabmal des Gian-Galeazzo in der Certosa bei *Pavia* (Abb. 111), Statuens Schmuck am *Mai-länder* Dome und am Dome zu *Como*.

Ein schärferer Blick auf die oft verwirrende Masse der Schmuckreliefs, welche den architektonischen Hintergrund in eine förmliche Schauwand verwandeln, läßt leicht erkennen, daß sie keineswegs für das betreffende Bauwerk erfunden, sondern, aus verschiedenen Quellen zusammengetragen, hier nur in einem anderen Maßstabe und in einem anderen Material wiederholt worden sind. Einzelne dieser Quellen sind uns erst durch neuere Forschungen zugänglich geworden. Oberitalien ist die wahre Heimat der plastischen *Klein-kunst*. Die ältesten und berühmtesten

Medailleure des 15. Jahrhunderts entstammen oberitalienischen Landschaften, so *Vittore Pisano* oder *Pisanello*, der uns weiter unten als Freskomaler begegnen wird und der 1438 oder 1439 die Denkmünze auf den griechischen Kaiser Johannes Palaeologos goß. (Abb. 112 bis 114). Er wird als der eigentliche Schöpfer dieses Kunstzweiges angesehen. Wie *Pisanello* im Gebiet von Verona geboren, wurde *Matteo d'Asi* vornehmlich durch seine Tätigkeit im Dienste des *Sigismondo Malatesta* berühmt; aus Mantua kamen *Cristoforo Veremia*, der unter dem Namen *Antico* bekannte *Pietro Jacopo Mari*, der fruchtbare *Sperandio* (bis um 1495). Mailand war der erste Schauplatz für die Tätigkeit des in *Mendonicco* bei *Como* geborenen *Ambrogio Foppa* (bis um 1527), genannt *Caradosso*. Neben den Lombarden tauchen auch florentinische Namen auf. Die Künstler haben ihren Aufenthalt oft gewechselt. Als vollends die Prägung von Medaillen im 16. Jahrhundert förmlich Modesache wurde, gab es kaum eine größere italienische Stadt, welche nicht auch treffliche Meister in diesem Fache besaß. Die älteste und wichtigste Heimstätte des Kunstzweiges bleibt aber doch Oberitalien.

In noch höherem Maße gilt dieser örtliche Ursprung von einem den Medaillen eng verwandten Kunstzweige, den *Kleinplatten* aus Erz oder *Plaketten*. Schon das Mittelalter kannte in Hohlformen gegossene Zinn- und Bleiplättchen mit Heiligenbildern. Pilger und Wallfahrer schmückten ihre Kleider und Stäbe mit ihnen, Gläubige bewahrten sie als Gegenstände der Andacht in ihren Wohnstuben. Sie spielten im künstlerischen Hausrat des Volkes eine ähnliche Rolle wie die Holzschnitte in Deutschland. Erst gegen die Mitte des 15. Jahrhunderts gewannen die Kleinplatten einen größeren Kunstwert, also um dieselbe Zeit, in welcher



111. Vom Grabmal des Gian Galeazzo Visconti. Certosa bei Pavia.

die Medaillenkunst emportam. Es waren auch in der Regel die gleichen Hände hier und dort tätig. Die Absicht zu bestimmen, welche die Künstler bei dem Guss der Platten leitete, hält schwer, da ihre Zwecke so mannigfach waren. Sie zierten jetzt gleichfalls Kleider, Rüstungen, Geräte; sie dienten dazu, in Gold oder Silber ausgeführte Reliefs in einem wohlfeileren Stoffe zu wiederholen, überhaupt Kunstwerte reich weiteren Kreisen zugänglich zu machen. Auch selbständige Kompositionen werden in den Kleinplatten niedergelegt, namentlich aber antike Schöpfungen, wie geschnittene Steine, durch sie festgehalten. Aber Venedig gelangten reiche antike Kunstschätze nach Italien; die Gelehrten in Padua, begeisterte und kundige Verehrer des Altertums, werden nicht müde, sie zu preisen, zu deuten und zum Studium zu empfehlen. So kann es nicht wundernehmen, daß die oberitalienischen Bildhauer und Erzgießer mit Neuerlei daran gingen, sich diese Schätze durch Nachbildungen und Wiedergabe in den Platten zu sichern. Die Anzahl der kirchlichen Darstellungen auf den Kleinplatten ist kaum größer als die der antiken Schilderungen; die Werthschätzung in künstlerischen Kreisen galt aber gewiß den letzteren in gesteigertem Maße.

Wir kennen nun den Weg, auf welchem sich die Kenntnis der Antike in Italien ausbreitete, ehe die Ausgrabungen in Rom einen größeren Umfang gewannen. Die oberitalienischen Klein-

platten haben daran einen gewichtigen Anteil. Wir wissen ferner, aus welchen Quellen die dekorative Skulptur Oberitaliens schöpfte. Die Bildhauer von Como, Bergamo, Pavia usw. griffen nach den Plaketten wie nach einem Musterbuche. Das ist aber nicht die einzige Bedeutung der Kleinplatten und Medaillen. Diese unterscheiden sich von den anderen Skulpturen durch die Möglichkeit leichter Vervielfältigung. Dadurch rücken sie den Holzschnitten und Kupferstichen nahe und gewinnen in der Kunstgeschichte eine verwandte Stellung. Ist es nicht



112.



113.



114.

112—114. Schaumünzen von Vittore Pisano.

merkwürdig, daß Skulptur und Malerei gleichzeitig die mechanische Reproduktion der künstlerischen Schöpfungen anstreben? Wenn auch Vasaris Erzählung von der Erfindung des Kupferstiches durch den florentinischen Goldschmied Maso Finiguerra im Jahre 1452 als eine Fabel zurückgewiesen werden muß, so bleibt doch die Tatsache bestehen, daß Kupferstich und Holzschnitt, in Italien wie in Deutschland, erst seit der Mitte des 15. Jahrhunderts in die Höhe traten. Zur selben Zeit, wo der Gipsabguß eingeführt wurde, warf sich auch die plastische Kunst auf die Vervielfältigung der Originalwerke durch den Bronzequß. Offenbar lag diesen verwandten Bestrebungen eine gemeinsame Geistesströmung und Kunstrichtung zugrunde. Bemerkenswert

bleibt noch, daß in derselben Landschaft Italiens, in welcher die plastische Kleinkunst aufblüht, auch der Kupferstich die glänzendste Wirkksamkeit entfaltet. Wir besitzen auch von Donatello und anderen florentinischen Künstlern Kleinplatten. Die überwiegende Zahl stammt aber doch aus den oberitalienischen Werkstätten eines Moderno, Riccio, Antonio da Brescia, wo sie, wie es scheint, gewerbsmäßig hergestellt wurden.

Venedig. Die venezianische Skulptur bewahrt längere Zeit einen konservativen Zug, so daß der Übergang in den Renaissancestil, welcher am deutlichsten in den Bildwerken am Dogen-



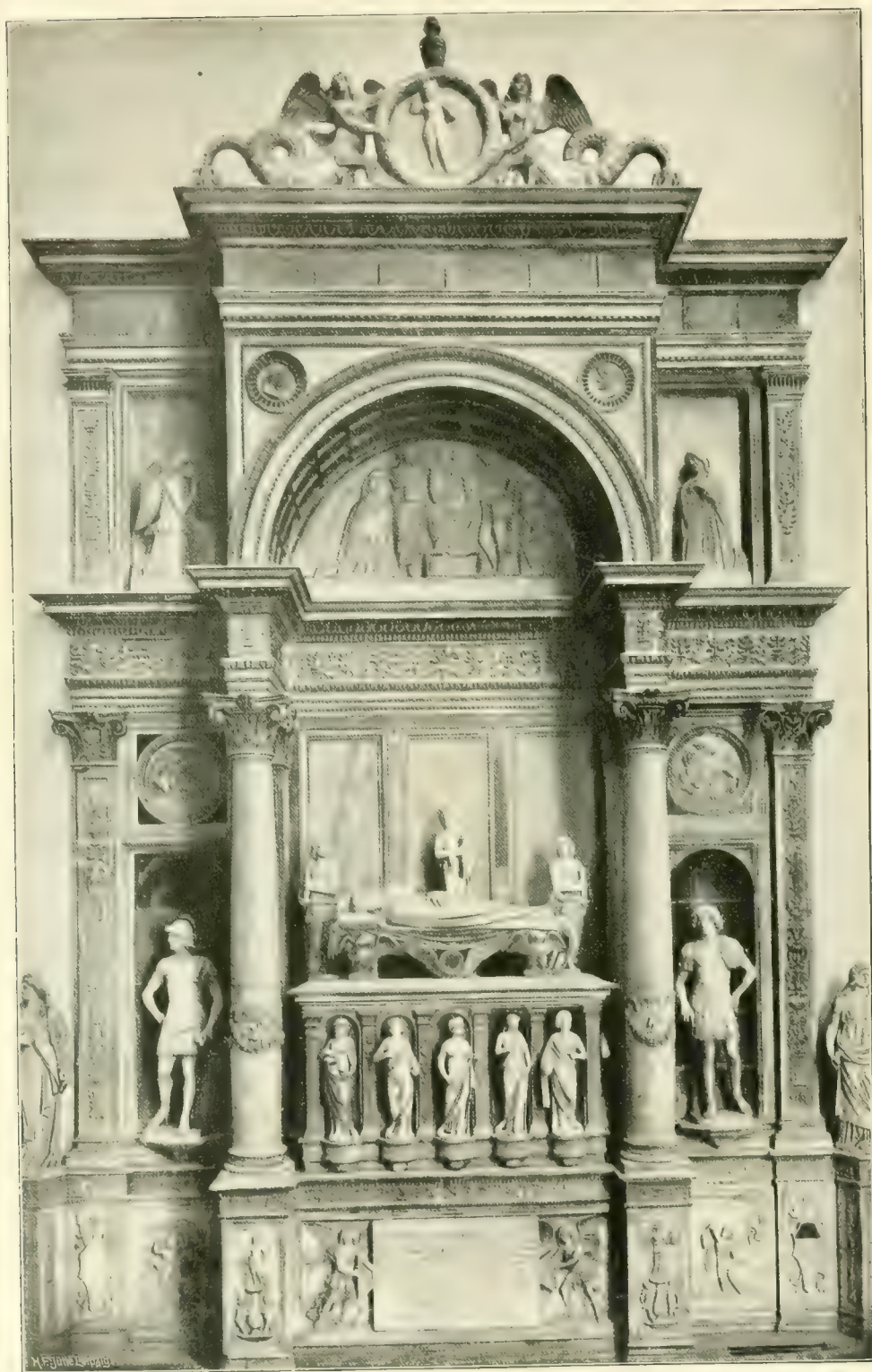
115.



116.

Marmerstatuen von Antonio Rizzo. Dogenpalast in Venedig, Arco Roscari.

palaste (s. S. 14) erkennbar ist, ganz unmerklich erfolgte. Damit stimmt auch die Kunstpflege in Familien und, wie es scheint, fast kunstmäßig geschlossenen Verbänden zusammen. Auf Glieder der Familien *Bregno* folgen die *Lombardi*, schwerlich alle als Glieder einer Familie, wahrscheinlich nur als durch gemeinsame Herkunft verbundene Künstler aufzufassen. Unter diesen aus der Lombardei eingewanderten Künstlern ist der Veroneser *Antonio Rizzo* (um 1430 bis nach 1498, s. S. 55) der erste, der ganz auf dem Boden der Renaissance steht (Statuen von Adam und Eva am Arco Roscari des Dogenpalastes, um 1464, Abb. 115, 116; Grabmal des Dogen Tron in S. Maria dei Frari). Fast gleichzeitig mit ihm begann *Pietro*



117. Grabmal des Dogen Vendramin von Alessandro Leopardi, Antonio und Tullio Lombardi.
Venedig, S. Giovanni e Paolo.

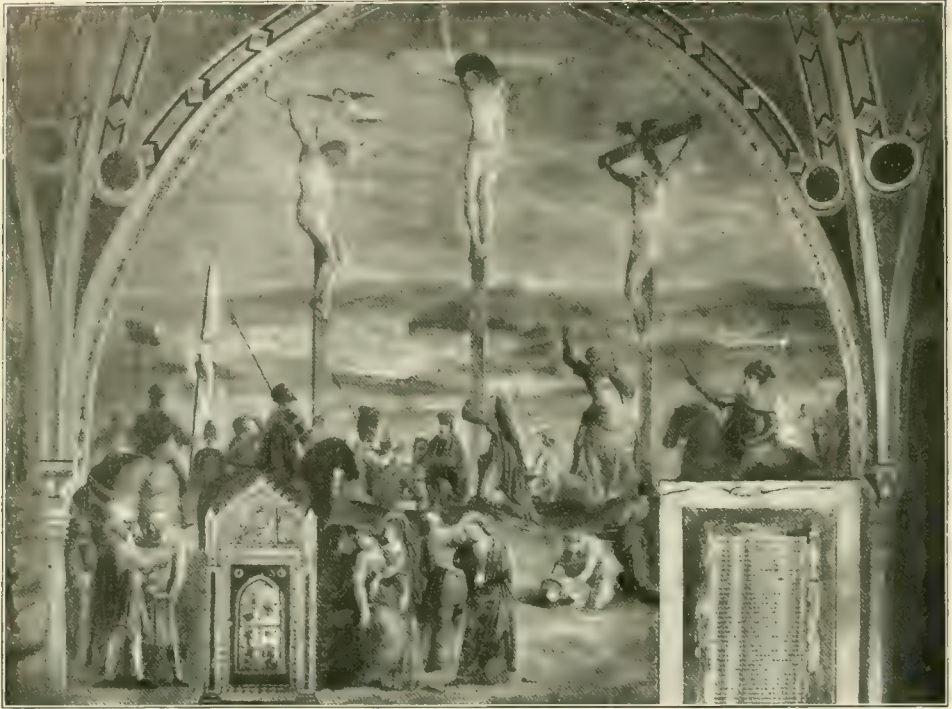
Solari, genannt Lombardi (s. oben S. 54) seine später von seinen Söhnen Tullio und Antonio unterstützte und fortgeführte Tätigkeit. Zahlreiche Altäre, Chorbranten, Fassadenskulpturen an Kirchen und anderen Gebäuden (Scuola S. Marco), zum Teil Werke dekorativer Natur, gingen aus ihrer Werkstatt hervor.

Die reichste und lohnendste Beschäftigung bot ihnen wie anderen Bildhauern der in Venedig herrschende Gräberluxus. Die Grabdenkmäler, anfangs noch mit gotischen Anklängen, empfingen bald den reinen Renaissancecharakter, ohne aber dem florentinischen Typus ganz zu folgen. Sie unterscheiden sich von diesem vornehmlich durch die reichere architektonische Ausstattung und die größere Statuenumfülle. Das Hauptwerk der Lombardi ist das Grabmal des Dogen Pietro Mocenigo in S. Giovanni e Paolo. Mit Pietro und seinen Söhnen zu gemeinsamer Arbeit verbunden war nicht selten Alessandro Leopardi (bis um 1522). Von ihm rühren aller Wahrscheinlichkeit nach die Entwürfe zu der architektonisch dekorativen Ausgestaltung der großen Dogengrabmäler her, wogegen die Werkstatt der Lombardi für die Bildhauerarbeiten sorgte. Mit Sicherheit gilt dies für das Grabmal des Andrea Vendramin in S. Giovanni e Paolo, eines durch den freien Aufbau wie durch die feine Durchbildung der Einzelgestalten und Reliefs gleich ausgezeichneten Werkes (Abb. 117). Ein Werk Leopardis sind ferner die bronzenen Fußgestelle der *Allegorie* auf dem Markusplatz; er vollendete auch nach Verrocchios Tode das Reiterstandbild des Colleoni (den Todt).

Läge das Hauptverdienst der Renaissancekunst darin, daß sie sorgsam den Spuren der Antike nachgeht, so müßte die Palme der venezianischen Skulptur gereicht werden. Sie zieht bereits Werke griechischer Herkunft (attische Grabreliefs?) in ihren Gesichtskreis, halt sich aber schließlich doch nur in den Grenzen äußerlicher Nachahmung und kann daher nicht die gleiche Lebenskraft entwickeln, wie die selbständigere, aus nationalen Wurzeln herauswachsende florentinische Kunst.

3. Malerei.

Die florentinische Malerei: Majaccio und Masolino. Ein Werk und eine Persönlichkeit werden in der Erinnerung lebendig, wenn von dem Beginn der Renaissancemalerei, von dem glorreichen Umschwunge, welchen die Malkunst im 15. Jahrhundert nahm, gesprochen und geschrieben wird: die Wandgemälde der Kapelle Brancacci in der Karmeliterkirche (del Carmine) zu Florenz und ihr Schöpfer Majaccio. Die Schule Giotto's hatte sich allmählich ausgelebt. Ihre Grundlage blieb, aber die Schranken, welche die Ausbildung des Formensinnes bisher eingeengt hatten, fielen. Schärfer wurde die Natur studiert, genauer die äußere Erscheinung betrachtet. Die allgemeine Wahrheit der Schilderung verwandelt sich in einen vollkommenen Realismus, der durch alle erreichbaren Hilfsmittel — bessere Kenntnis des Nackten, Erforschung der perspektivischen Gesetze, Prüfung der Farbenwirkungen — gestützt wird. Die Anlehnung an die Architektur wird beibehalten, aber die Aufgabe des monumentalen Stiles in freierer Weise als früher gelöst. Die Volkshaufen sondern sich in Gruppen ab, die Hauptpersonen werden von einem teilnehmenden Chore umgeben; die Handlung wird in behaglicher Breite, aber zugleich auch im Raume vertieft dargestellt; der Hintergrund sorgfältiger, reicher, natürlicher geschildert. Die architektonischen Gesetze, die symmetrische Anordnung der einander entsprechenden Bildteile, umspielen gleichsam malerisch und individuell lebendig aufgefaßte Gestalten. Sie geben dem Künstler ein festes Maß, hindern aber seine Freiheit nicht. Die alten Gegenstände der Darstellung empfangen neues Leben, regen, als wären es gegenwärtige Ereignisse, die unmittelbare Empfindung des Beschauers an.



118. Kreuzigung. Wandgemälde von Masaccio oder Masolino. Rom, S. Clemente.

Verdant die Malerei der benachbarten Architektur, abgesehen davon, daß sie deren neue Typen gern wiederholt und mit reicher Phantasie in den Hintergründen der Wandbilder anbringt, die Gesetzmäßigkeit der Komposition: so entnimmt sie der Skulptur die Fähigkeit, die Gestalten körperlich rund zu sehen, das Nackte durchzubilden, die Gewänder richtig und schön zu ordnen.



119. Heilung der Petronilla. Wandgemälde in der Brancaccitapelle.
 (Die Gruppe links Heilung des Lahmen, ist hier fortgelassen.)

Alle diese Eigenschaften des neuen Stiles zeigen zuerst in nahezu vollkommener Weise Masaccios Fresken in der Brancaccikapelle. Kein Wunder, daß sie ein volles Jahrhundert als die beste Schule der Malerei galten, und jüngere Geschlechter bis in die Zeit Raffaels und Michelangelos von ihnen lernten um so wunderbarer aber, daß über das Leben des bahnbrechenden Meisters solches Dunkel herrscht. Tommaso di Ser Giovanni di Simone Guidi da Castello di S. Giovanni, genannt Masaccio, wurde nach den Urkunden Ende Dezember

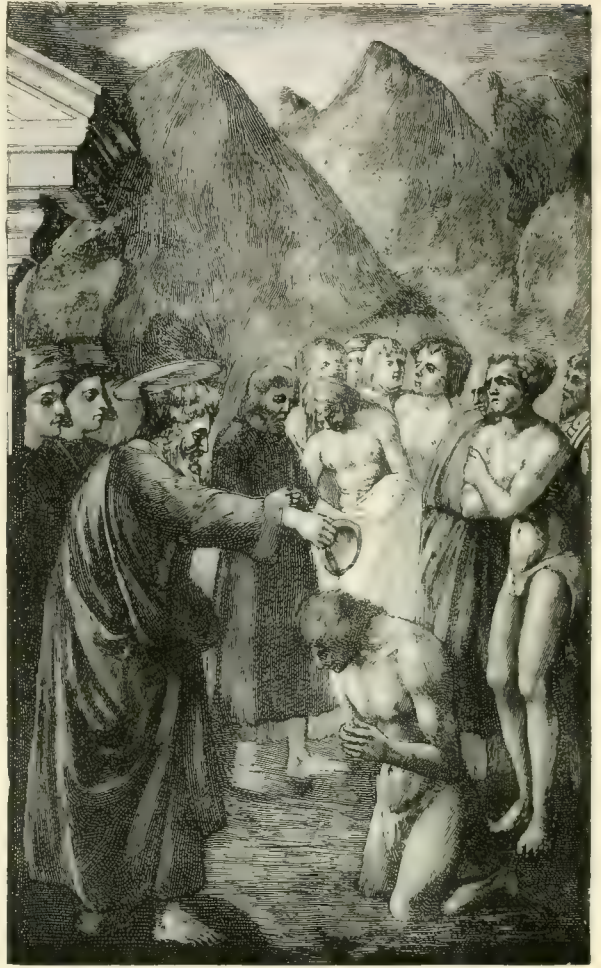


120. Gastmahl des Herodes. Wandgemälde von Masolino. Castiglione, Taufkirche.

1401 geboren, ließ sich 1422 in die Zunft der Ärzte und Apotheker einschreiben und starb schon 1428 in Rom, ehe er noch sein Werk in der Brancaccikapelle vollendet hatte, in dürftigen Verhältnissen. Daß er selbst die Fresken in der Kapelle nicht vollendete, steht fest. Erst über ein halbes Jahrhundert später fanden sie durch Filippino Lippis Hand ihren Abschluß. Hat Masaccio den Bilderkreis auch begonnen? Nach der Überlieferung hatte sein Lehrer, Tommaso di Cristofano Fini, gewöhnlich Masolino genannt (1383 bis nach 1440), der auch in Castiglione d'Ona in der Collegiattkirche (1425 bis 28) und im Baptisterium (1435) Fresken gemalt hat, die Arbeiten in der Brancaccikapelle angefangen. An der Tatsache ist nicht zu zweifeln. Bezieht sich aber Masolinos Anteil nur auf die völlig zerstörten Deckenbilder der Kapelle oder



121. Der Sündenfall.
Wandgemälde in der Brancaccikapelle
der Marmeliterkirche zu Florenz.



122. Petrus taufend.
Wandgemälde von Masaccio.
Florenz, Brancaccikapelle.

auch auf die Wandgemälde? Die Kritik schwankt zwischen beiden Meinungen, wie sie auch die Fresken in S. Clemente in Rom, an der Wölbung die Gestalten der Evangelisten und Kirchenväter, an den Wänden Szenen aus der Heiligenlegende (Clemens[?] und Katharina) und die Kreuzigung (Abb. 118), bald dem einen, bald dem anderen Maler zugeschrieben hat. Wären diese von Masolino, so müßten sie in dessen letzte Lebensjahre fallen; gehören sie aber, wie wahrscheinlich ist, zum größeren Teile dem Masaccio, so sind sie ganz gewiß noch vor den Fresken der Brancaccikapelle entstanden.

Barari gibt die „Predigt Petri“ dem Masolino, ebenso die „Heilung des Lahmen und der Petronilla“, die in der Tat einige Ähnlichkeiten mit jenen Fresken in Castiglione d'Olona aufweist (Abb. 119 u. 120). Die neuere Kritik hat den Sündenfall (Abb. 121) hinzugefügt, weil dasselbst Adam und Eva nach anderen Modellen als bei der Vertreibung (Tafel III) genommen und außerdem weniger lebendig aufgefaßt sind. Aber der wirkliche Masolino müßte sich dann in seinen späteren Bildern auf unbegreifliche Weise verschlechtert haben, und zwar nicht in Einzel-



Vertreibung aus dem Paradiese.

Von Masaccio. Brancaccikapelle der Karmeliterkirche zu Florenz.



123. Der Zollgroschen. Mittelgruppe des Wandgemäldes von Masaccio. Florenz, Brancaccitapelle.

heiten, sondern recht eigentlich in seinem Stil; so sehr stehen sie in der inneren Lebendigkeit und in der Komposition hinter denen der Brancaccitapelle zurück. Wir erkennen darum hier vielmehr den Anfänger Masaccio, der sich auch in Außerlichkeiten, z. B. der lombardischen Tracht der beiden Edelleute (Abb. 119), näher an die Art seines Lehrers gehalten hat.

Als geradezu epochemachend darf das Bild der „Vertreibung“ gelten. Eine ganze Welt trennt es von den Schilderungen der früheren Künstlergeschlechter. Nahe rückt es an den Stil der Cinquecentisten hinan. Es schwebte Michelangelo vor, als er die Decke der Sixtina bemalte, und Raffael, der den Bildschmuck für die Loggien erdachte. Die nackten Körper sind trefflich durchgebildet, die Bewegungen natürlich dargestellt, die Stimmung, die Scham in Adam, der laute Schmerz in Eva, lebendig wiedergegeben, auch die Vertürzungen in der Figur des herabschwebenden Engels mit feinem Verständnis gezeichnet. Ernste Würde prägt sich in den Gestalten der beiden Apostel aus, die auf den drei der Apostelgeschichte entlehnten Szenen erscheinen. Wie der Schnitt der gern in das Profil gestellten Köpfe, so hebt auch der Wurf der Gewänder

sie weit empor über die gewöhnlichen Menschen. Ganz erfüllt von ihrer Macht, in strenger Hingabe an ihren Beruf, schreiten sie in vornehmer Haltung, unbeirrt von ihrer Umgebung, einher. Die Gewänder sind so gezeichnet, daß sie Form und Bewegung der Gliedmaßen durchblicken lassen und zugleich durch den einfach schönen Wurf der Falten das Auge erfreuen. Scharfe Naturbeobachtung bekunden die Krüppel, welche Heilung von den Aposteln heischen, mehr noch der „Kriegernde“ mit den über der Brust gekreuzten Armen in der Gruppe der Täuflinge (Abb. 122). Die einstige Anmut lassen bei der „Almosenspende“ die von Hunger und Krankheit verkümmerten Züge der jungen Mutter mit dem Kind auf dem Arme ahnen. So bricht aus der naturwahren Schilderung überall ein pathetisches, ideales Element hervor. In dem größeren Fresko vom „Zollgroßchen“ (Abb. 123) sind drei Szenen geschildert, aber so glücklich angeordnet, daß die Komposition nicht auseinanderfällt, sondern sich einer geschlossenen Einheit nähert. In der Mitte



124. Reiter Schlacht Wandgemälde von Paolo Uccello.
Florenz, Uffizien.

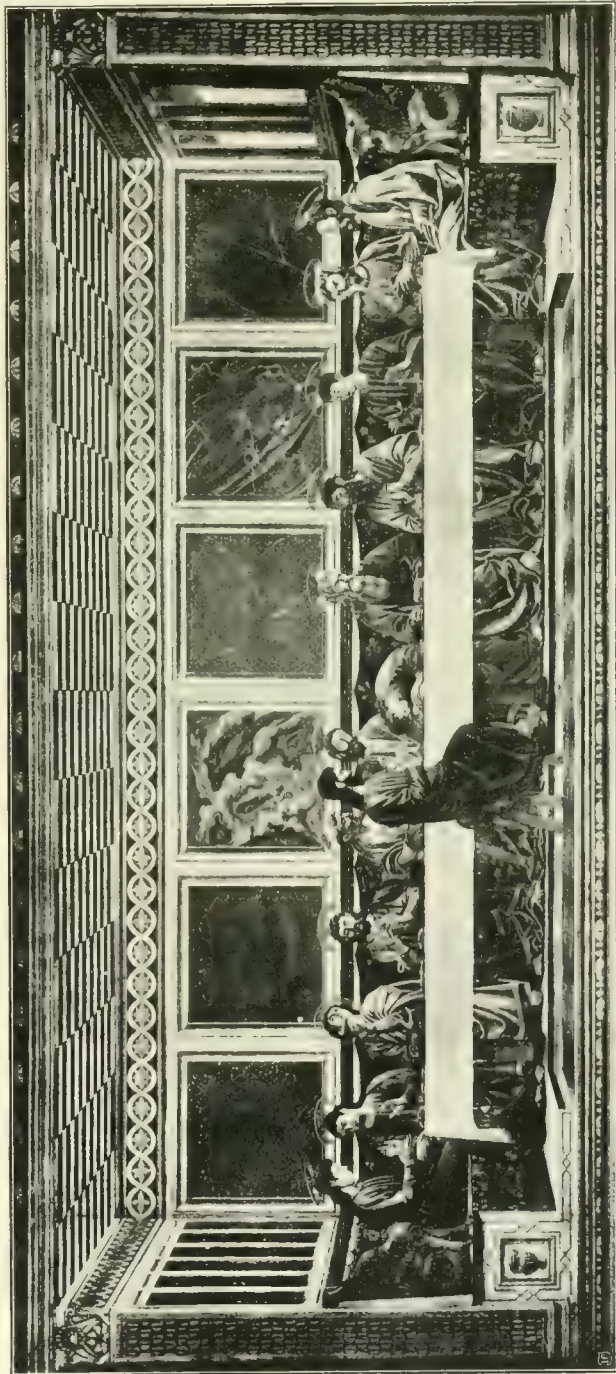
die Hauptszene, Christus inmitten der Apostel, ihm gegenüber der den Zoll fordernde Zöllner; links Petrus, der den Groschen dem Leibe des Fisches entnimmt; rechts derselbe Apostel, der dem Zöllner den Groschen einhändigt. Mit martiger Kraft hat der Künstler die Apostel begabt, die Christusgestalt wirksam durch Stellung und ideale Auffassung über die ganze Umgebung erhoben, in dem Zöllner eine prächtige Volksfigur geschaffen.

Masaccio steht nicht allein und unvermittelt in dem Kunstkreise des 15. Jahrhunderts da. Wodurch er aber seine Genossen überragt und den Ruhm, an die Spitze der Renaissancemaler gestellt zu werden, sich verdient hat, das ist seine groß und harmonisch angelegte Persönlichkeit, welche ihn vor jedem einseitigen Streben bewahrt, ihn stets den Kern der Handlung und die künstlerisch schöne Form treffen läßt, die Phantasie und das technische Vermögen in glücklichem Gleichgewicht erhält.

Übergangsmeister. In der Entwicklungsgeschichte der italienischen Malerei spielen noch andere Meister eine wichtige Rolle. Ja, wenn man bloß die eine oder die andere Seite der Kunst-

übung in Betracht zieht, zeigen einzelne Maler ein noch größeres Ungestüm, die Phantasie und das Auge weiter zu bilden. Paolo Uccello (1397—1475) bemüht sich, die Geheimnisse der Perspektive zu ergründen, die richtige Licht- und Schattene Wirkung zu erproben. Er erweitert auch den bisher üblichen Darstellungskreis. Aber über dem Studium der Einzelerrscheinungen im Menschen- und Tierleben, wie in der Landschaft, unterläßt er, seinen Kompositionen eine geschlossene Einheit zu verleihen, seine Gestalten tiefer zu beseelen. Der Gesamteindruck der (verdorbenen) einfarbigen Fresken im Klosterhofe von S. Maria Novella in Florenz und einer Folge von vier Temperabildern eines Treffens bei S. Romano (zwei in den Uffizien — Abb. 123 —, je eines im Louvre und in der Nationalgalerie in London) ist nicht günstig; erst wenn man die Bilder gleichsam zerlegt und die lebendig bewegten, kühn verkürzten Einzelgestalten prüft, lernt man die Bedeutung des Mannes würdigen.

Ähnlich verhält es sich mit Andrea del Castagno (1390—1457), von dessen stürmisch bewegtem Leben Vasari erzählt. Das Reiterbild des Niccolo da Tolentino im Dom, die Freskobilder aus einer Villa Strozzi, später Pandolfini in Legnaja (jetzt im Museo S. Apollonia zu Florenz) atmen schon durch ihre Gegenstände den richtigen Renaissancegeist. Sie stellen Kriegshelden, Dichter und berühmte



125. Das Abendmahl. Wandgemälde von Castagno. Florenz, S. Apollonia.

Frauen dar. Ihrer riesigen Größe entsprechen trefflich die wichtige Form und der Ausdruck fast übermächtiger Kraft. Dieselbe derbe Art der Darstellung zeigen auch die überlebensgroßen



127. Posaunenblasender Engel vom Rahmen der thronenden Madonna von Fra Giovanni da Fiesole. Florenz, Uffizien.



126. St. Dominikus.
Von Fra Giovanni da Fiesole.
Florenz, Kloster S. Marco.

Figuren des Abendmahls (Abb. 125) ebenda und einer Kreuzigung, aus S. Maria Nuova, in den Uffizien. Im Schulverhältnis zu Andrea scheint Domenico Veneziano († 1461) gestanden zu haben, der eine neue Technik, die Firnismalerei, anwandte und in den Uffizien wenigstens mit einem größeren Tafelbilde, einer Madonna mit vier Heiligen, vertreten ist.

Fra Angelico. Nur ein Mann steht dem Masaccio als eine durchaus harmonische, in sich abgeschlossene Künstlernatur gegenüber. Das ist der Dominikanermönch Fra Giovanni Angelico da Fiesole (1387–1455). Als das Ideal eines kunstliebenden Klosterbruders wird Fra Giovanni in weiten Kreisen verehrt. Seine lautere Frömmigkeit, die ausschließlich kirchliche Bestimmung seiner Werte, die tiefandächtige Stimmung in diesen, lassen ihn nach der gangbaren Vorstellung von der Starkgläubigkeit des Mittelalters viel eher als einen treuen Sohn dieses Zeitalters erscheinen. Aber abgesehen davon, daß der Mangel an Frömmigkeit kein Wahrzeichen der Renaissance ist, steht Fra Giovanni doch in mannigfacher Beziehung auf dem Boden der Kunst des 15. Jahrhunderts: je älter er wird, desto fester. Sein Stand verpflichtete ihn, die Kunst in den Dienst der Kirche zu stellen; er arbeitete in der Klosterwerkstatt und schmückte mit seinen Bildern vornehmlich die Ordenskirchen. Diese äußerlichen Verhältnisse erklären aber



128. Der h. Laurentius vor dem Präfecten Decius. Wandgemälde von Fra Giovanni da Fiesole in der Kapelle des Nikolaus V. im Vatikan.

nicht vollständig das eigentümliche Wesen seiner Schöpfungen. Die Kunstrichtung und die scharfe Begrenzung der Phantasie wurden durch seine persönliche Natur bestimmt. Fra Giovanni zeigt sich allem Gewaltigen, leidenschaftlich Bewegten, Häßlichen abhold. Unfaßlich waren ihm Charaktere wie der Verräter Judas, unmöglich war es für ihn, die Spukgestalten der Hölle im jüngsten Gerichte, die Bosheit der Feiniger bei der Geißelung Christi zu schildern. Nur der Schmerz und die Trauer äußern sich als heftigere Empfindungen. Stets erscheint ihm die Welt in hellem Lichte, wie er denn auch für die weiße Farbe eine besondere Vorliebe hat. Die Demut allein dämpft die Freude, welche aus den meisten Gesichtern strahlt; schüchterne Besangenheit läßt zuweilen die Anmut der Züge sich nicht ganz frei entfalten. Sind aber auch seine Gestalten formell weniger durchgebildet als die des Masaccio, die Beherrschung der äußeren Natur minder vorgeritten als bei anderen Kunstgenossen, so übertrifft er doch alle in der innigen Zartheit, in der stillen Gottseligkeit des Ausdrucks (Abb. 126). Aber der andächtigen Stimmung vergißt er nicht, dem rein Menschlichen und natürlich Wahren sein volles Recht zu geben. Wie herzig schmiegt sich z. B. auf der kleinen Tafel mit der Madonna delle Stelle im Museum S. Marco (so genannt von den Sternrosen, welche die Gestalt der Maria einrahmen) das Kind an die allerdings in den Formen nicht ganz gereifte Mutter, wie sprechend kommt das scheue Erstaunen

der Frauen am Grabe zum Ausdruck in einem Leben Jesu von 35 Bildchen auf acht Schranktafeln in der *Mademie* (Tafel IV), wie ganz erfüllt von ihrer Aufgabe zeigen sich die musizierenden Engel (Abb. 127) auf dem Rahmen der thronenden Madonna in den Uffizien, wohl seinem vollstündlichsten Werke, das ihm 1433 von den Leinwandhändlern aufgetragen war.

Fra Giovanni hatte wahrscheinlich schon vor seinem Eintritte in den Dominikanerorden (1407) Kunstunterricht empfangen. Aus der langen Zeit seines Aufenthaltes in den Klöstern



129. Madonna im Walde. Von Filippo Lippi. Berlin.

zu Cortona und Fiesole hat sich nichts Sicheres von Bedeutung erhalten; in seinem vollen Glanze tritt er uns erst seit seiner Übersiedelung in das Kloster S. Marco in Florenz (1436) entgegen. Über dem Eingange zur Klosterherberge malte er in sinniger Symbolik Christus als Pilger, von zwei Klosterbrüdern begrüßt, im Kapitelsaale das große Gemälde des gekreuzigten Christus. Doch führt er uns nicht die dramatische Szene der Kreuzigung vor die Augen, sondern den lebendigen Widerchein des Vorganges in den Seelen der Gläubigen. Maria, die Freunde Christi und die Heiligen der Kirche haben sich um den Kreuzestamm versammelt und geben ihrem Schmerze und ihrer Trostlosigkeit in rührendster Weise Ausdruck. Auch die einzelnen Mönchszellen schmückte er unermüdlich mit Bildern, teils aus dem Leben Mariä, teils aus der Passion



Die Frauen am Grabe.

Von Fra Angelico da Sietole. Florenz, Akademie.

Christi. Alle diese Schöpfungen sprechen nicht allein durch den herzzinnigen Ausdruck, die mild-friedliche Stimmung zu unserem Gemüt, sondern sie erwecken auch durch die treffliche Freskotechnik unsere Bewunderung. Erst im Laufe des 14. Jahrhunderts war der Malerei auf nassem Kalkbewurfe (al fresco) eine reichere Ausbildung zuteil geworden. Nur einige Geschlechter vergehen, und schon steht sie auf sehr hoher Stufe und bedarf nur weniger Schritte zu ihrer Vollendung.

Seine letzten Jahre brachte Fra Giovanni, einen kurzen Aufenthalt in Orvieto abgerechnet, in Rom zu, wohin ihn Papst Eugen IV. 1446 berufen hatte. Die Fresken in der v a t i k a n i s



130. Madonna. Von Filippo Lippi. Florenz, Galerie Pitti.

sehen Kapelle des Papstes Nikolaus V. schildern die wichtigsten Begebenheiten aus dem Leben der Heiligen Stephanus und Laurentius. Hier namentlich wird der Anschluß des Künstlers an Masaccios Richtung deutlich, seine Freude auch an Renaissanceformen sichtbar. Die Gruppenbildung im Verhöre des h. Laurentius vor dem Präsekten (Abb. 128) und die Charakteristik der einzelnen Bettler in dem Gemälde des h. Laurentius als Almosenpendler setzen notwendig die Kenntnis der Fresken Masaccios voraus.

Filippo Lippi. Die Geschichte der florentinischen Malerei in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts kennt noch einen zweiten Klosterbruder, den Karmelitermönch *Fra Filippo Lippi* (um 1406 bis 1469), einen Schüler Masaccios. Doch gehört er nur nach seinem äußeren Stande,



131. Die Krönung Mariä. Von Filippino Lippi. Florenz, Akademie.

nicht nach seiner Gesinnung, dem Klosterkreise an. Die bunten Schicksale des Mannes (Raub durch Seeräuber) boten den Novellisten willkommenen Erzählungsstoff, auch die beglaubigten Ereignisse seines Lebens (Entführung einer Novize) sind nicht ohne Interesse. Doch enthalten sie nichts, was seine besondere Kunstrichtung erklären könnte, es sei denn, daß man die heitere Lebenslust, die Freude an munteren Frauentypen in seinen späteren Gemälden, auf seine Persönlichkeit zurückführen wollte. Anfangs, wie auf dem Gemälde im Berliner Museum, wo die Madonna an einem Waldabhänge kniend das vor ihr liegende Christustkind anbetet, folgt er noch den Spuren Giesoles (Abb. 129). Allmählich streift er aber in den Madonnenbildern das kirchliche Gepräge beinahe vollständig ab. Sie wecken nicht Andacht, sondern fesseln mehr durch die natürliche, fast gemütliche Haltung und das Streben, die Einzelgestalt anmutig zu beleben.

Mit Filippino kommt eine Madonnenauffassung in der Malerei in die Höhe, welche in Raffaels florentinischen Madonnen ihre Vollendung empfängt. Wohl hat auch Filippino umfangreiche, durch die natürliche Gruppierung und lebensvolle Charakteristik der Gestalten fesselnde Fresken geschaffen: im Dom zu Prato das Leben Johannes des Täufers und des h. Stephanus, in der Apfisis des Domes zu Spoleto die Krönung Mariä. Will man aber das neue Element, welches durch ihn der italienischen Kunst hinzugefügt wurde, suchen, so muß man sich besonders seinen Tafelbildern zuwenden. Jedenfalls nehmen diese eine größere Bedeutung in Anspruch, als ihnen früher in der florentinischen Malerei eingeräumt wurde.

Nur darf man noch nicht große Farbenwirkungen bei ihnen erwarten. Die älteren Renaissance-maler stehen in bezug auf Farbmischung und Auftrag auf dem alten Boden. Die Farbe dient ihnen wesentlich zu kräftigerem Hervorheben und zur besseren Abrundung der Formen. Bald herrscht ein helles, in das Graue spielendes, bald ein bräunliches, warmes Kolorit vor; die Kunst, die Licht und Schattenseiten feiner abzutönen und durch Übergänge zu verschmelzen, hatte sich in Italien noch nicht eingefunden. Von entscheidender Wichtigkeit ist die allmähliche

Umwandlung des Kirchenbildes in ein Hausbild. Nicht die äußere Bestimmung allein wird geändert, sondern auch die künstlerische Auffassung in eine neue Bahn gelenkt. In Filippo Lippis späteren Werken kann man den Vorgang deutlich beobachten, und wie er sich langsam abspielt, am besten erkennen. Auf dem Rundbilde in der Pittigalerie (Abb. 130) und ebenso auf einem kleinen Madonnengemälde in den Uffizien ist der Maler über die Stellung der Madonna noch nicht zu völliger Klarheit gelangt. Dort sieht sie dem Spiele des Kindes gleichgültig zu, wendet den Blick nach außen. Hier faltet sie die Hände und nimmt keinen unmittelbaren Anteil an der Szene. Aber das Leben und Treiben im Hintergrunde des Rundbildes weist bereits auf die neue Strömung im Gebiete der Phantasie hin. Die Wohnstube der h. Anna wird mit allen Reizen der Wirklichkeit ausgestattet, bei der Schilderung auf die Wahrheit und die frische Anmut ein besonderer Nachdruck gelegt. Beachtung verdient die Frauengestalt vor dem Pfeiler, mit dem Korbe auf dem Haupte und dem gleichsam durch den Wind zurückgebauchten Gewande. Sie wurde mit Vorliebe von den Malern und Bildhauern des Quattrocento verwendet. Neu ist auf dem Bilde der Uffizien auch das Motiv der beiden derben Engeltknaben, welche das Christkind auf ihre Schultern heben und der Madonna darreichen. Blicken wir endlich auf das Gemälde der Krönung Mariä in der *Atademe* (Abb. 131), so sehen wir, wie die Fülle der munteren Frauen und Mädchen im Vordergrund die Haupthandlung ganz zurückgedrängt hat.



132. Aus dem Zug der h. drei Könige. Wandgemälde von Benozzo Gozzoli. Florenz, Pal. Medici.

Jüngere Maler. Erst das nächstfolgende Geschlecht bringt zur vollen Entfaltung, was Filippo Lippi anregt und noch vielfach schwankend und unsicher zu schaffen versucht. Es währt überhaupt längere Zeit, bis in Florenz wieder ein Maler ersteht, der, wie Masaccio, als eine volle, harmonische Persönlichkeit auftritt, und dessen Werke einen allseitig befriedigenden Eindruck machen. Um die Mitte des 15. Jahrhunderts scheint in Florenz eine Armut an hervorragenden Künstlern zu herrschen. Der auch als Baumeister und Erzgießer bekannte Filarete (S. 48) erwähnt in seinem Traktate über die Architektur unter den Malern, welche um die Mitte

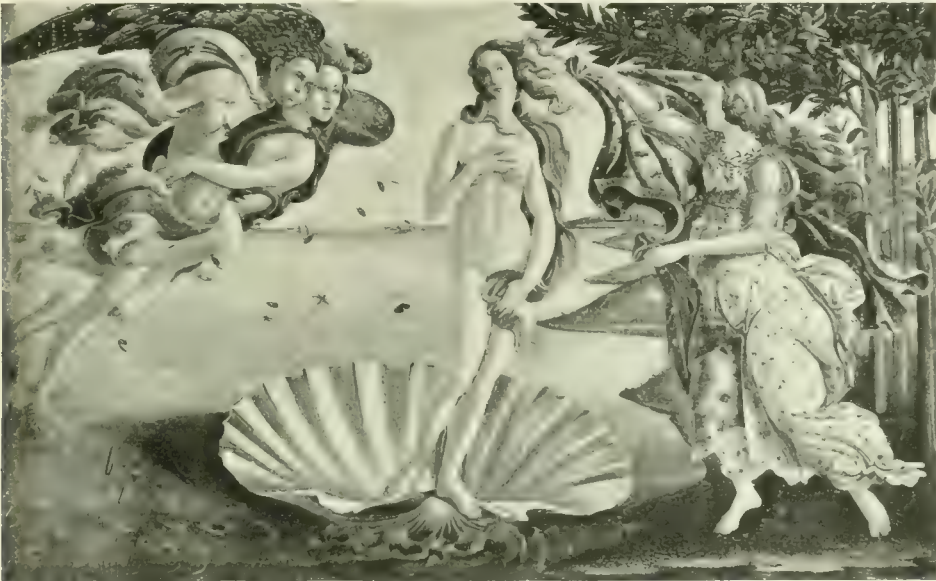


133. Weinlese Noahs, von Benozzo Gozzoli (linke Gruppe). Pisa, Camposanto.

des 15. Jahrhunderts in Italien blühten, nur einen Florentiner: Filippo Lippi; die anderen gehören Oberitalien und Umbrien an. Indessen entfaltet in dieser Zeit Benozzo Gozzoli (1420—1497) aus Florenz eine große Fruchtbarkeit und wird mit zahlreichen Aufträgen bedacht. Man stößt auf ausgedehnte Wandgemälde von seiner Hand in Montefalco bei Foligno (Leben des h. Franciscus), San Gimignano (Leben des h. Augustin), Florenz: Zug der h. drei Könige in der Kapelle des Palastes Medici (Abb. 132), einen Gegenstand, den er später in gedrängter, viel übersichtlicherer Anordnung im Camposanto zu Pisa wiederholte. Hier hat er im Laufe von 16 Jahren (seit 1469) 21 große Wandbilder mit Szenen aus dem Alten Testamente geschaffen. Mehrere darunter ergößen durch die zahlreich angebrachten Porträtköpfe und die eingestreuten, dem unmittelbaren Volksleben entlehnten Züge. So gibt die Weinlese

Noahs (Abb. 133) ein gutes Bild eines toskanischen Herbstes. Wie sich zu dem Turmbau zu Babel Neugierige drängen, Bauhandwerker sich fleißig regen, so mag es bei dem Bau der Domkuppel von Florenz zugegangen sein. Die Vermählung Jakobs mit Rahel erinnert an eine lustige florentinische Hochzeit. Eine kräftige künstlerische Individualität spricht sich in Gozzolis Arbeiten nicht aus. Er hat darum keine Schule gebildet. Aber er ist reich an anmutigen Einzelzügen, und mit seinen weiten Landschaftshintergründen und ihrer heiteren, leichten Architektur ist er nicht ohne Einfluß auf die Nachfolgenden geblieben.

Man darf indes nicht glauben, die Natur wäre plötzlich mit der Schöpfung künstlerischer Talente karg geworden. Es warfen sich eben viele an sich tüchtige Meister mit so großem Eifer auf die Lösung von Einzelproblemen, daß darüber das Streben nach dem harmonischen und zusammenfassenden Ausgleich der verschiedenen künstlerischen Aufgaben zurückgedrängt wurde.



134. Geburt der Venus. Von Botticelli. Florenz, Uffizien.

Der vollendete Realismus der Darstellung, das nächste Ziel der italienischen Renaissancekunst, ließ sich nicht mit einemmal erreichen. Da suchten die einen durch schärfere Nachahmung namentlich der Bronzestulptur, durch das Studium der Antike, die anderen durch Erforschung der perspektivischen Gesetze in ihrem weitesten Umfange, durch Verbesserung der technischen Mittel, insbesondere der Bindemittel der Farben, dem Ziele näher zu kommen. Ehe sie den Gestalten die freiere individuelle Empfindung einhauchten, sie tiefer beseelten und als Schöpfungen ihrer Phantasie über die bloße Wirklichkeit erhoben, bemühten sie sich, die natürliche Gesetzmäßigkeit in ihnen zum Ausdruck zu bringen.

Hier liegt die Bedeutung des Perellino (Francesco di Stefano, 1422—1457), der beiden Brüder del Pollaiuolo (S. 83), Antonio (1429—1498) und besonders Pieros (1443 bis vor 1496), in dessen Tafelbildern die perspektivische Durchführung der Hintergründe und die genaue anatomische Zeichnung der Gestalten auffallen, namentlich aber des Piero della Francesca (um 1420 bis 1492), von dem weiter unten die Rede sein wird.

Erst im letzten Drittel des 15. Jahrhunderts kommt wieder eine gewisse Beruhigung und Sättigung über die Geister. Man sucht aus den vorausgegangenen arbeitsvollen Bestrebungen behaglich die Früchte zu sammeln. Die florentinische Votalschule erreicht eine neue Blüte.

Sandro Botticelli. Aus diesem Kreise ist zunächst Alessandro Filipepi, genannt *Botticelli* (richtiger Botticello; 1446–1510) zu erwähnen. Zuerst im Goldschmiedhandwerk unterwiesen, wurde er danach in der Schule Filippo Lippis ausgebildet. Die Gegenstände seiner Darstellung sind vielumfassend. Er holt sich aus einem homerischen Hymnus seine Inspiration zu der Geburt der Venus (Abb. 134), oder er entlehnt dem Lucian die Verleumdung des Apelles



135. Die h. drei Könige. Von Botticelli. Florenz, Uffizien.

(beide Bilder in den *Uffizien*), oder er entwirft, in bewunderungswürdiger Weise sich in den Geist der Dichtung vertiefend, Zeichnungen zu Dante (88 Blätter im Berliner Kupferstichkabinett, acht in der *Vaticana*), und er ergeht sich wohl auch noch in allegorischen und mythologischen Schilderungen (der Frühling in der *Akademie* zu Florenz, die „Ausgestoßene“ im Palazzo Pallavicini in Rom, der Zentaur im Palazzo Pitti).

Außer zahlreichen Tafelbildern malte er auch Fresken. Papst Sixtus IV. berief ihn (nach 1480) mit mehreren Genossen (Domenico Ghirlandaio, Cosimo Rosselli, Signorelli, Perugino, Pinturicchio) nach Rom, die neuerbaute Sixtinische Kapelle mit Wandgemälden zu schmücken. Die Taten Moses und Christi sind dabei nach mittelalterlicher Sitte einander gegenübergestellt. Die Häufung der Gruppen, die allzu große Bewegtheit der einzelnen Gestalten, die sich auch den vielen flatternden Gewändern mitteilt, und die Vorliebe für das Schmudtreiche



Bildnis des Giuliano de' Medici.

Von Botticelli, Berlin, Kaiser-Friedrich-Museum.



Bildnis eines älteren Mannes.

Von Luca Signorelli, Berlin, Kaiser-Friedrich-Museum

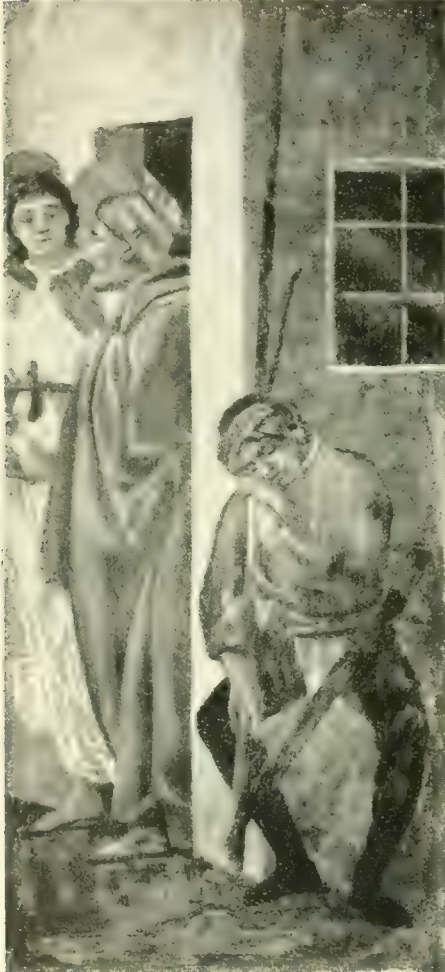
schwächen den Eindruck der Bilder Botticellis ab, zumal da sie oft mehrere Handlungen und Ereignisse nebeneinander, zum Schaden für die geschlossene Einheit der Komposition, enthalten. Die innere Unruhe, die leichte Reizbarkeit seiner Phantasie, macht ihn aber auch für neue Anregungen empfänglich. Botticelli gehört zu den ersten Malern, welche der antiken Architektur einen größeren Raum in ihren Bildern gönnen und, wie die „Geburt der Venus“ zeigt, auch die antike Skulptur als Muster mit verwerten.



136. Madonna mit dem Magnificat. Von Botticelli. Florenz, Uffizien.

Die monumentale Materie, mit ihrer strengen Geleismäßigkeit und festen architektonischen Gliederung, legte dem Streben Botticellis, gerade die mächtigeren Seelenstimmungen auszusprechen, tieferen Empfindungen nachzugehen, notwendigerweise enge Fesseln an. Freier konnte er sich auf den Tafelbildern bewegen. Das im Hinblick auf die reiche Gruppierung hervorragendste ist die vielleicht unter dem Einfluß des jungen Leonardo entstandene Anbetung der Könige in den Uffizien, besonders bemerkenswert wegen der Portraitskizzen aus der Familie der Medici, in deren Auftrage das Bild gemalt wurde (Abb. 135). Giuliano de' Medici hat der Meister auch besonders porträtiert (Tafel V). In den Madonnendarstellungen schlägt er gern einen feierlichen Ton an, so in einem Rundbilde im Berliner Museum, wo rosen-

betränkte und herzentragende Engel die Hauptgruppe umgeben, und in dem anderen großen Rundbilde in den *Uffizien*, der Krönung Mariä (Abb. 136). Das Christkind hält in der einen Hand einen Granatapfel und führt mit der anderen die Hand der Madonna, welche sich anlehnt, in das ihr vorgehaltene Buch das Magnificat (Anfangswort des Lobgesanges Mariä bei Lukas 1, 46) zu schreiben. Zwei Knaben, von einem dritten, größeren geleitet, halten das Tintenfaß und das Buch, während zwei Engel über dem Kopfe der Madonna die Krone emporheben. Die



138. Kopf eines Zuschauers aus den Fresken Filippinos in der Brancaccitapelle.

137. Petri Befreiung. Von Filippino Lippi. Florenz, Brancaccitapelle.

Anordnung weckt die Erinnerung an die alten Devotionsbilder; doch unterscheidet sich Botticellis Gemälde von ihnen durch den lebendigeren Ausdruck und die selbständigen Formenreize. Naturwahrheit und Schönheit durchbrechen siegreich den andächtigen Zug.

Filippino Lippi. Einzelne Züge des Meisters vererben sich auf seinen Schüler *Filippino Lippi* (um 1458 bis 1504), den Sohn des Fra Filippo Lippi. Die unruhige Komposition, die heftigen Bewegungen und die Vorliebe für antike Bauten als Hintergrund zeigen sich auch bei ihm namentlich in seinen späteren Werken, so in den Fresken in *S. Maria sopra Minerva* in Rom, wo er den h. Thomas von Aquino verherrlicht, und in den Wandmalereien in der Cappella Strozzi in *S. Maria Novella* zu Florenz, mit Szenen

aus dem Leben der Apostel Johannes und Philippus. Filippinos Haupttrium knüpft sich an die Fresken in der Brancaccitapelle, wo er etwa sechzig Jahre nach Masaccios Tode dessen Arbeit fortsetzte. Er vollendete die Auferweckung des Königssohnes, welche Masaccio nur zur Hälfte fertig gemalt hatte, und schilderte sodann selbständig den Besuch des Paulus im Kerker des Petrus, die Befreiung Petri, das Verhör der beiden Apostel vor dem Prokonsul und die Kreuzigung Petri. In der Schilderung der Szene, wie Petrus durch einen Engel aus dem Kerker



139. Vision des h. Bernhard. Von Filippino Lippi. Florenz, Badia.

befreit wird (Abb. 137), erscheint die Figur des schlafenden Soldaten besonders gelungen. In dem Prokonsul und seiner Begleitung auf dem großen Wandbilde ist das Studium antiker Porträtköpfe (Abb. 138) ersichtlich; der gekreuzigte Petrus beweist die genaue Kenntnis der Natur und des Nackten. Als Komposition steht das Bild nicht hoch, ebenso fehlt die tiefere Charakteristik der handelnden Personen. Auch in Tafelbildern entfaltete Filippino Lippi eine große Fruchtbarkeit. Sein schönstes Werk ist eins seiner frühesten Bilder, die Vision des h. Bernhard in der Badia zu Florenz (Abb. 139). Dem Heiligen, welcher seine Homilien schreibt, erscheint in Begleitung von Engeln die Madonna. Hinter ihm bemerkt man gefesselte Teufel und weiter im Hintergrunde Mönche. Im Vordergrund rechts kniet der Besteller des Werkes. Die Landschaft

ist phantastisch behandelt, und der Gegensatz zwischen dem abgehärmten Heiligen und den anmutigen Engeln überaus wirksam.

Ghirlandaio. Im Mittelpunkte des florentinischen Kunstkreises steht Domenico Bigordi, genannt Ghirlandaio (1449–1494). Sein Bedauern, daß er nicht die Ring-



140. Anbetung der h. drei Könige. Von Domenico Ghirlandaio. Florenz, Spedale degli Innocenti.

mauern von Florenz mit Historien bedecken könne, und sein Ruhm als Schnellmaler bezeichnen am besten, daß er zu ruhiger Herrschaft über alle bis dahin erworbenen Kunstmittel gelangt war. Dem stürmischer Neuerer, ohne Vorliebe für die eine oder andere Seite der Kunstströmung, weiß er die Resultate der mannigfachen Bestrebungen harmonisch zu vereinigen. Ihn unterstützt dabei die lebendige Empfindung für das Würdevolle und Vornehme, für das Mächtige und Große

in den Formen der menschlichen Erscheinung. Domenico schuf auch zahlreiche Tafelbilder. Sie sind stumpf in der Färbung, geben aber die sonst gerühmten Eigenschaften des Künstlers trefflich wieder, namentlich das Wohlabgewogene in der Komposition, bei aller Freiheit der Bewegung

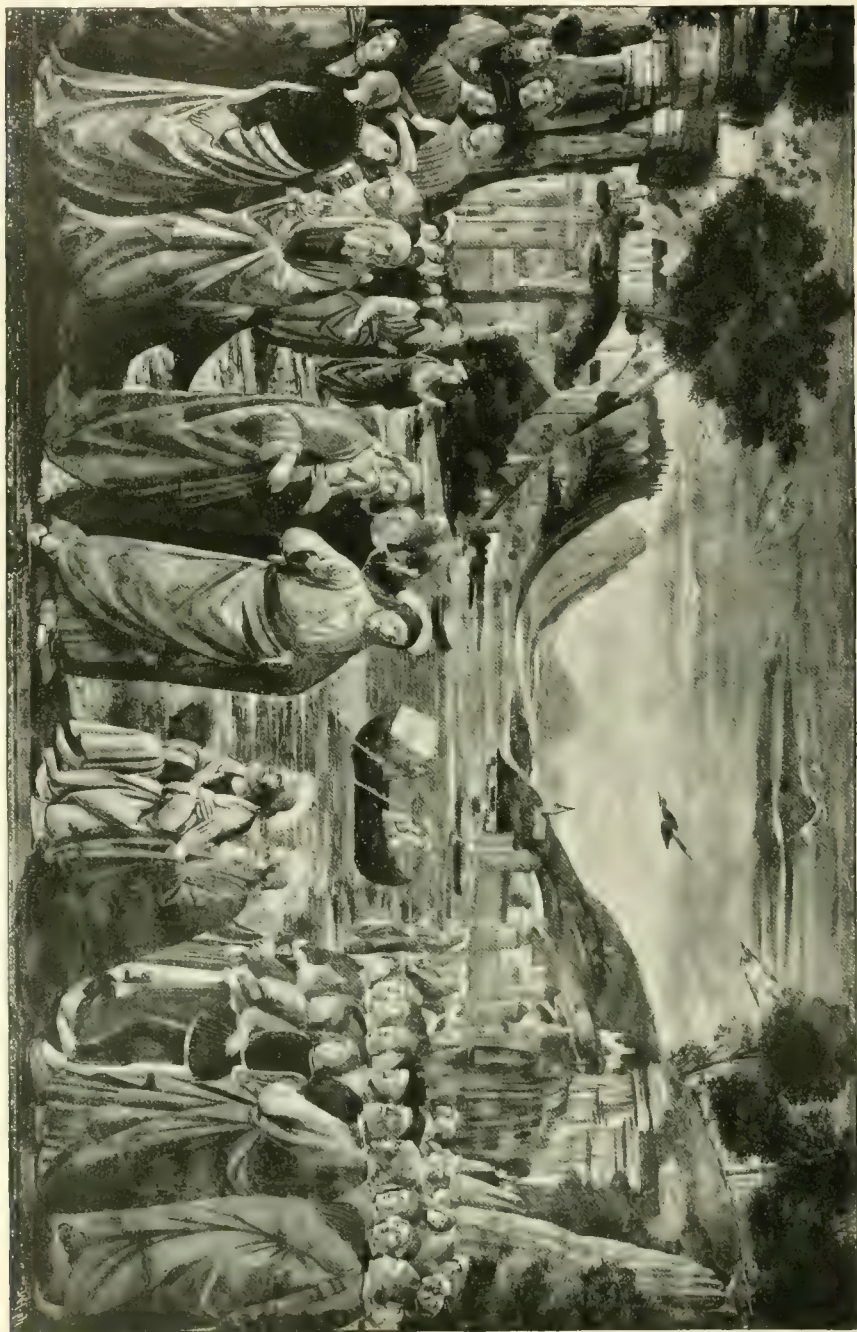


141. Wochenstube (Geburt der Maria), Fresko von Domenico Ghirlandaio (Zeilstud.). Florenz, S. Maria Novella.

innerhalb der größeren Gruppen. Von den noch jetzt in Florenz — und nur in Florenz tritt die Wahrheit seiner Schilderung überzeugend vor das Auge — erhaltenen Gemälden verdienen die Anbetung der Hirten in der *Mademie* (1485, es ist die Altartafel aus der Kapelle Saffetti in S. Trinita) und die symmetrisch aufgebaute Anbetung der h. drei Könige im *Nin de l*

hause (1488) besondere Beachtung (Fig. 140). Doch liegt seine eigentliche Stärke in der Freskomalerei. In der Kapelle der h. Trinita in San Gimignano malte er das Leben der Schutz-

142. Berufung der Apostel Petrus und Andreas. Von Ghirlandajo. Rom, Sixtinische Kapelle.



heiligen, in der Sixtinischen Kapelle die Berufung der Apostel Petrus und Andreas, in der Kapelle Sassetti in S. Trinita zu Florenz sechs Szenen aus dem Leben des h. Marius (1485). So abgeschlossen auch schon dieser Gegenstand durch wiederholte Dar-

stellung war, so wußte Ghirlandaio ihm doch noch neue Reize abzugewinnen. Wie oft ist die Bestattung eines Heiligen seit Giotto gemalt worden! Ghirlandaio wich in seinem Begräbnis des h. Franziskus in den Grundlagen der Komposition nicht von der Überlieferung ab, steigerte aber die Wirkung des Bildes bedeutend durch den schönen architektonischen Hintergrund, die Mannigfaltigkeit der Charaktere und die Lebendigkeit des Ausdruckes. Sein Hauptwerk sind die Fresken im Chore der Kirche S. Maria Novella, wo er auf je sieben Feldern links und rechts das Leben Maria und des Täufers erzählte (1490 vollendet). Sein hochentwickelter Raumsinn lehrte ihn, die Komposition architektonisch zu gliedern; sein Schönheitsgefühl bewahrte ihn vor den Klippen eines harten Realismus. Es geht bei der Heimsuchung oder bei der Geburt Maria (Abb. 141) ganz natürlich zu, es fehlt nicht an Porträttopfen; jede einzelne Gestalt aber ragt durch Statlichkeit und martige Schönheit hervor; über dem Ganzen liegt ein Hauch gediegen vornehmen Wesens, das auf uns den Eindruck macht, als bewegten wir uns in der Gesellschaft auserlesener Menschen. Denselben Eindruck mit einem Zusatz von feierlichem Ernst gewinnt man vor dem Fresko der Sixtinischen Kapelle (Abb. 142), das er in jüngeren Jahren malte. Was diesem Gemälde noch eine besondere Bedeutung gibt, ist der weite landschaftliche Hintergrund, eine Szenerie, welche die Historienmalerei auf neue, kaum betretene Bahnen hinvies.



143. Taufe Christi. Von Verrocchio. Florenz, Akademie.

Verrocchios Malerwerkstatt. So fruchtbar Domenico Ghirlandaio erscheint, so selten

sind die unzweifelhaften Proben malerischer Tätigkeit, die sich von dem (schon S. 83 erwähnten) berühmten Bildhauer *Andrea del Verrocchio* (1435–1488) erhalten haben. Dennoch darf er in der Geschichte der Malerei nicht übergangen werden. Daß aus seiner Schule so hervorragende Meister wie Lorenzo di Credi, Perugino und Leonardo da Vinci hervorgegangen sind, beweist seine ausgezeichnete Lehrbegabung. Daß seine Handzeichnungen denen Leonardos oft ganz nahe kommen, gestattet einen noch wichtigeren Schluß. Verrocchio hat bereits das Schönheitsideal angeregt, welches sodann in Leonardos Werken zur Vollendung gelangt. Das einzige äußerlich beglaubigte Tafelbild Verrocchios, die *Taufe Christi* (Abb. 143), hat außerdem ein besonderes Interesse dadurch, daß der Kopf des vorderen, zu Christus aufblickenden Engels und wahrscheinlich auch der Engel selbst von Leonardo gemalt wurde. Doch kann man nicht



144. Die drei Erzengel mit Tobias. Von Verrocchio (?). Florenz, Akademie.

annehmen, daß sich Verrocchios Tätigkeit als Maler auf dieses einzige, übrigens unvollendete Werk beschränkt hätte. Ihm oder seiner Werkstätte werden aus stilkritischen Gründen noch eine größere Zahl von Tafelbildern — Freisten hat Verrocchio nie gemalt — zugeschrieben, welche bisher unter anderen Namen gingen. Dies gilt zuallererst von dem Bilde des „Tobias mit den drei Engeln“ in der Akademie zu Florenz (Abb. 144; einige weisen es jetzt seinem Schüler Francesco Botticini zu), sodann von mehreren (früher meist auf Pollaiuolo getauften) Madonnendarstellungen, welche die Madonna bald stehend und das Christkind vor sich haltend, bald sitzend und das Christkind umfassend schildern. Die Verwandtschaft mit den Reliefdarstellungen,



145. Kephalos und Protris. Von Piero di Cosimo. London, Nationalgalerie.

(Phot. F. Hanfstaengl, München.)

der Zusammenhang mit echten Handzeichnungen des Meisters, endlich einzelne Merkmale, welche bei allen Schülern wiederkehren (Kopfschmuck, Haltung des kleinen Fingers usw.), lassen über den gemeinsamen Ursprung dieser untereinander ähnlichen Bilder keinen Zweifel aufkommen. Soweit bleibt aber doch die alte Ansicht im Rechte, daß die produktive Tätigkeit Verrocchio's von seiner offenbar ganz ausgezeichneten Lehrkraft überragt wird, und daß vor allem sein Einfluß auf zahlreiche Künstler ihm die große historische Bedeutung sichert.



146. Anbetung des Christustindes. Von Lorenzo di Credi. Florenz, Akademie.

Unter seinen Schülern stand ihm am nächsten Lorenzo di Credi (1459–1537), nur als Tafelmaler tätig und um die Ausbildung der Malerei in Lokalkreisen verdient. Seine Bilder, mit größter Gewissenhaftigkeit und fast peinlicher Reinlichkeit ausgeführt, atmen zugleich eine milde Empfindung und gewinnen durch die treffliche Färbung. Ein lieblicher, fast schwermütig angehauchter Zug spricht aus seiner Anbetung des Christustindes in der Akademie zu Florenz (Abb. 146). Dasselbe Motiv, nur in einfacheren Formen, kehrt bei Lorenzo di Credi

häufig wieder, so daß die Bilder mit der Madonna, welche kniend das vor ihr liegende Christkind verehrt, für den Künstler geradezu typisch geworden sind. Doch verdankt er das Motiv, wie gewiß noch manche andere Komposition, seinem Lehrer, welcher es wieder der Reliefkunst (Robbia?) entnommen hat. Steht Lorenzo di Credi in vielen seiner Gemälde noch auf dem Boden der Frührenaissance, so nähert er sich doch in einzelnen Werken schon dem jüngeren Geschlechte, wie z. B. in einem kleinen Bilde der „Verkündigung“ in den *Uffizien*. Er sieht von allem Detailreichtum ab, läßt alles Beiwerk beiseite und sucht die Handlung ideal zu fassen.

Eine scharf ausgeprägte, geschlossene Natur offenbart sich in Lorenzos Bildern nicht. Ebenjowenig in denen des Piero di Lorenzo (1462—1521), der nach seinem Lehrer, dem in Florenz



147. Die Königin von Saba vor dem Kreuzesholz kniend.
Wandgemälde von Piero della Francesca. Arezzo, S. Francesco.

und Rom (Sixtina) tätigen, an sich unbedeutenden Cosimo Rosselli (1439—1507) den Namen Piero di Cosimo führte. Als einen wunderlichen Heiligen hat ihn Vasari beschrieben. Von den seltsamen Einfällen seiner phantastischen Natur legen auch die Tierfiguren auf seinen Bildern Zeugnis ab. Das größte Interesse erregen seine mythologischen Schilderungen, wie solche nach einer seit dem Anfange des Jahrhunderts aufgekommenen Sitte mit Vorliebe als Schmuck der Prunktruhen und Prachtbetten verwendet wurden (Abb. 145). Die Volksphantasie war bereits von antiken Mythen stark erfüllt, ehe noch die tiefere Kenntnis der antiken Kunst die richtigen Ausdrucksmittel für dieses Darstellungsgebiet bereitgestellt hatte, und half sich nun, ähnlich wie es später im Norden geschah, dadurch, daß sie die antiken Sagen in ein novellistisches Kleid hüllte und auf diese Art der Gegenwart nahe rückte.

Mittelitalien: Della Francesca und Melozzo. Die mittelitalienischen Votalschulen ver-

lieren gegen das Ende des 15. Jahrhunderts den fest und scharf abgegrenzten Charakter, öffnen sich gegen die Nachbarschulen und tauschen ihre Eigentümlichkeiten und Vorzüge gegenseitig aus. Diese Ausgleichung geht wesentlich auf Wanderkünstler zurück, welche, in kleineren Orten heimisch, sich von den Mittelpunkten der Kunstübung angezogen fühlten oder ohne festen Aufenthalt ihre Lehren und ihr Beispiel nach verschiedenen Städten verpflanzten. So sandte z. B. die an Toskana grenzende umbrische Landschaft einzelne junge Künstler nach Florenz, welche hier die rechten Wege und großen Ziele der Kunst kennen lernten und den Mut und die Kraft gewannen, in



148. Sixtus IV. empfängt den Gelehrten Platina. Wandgemälde von Melozzo da Forlì. Rom, Vatikan.

dem mächtigen Hauptstrome mitzuschwimmen. Da keine einflußreiche Votaltradition sie leitete, so warfen sie sich mit wahren Ungestüm gerade auf die neuen Aufgaben, welche die florentinische Malerei gestellt hatte, und wurden Hauptvertreter des technischen Fortschrittes. In Florenz hemmte die Fülle heimischer Kräfte öfters ihre Wirksamkeit; dagegen öffnete sich ihnen ein weiter Schauplatz in den Provinzialstädten und an den kleineren Fürstenhöfen. Sie brachten in die Künstlerkreise bis nach Oberitalien Leben und Bewegung.

Der hervorragendste dieser Wanderkünstler ist Piero della Francesca oder dei Franceschi aus Borgo S. Sepolero (oben S. 109), vielleicht der gelehrteste unter den Malern des 15. Jahrhunderts. Er hatte die anatomischen wie in noch höherem Maße die per-

speziellsten Gesetze theoretisch ergründet und verwertete diese Kenntnis in seinen Werken. Auch der eigentlichen Farbentechnik wandte er seine Aufmerksamkeit zu und war bemüht, in die Geheimnisse der neu aufgetakommenen Enmalerei einzudringen. Ganz jung schloß er sich an Domenico Veneziano (S. 102) an, in Perugia, wohin man diesen 1439 berufen hatte; später arbeitete er



149. Untere Gruppe (links) aus dem Sturz des Antichrists. Von Signorelli. Orvieto, Dom.

in seiner Vaterstadt, in Rimini, Arezzo und Urbino. In Arezzo (S. Francesco) schuf er sein umfangreichstes Werk, eine Reihe von Wandbildern, in denen er die Legende vom Heiligen Kreuze erzählt, von der Bestattung Adams, dem ein Samentorn des Kreuzesbaumes unter die Zunge gelegt wird, bis zu den Schlachten gegen Maxentius und Chosroes. Wie die Königin von Saba in einem Bräutigam vor dem Palaste Salomos den Stamm des Kreuzesbaumes erkennt und

ihn kniend verehrt (Abb. 147), wie dem Kaiser Konstantin nächtlicherweile ein Engel erscheint, wie ein Engel die Kaiserin Helena zur Auffindung des Kreuzes auffordert (irrtümlich als „Verkündigung“ gedeutet), wie das wahre Kreuz gefunden und auf seine Wunderkraft geprüft wird, alles das ist mit großer perspektivischer Kunst und in wirthamer Färbung wiedergegeben. Die

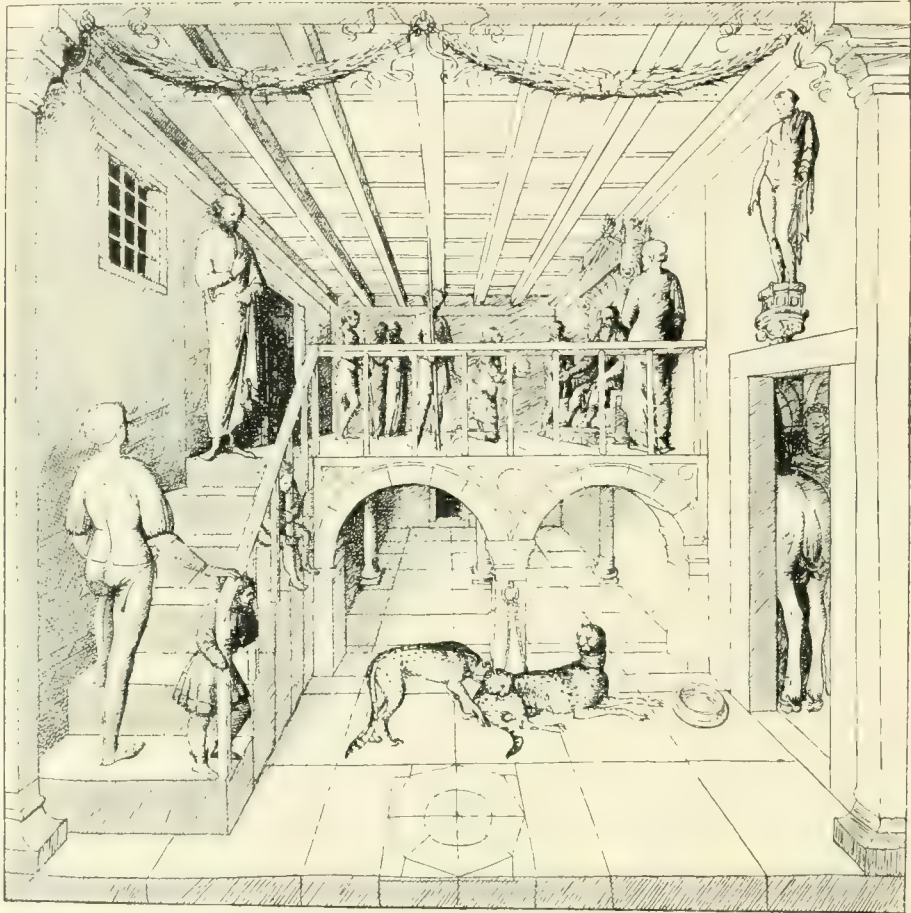


150. Strafe der Verdammten (Teilstud.) Von Signorelli. Erwielt, Rom.

Unmittelbarkeit der Empfindung und des Ausdrucks mußte freilich gegen die berechnete Wichtigkeit und die plastische Schärfe zurücktreten.

Ob Melozzo da Forlì (1438–1494) zu Piero de' Franceschi in einem unmittelbaren Schulverhältnisse stand, wissen wir nicht; jedenfalls kannte er dessen Werke und fühlte sich ihm wahlverwandt. Seine Grabchrift nennt ihn „gelehrt in der Perspektive“. Muster richtiger

Perspektive, Meisterstunde kühner Vertiefung treten uns in der Tat in seinen Werken entgegen. Melozzo überragt aber sein Vorbild durch den mächtigeren Schwung der Phantasie, durch die hehere Erleuchtung und die tiefere Beseelung der einzelnen Gestalten. In Forlì, Urbino, Loreto (Cappella del Tesoro) und Rom entfaltete er eine reiche Tätigkeit. Rom, wo er unter dem Pontifikate Sixtus IV. eine hervorragende Stellung einnahm, besitzt noch heute seine Hauptwerke. Außer dem (jetzt auf Leinwand übertragenen) Fresko, welches den Ausbau der Vatikanischen Bibliothek verherrlicht (Abb. 148), die leider zerstreuten Reste des Himmelfahrtbildes,



151. Handzeichnung von Jacopo Vellini. Louvre.

welches ehemals die Wölbung der Tribuna in S. Apostoli schmückte (1481). Dort wird eigentlich nur ein zeremonieller Vorgang dargestellt: der Papst Sixtus IV. nimmt in Gegenwart von Kardinälen und Hofleuten die Huldigung des knienden Bibliothekars Platina entgegen. Die scharfe Charakteristik der einzelnen Persönlichkeiten verleiht aber dem Bilde ein reiches inneres Leben. In den Resten der Himmelfahrt Christi aus der Apostelkirche (der segnende Christus, von Engelknaben umgeben, befindet sich im *Quirinal*, zehn musizierende Engel [Tafel VI] und vier Apostelköpfe im Kapitelsaal von S. Peter) weckt unsere Bewunderung nicht nur die neue Weise, wie die einzelnen Gestalten in den Raum gesetzt sind, so daß sie nun in der Untersicht erscheinen, als ständen sie aufrecht, sondern auch die gesteigerte Empfindung und die Formengröße, durch welche sie ausgezeichnet sind.



The first of these is the fact that the United States is a young nation, and that its history is a history of growth and development. The second is the fact that the United States is a nation of immigrants, and that its history is a history of the struggle for a better life. The third is the fact that the United States is a nation of free men, and that its history is a history of the struggle for freedom.



The fourth is the fact that the United States is a nation of opportunity, and that its history is a history of the struggle for a better future. The fifth is the fact that the United States is a nation of progress, and that its history is a history of the struggle for a better world. The sixth is the fact that the United States is a nation of peace, and that its history is a history of the struggle for a better peace.



Mulizierende Engel.

Von Melozzo da Forlì. Rom, Sakristei von St. Peter.



Jetzt erst reifen die Früchte der mannigfachen technischen Bemühungen und theoretischen Studien. Sie dienen dazu, dem Künstler die volle Herrschaft über die äußere Welt zu sichern. Nachdem er diese gewonnen hat, genügt ihm die bloße Lebendigkeit und Naturwahrheit nicht mehr. Er erhebt sich über die unmittelbare Umgebung, benutzt aber jene Sicherheit, um nun



152. Jakobus wird zum Richtplatz geführt. Von Mantegna. Padua, Cappella degli Eremitani.

auch den tieferen, inneren Gebilden seiner Phantasie die Wahrheit und äußere Glaubwürdigkeit zu verleihen. Das Reich des Idealismus erhebt wieder. Nicht mehr der alte, vor der lebendigen Schilderung zurückweichende Idealismus, sondern ein neuer, welcher im eifrigen Naturstudium sich eine feste Grundlage erobert hat und in seiner Art auch vollkommene Wahrheit besitzt. Nichts ist so lehrreich wie die Vergleichung gleichnamiger Schilderungen aus den zwei Zeitaltern: bevor noch die äußere Erscheinungswelt von den Künstlern scharf beobachtet wurde, und nachdem die

Künstler reiche Erfahrungen über alle sichtbaren Lebensformen gesammelt hatten. Die Darstellung der Sieben freien Künste beschäftigte schon die Künstler des 14. Jahrhunderts. Auch Melozzo hat für den Herzog von Urbino allegorische Bilder der Art (Nationalgalerie in London, Berliner Museum) geschaffen. Wie ganz anders lebensvoll, dabei würdig und feierlich hat er sie erfasst, wie viel feiner die Frau Musica charakterisiert, sie von den Musen der Rhetorik und der Dialektik unterschieden! Nur die Freude an prunkvoller Ausstattung der Szenen und die porträtmäßigen Züge erinnern noch an den Weg, welchen der Künstler genommen hat; sonst streifen



153. Aus dem Triumphzuge des Cäsar. Von Mantegna. London, Kensington-Museum.

seine Schöpfungen schon nahe an die Weise des 16. Jahrhunderts. Insofern muß man Melozzo als einen Meister des Überganges ansehen.

Signorelli. Doch nicht ihn allein. Auch Verrocchio und der aus Cortona stammende Luca Signorelli (1441–1523), der als Jüngling in Arezzo in der Umgebung Pieros della Francesca verweilte, haben Anspruch auf diese Bezeichnung. Luca war kein großer Farbkünstler, aber was Verständnis des Raumes, Mühnheit der Zeichnung und Großartigkeit der Auffassung betrifft, ein würdiger Vorgänger Michelangelos, wenn bei ihm auch der Kultus des Raumes andere Quellen hat. Diese Eigenschaften prägen sich in seinen Tafelbildern ebenso deutlich aus, wie in seinen Wandgemälden, und sie kommen auch zur Geltung, gleichviel ob er antike Motive

schildert oder christliche Heilige verherrlicht. „Pan unter den Hirten“, die ihn durch Flötenspiel ergößen (Berliner Museum), zwar hart in der Färbung, zeigt Signorellis volle Meisterschaft in der Modellierung nackter Körper. Die „Madonna mit den zwei Erzengeln und Kirchenvätern“ in der Akademie zu Florenz fesselt das Auge durch die feierlich gemessene Anordnung, den breiten Wurf der Gewänder und die mächtigen Formen der männlichen Gestalten.

Auch Luca führte ein unruhiges Wanderleben und hinterließ in verschiedenen Städten Mittelitaliens reiche Spuren seines von einer Lokaltradition schon völlig unabhängigen Wirkens. In Loreto stellte er (um 1480) in den Fresken der Casa Santa Apostel, Evangelisten und Kirchenväter dar, in Rom malte er in der Sixtina die letzten Taten und den Tod Moses; in Monte Tiveto (bei Siena) schilderte er in acht Wandbildern das Leben des h. Benedikt, im Dom zu T r v i e t o



154. Ausschnitt aus Mantegnas Familienbilde der Gonzaga. Mantua, Castello di Corte.

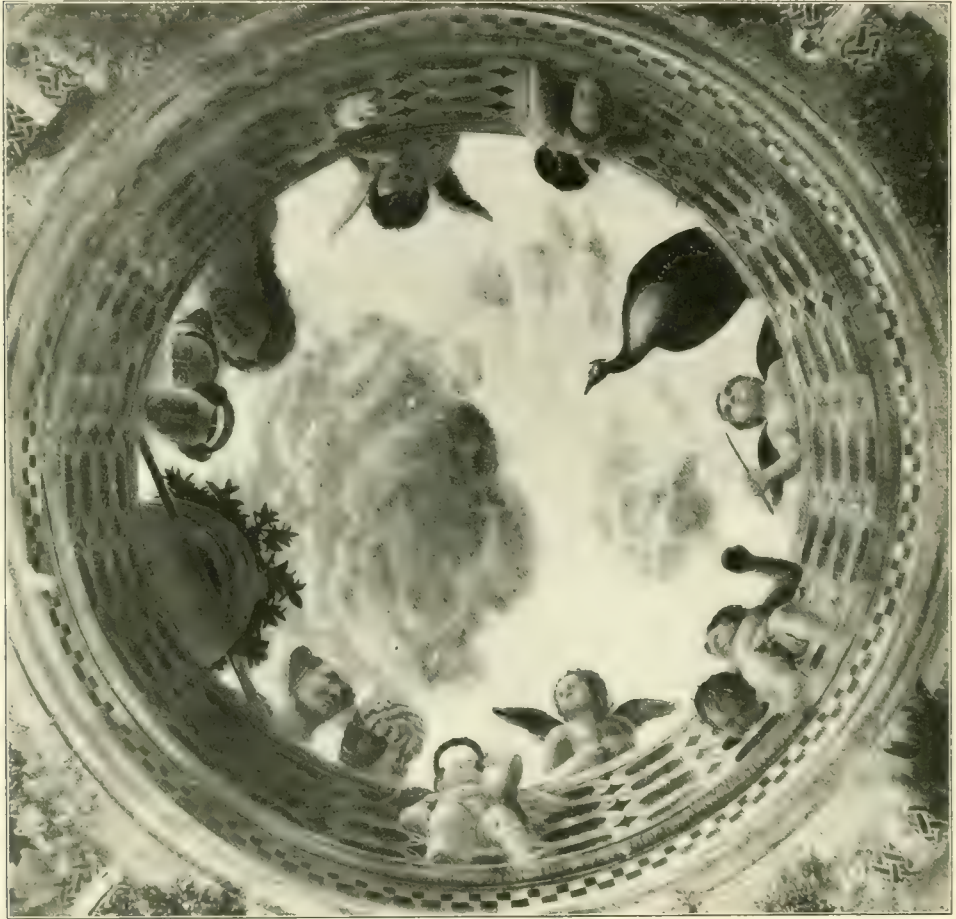
endlich schuf er (1499) sein hervorragendstes Werk: Die letzten Dinge. Die Predigt und der Sturz des Antichrists (Abb. 149), die Auferstehung der Toten, die Strafe der Verdammten (Abb. 151) und der Einzug in das Paradies werden uns zum Teil nach legendarischen Quellen, aber in durchaus selbständiger Auffassung vorgeführt. Wieder sind es die fast übermächtigen Gestalten der Propheten und die von kräftigem innerem Leben durchströmten nackten Figuren, worin sich vornehmlich seine Kunst dartut.

Erst die weiteren Aufgaben, eine mehr dramatische Zuspitzung der Handlung und die tiefere Befehlung der Köpfe (Tafel V), stießen auf die Schranken seiner Natur. Ihre vollkommene Lösung blieb dem jüngeren Geschlechte vorbehalten.

Oberitalien: Mantegna. Wie in der Skulptur, so tritt auch in der Malerei **O b e r i t a l i e n** der florentinischen Schule selbständig, vielfach sogar ebenbürtig gegenüber. Den wichtigsten Schauplatz der Kunstpflege bildet hier Padua. Der Sammeleifer des Kunstbiders **F r a n c e s c o S q u a r c i o n e** (1397 - 1474), der eine Reihe von Vorlagen (Zeichnungen, auch Gips-

araväse?) auf Reisen erworben hatte und danach junge Leute arbeiten ließ, gab den äußeren Anlaß, daß sich in Padua eine vom Studium der Antike ausgehende Richtung auf das Dekorative entwickelte. Der doktrinaire Geist der Universität förderte sowohl die Vorliebe für Allegorien, als auch die Neigung zur Lösung mathematisch perspektivischer Aufgaben. Der Einfluß Donatello empfahl die schärfere Beobachtung plastischer Formen und ihre Nachahmung.

Alle Eigentümlichkeiten der Paduaner Schule sehen wir verschmolzen und überdies durch eine fräftige Persönlichkeit wirksam gehoben in den Werken des Hauptmeisters *Andrea Mantegna*.



155. Deckengemälde von Mantegna im Castello di Corte zu Mantua.

tegnä (1431–1506). Die Beziehungen zu seinem Schwiegervater, *Jacopo Bellini* (um 1400 bis um 1464), der, aus Venedig gebürtig, dort und in Florenz, wo er längere Zeit lebte, sich dem milden, farbenreichen *Gentile da Fabriano* (s. unten S. 147) angeschlossen, und der sich dann in Padua niedergelassen hatte, fügen Andreas künstlerischem Charakter noch ein neues Element hinzu. Wir müssen sogar auf Grund der uns (Paris, London) erhaltenen Zeichnungen Jacopos annehmen, daß dessen Einfluß der nachhaltigste und wichtigste war. Schon bei *Jacopo Bellini* stoßen wir auf das eifrige Studium der Antike und der Perspektive (Abb. 151) und sehen Mantegnas künstlerische Eigenschaften gleichsam vorgebildet.

Mantegnas früheste Tätigkeit gehörte Padua an, wo er neben anderen Künstlern aus dem Kreise Squarciones eine Kapelle der Eremitenkirche mit Fresken aus dem Leben der Heiligen Jakobus und Christophorus schmückte (sein Mitleid 1453 begonnen). Reiche Architekturen füllen den Hintergrund, die Gestalten sind trefflich in den Raum komponiert, die Verkürzungen mit Sicherheit gezeichnet, auf die prägnante Wahrheit, „die scharfe, sichere Gegenwart“ der Darstellung, ist überall Bedacht genommen (Abb. 152).

Im Jahre 1459 erhielt Mantegna einen Ruf des Marchese Lodovico Gonzaga. Seit 1460 war er schon für Mantua beschäftigt, und 1466 siedelte er mit seiner ganzen Familie dahin über. Die Fresken im Castello di Corte, ein Bild des Markgrafen Lodovico III. im Kreise seiner Familie, sowie ein anderes, das ihn mit seinen beiden geistlichen Söhnen nebst Enkeln und Herren des Hofes vorführt, und ein Deckengemälde (alles 1474 vollendet), endlich der 1492 abgelieferte Triumphzug Cäsars: neun Bilder auf Papier mit Leinwandfarben gemalt und dann auf Leinwand gezogen, zur Dekoration eines für den Markgrafen Gianfrancesco draußen vor dem Tore Pusterla erbauten Sommer Schlosses bestimmt (von wo sie später ins Stadtschloß kamen, jetzt im Kensington-Museum zu London), sind die hervorragendsten Denkmäler seiner Mantuaner Tätigkeit.



156. Madonna della Vittoria. Von Mantegna. Louvre.

Tubabläser, Krieger, welche auf Tafeln die Abbildungen der Siegestaten tragen oder Trophäen emporhalten, Opfertiere, Elefanten mit Beute beladen, Gefangene, Sänger und Tänzer, endlich auf einem zweispännigen Wagen der Triumphator selbst, ziehen in langem Zuge an uns vorüber (Abb. 153). Denselben Vorwurf behandelte Mantegna in einer Reihe von Kupferstichen, die sich zum Teil mit den gemalten Szenen decken. Ein befreundeter

Paduaner Gelehrter hat offenbar dem Künstler aus alten Schriftstellern das Programm zusammengestellt, dieser selbst antike Kunstwerke auf viele Einzelheiten hin genau angesehen. Aber Mantegna entnimmt doch die Mehrzahl der Gestalten unmittelbar der Natur und verleiht besonders einzelnen Jünglingskopfen eine anmutige Frische, wie sie im 15. Jahrhundert kaum ihresgleichen findet. Auch jene Fresken im *Casello di Corte* befunden in den Porträtfiguren des Marchese und seiner Familie (Abb. 154) eine scharfe Naturbeobachtung, welche sich an der Decke (Abb. 155) bis zu voller Sinnestauschung steigert. Er zeichnet, ähnlich wie Melozzo, die Gestalten an der Decke so, wie sie im wirklichen Luftraume, von unten gesehen, dem Auge sich darbieten würden.

Schon an den Fresken Mantegnas bemerkt man die Vorliebe für eine reiche Ausstattung des Hintergrundes. Hier konnte er seine antiken Anschauungen und perspektivischen Studien unbehindert geltend machen. Die gleiche Neigung zeigt er auch in den *Tafelbildern*, namentlich in der früheren Zeit. Uppige Fruchttränze und reiche Pilaster schmücken das Altargemälde in *S. Zeno (Verona)*, dessen Mittelstück die thronende Madonna, umgeben von musizierenden Knaben, darstellt (um 1460). Von einer antiken Säule hebt sich die von tiefem Schmerz gepadte Gestalt des h. Sebastian in der *Wiener Galerie* ab. Die Madonna della Vittoria im *Louvre* (1496) sitzt inmitten einer Blumenlaube (Abb. 156). Daß es aber bei ihm eines solchen Prunkes nicht bedarf, um die volle künstlerische Wirkung zu erzielen, beweisen die Madonna mit den Heiligen Johannes und Magdalena in der Nationalgalerie in *London* und die von einem jubelnden Engelchore eingeschlossene Madonna in der *Brera* zu *Mailand*. Die Milde der Mimik und die Weichheit der Formen, Eigenschaften, die gewöhnlich nur von der venezianischen Schule gerühmt werden, kommen schon hier zur Geltung. Er malte mit größter Sorgfalt, sogar miniaturartig fein bei kleineren Formaten, und doch höchst ausdrucksvoll: das Triptychon mit der Anbetung der Könige, sowie die Madonna in der Felslandschaft, beide in den *Uffizien*. Ausgezeichnet durch eine Mischung von Formstrenge, bei ganz bestimmter Modellierung, und durchaus malerischer Auffassung ist der Heilige Georg der *Mademie* in *Venedig* (Tafel I). Mantegna zog auch mythologisch-allegorische Gedanken in den Kreis seiner Schilderungen. Sie waren in der höfischen Welt, welche jetzt die Kunstpflege vielfach übernahm und in Kabinetten oder Studios zur Unterhaltung Bilder sammelte, wie es z. B. Giabella Gonzaga in Mantua tat, beliebt und durch die Antlauge an die gelehrte Poesie des Zeitalters und durch die Zierlichkeit der Malerei doppelt fesselnd.

Mit der Schilderung der Malertätigkeit Mantegnas ist seine Bedeutung keineswegs erschöpft. Unter den älteren italienischen *Kupferstechern* nimmt er unbedingt den ersten Platz in Anspruch. Die früheste Geschichte des Kupferstiches in Italien ist noch in Dunkel gehüllt. Laßt man die schon oben S. 92 angezogene Erzählung Vazaris von der Erfindung des Kupferstiches beiseite, und hält man nur an der Tatsache fest, daß die Goldschmiede, ehe sie die Niello-*masse* in die eingegrabenen Vertiefungen der Silberplatten einschnitzten, von der Gravierung Abdrücke auf Papier zu nehmen pflegten, so kennt man vielleicht schon die Vorgeschichte des Kupferstiches. Doch mag erwähnt werden, daß die erhaltenen Niello-*drucke* jünger sind als die ältesten Kupferstiche, die um die Mitte oder kurz vor der Mitte des 15. Jahrhunderts entstanden sein mögen. Gerade die ältesten Beispiele, wie das weibliche Bildnis im Berliner Kupferstichkabinett (Abb. 157), weisen auf Florenz als Entstehungsort hin. Immerhin wird nach unserem gegenwärtigen Wissen auf die Frage, wer in Italien zuerst Kupferplatten mit der Absicht graviert hat, die Zeichnung durch den Druck zu vervielfältigen, und wann das geschah, eine sichere Antwort noch nicht zu geben sein. Bei Vafari wird *Vaccio Baldini* als der erste italienische Kupferstecher genannt, und mit ihm *Sandro Botticelli* in unmittelbare Verbindung

gebracht. Aber wir wissen nichts von Baldinis Leben und kennen keine Stiche von ihm. Die frühesten sicher datierten italienischen Stiche sind drei Illustrationen zu einem 1477 gedruckten Erbauungsbuche „Il monte sancto di Dio“, und sie zeigen schon eine sehr entwickelte Technik. Diese Umstände mindern die Ansprüche der florentinischen Stecher auf eine führende Stellung und machen es nicht wahrscheinlich, daß die Kunst des Kupferstiches erst von Florenz nach Oberitalien verpflanzt wurde, oder daß Mantegna von florentinischen Stechern gelernt hat. Die Unwahrscheinlichkeit würde sich noch steigern, wenn bewiesen werden könnte, daß Mantegnas Anfänge als Kupferstecher schon in die Paduaner Zeit, also vor 1460, fallen. Jedenfalls gewann der Kupferstich in Oberitalien eine kräftige Entwicklung und trieb reiche Blüten, während er in Florenz rasch verkümmerte. Das größte Verdienst daran gebührt Mantegna. Der herbe Zug in seiner Phantasie und ebenso seine Freude an feinsten Zuspitzung des Ausdruckes erhielten im Kupferstiche einen weiten Spielraum. Was in einzelnen Gemälden, wie z. B. in dem toten Christus (Verona), als Herzensharte erscheint, die selbst vor dem Häßlichen nicht zurückschreckende Wahrheit der Schilderung, empfängt hier eine leise phantastische Färbung. So wirken die Gefesselung, die Grablegung, Christus in der Vorhölle, die kauende Madonna mit dem Kinde am Busen, ergreifend. Sie haben auch bei den Zeitgenossen Beifall und Nachahmung gefunden. Überhaupt strömt von Mantegna und von der Paduaner Schule ein reiches Leben aus. Wenige der oberitalienischen Schulen konnten sich ihrem Einflusse entziehen, nicht einmal die selbständigste von allen, die Malerschule von Venedig.

Die venezianische Malerei bis auf Giorgione.

Kein unmittelbares Band verknüpft die venezianische mit dem Heldenzeitalter der italienischen Kunst. Auch wenn man von Raffael und Michelangelo herkommt, blickt man überrascht in eine völlig neue Welt. Sie erscheint selbst auf dem eigenen Boden kaum vorbereitet. Konnte doch Venedig noch am Anfange des 15. Jahrhunderts der Dienste lombardischer und mittelitalienischer Meister nicht entbehren. In Wahrheit bleibt aber trotzdem die venezianische Malerei die Frucht einer langen, stetigen Entwicklung; nur daß diese erst völlig verstandlich wird, wenn man die allgemeinen Zustände Venedigs mit in Betracht zieht.

Wenige Jahrhunderte reichten hin, um ein kleines, mühsam dem Meeresboden abgerungenes Pfahldorf in die größte Handelsstadt Europas zu verwandeln. Das Wappentier Venedigs, der Löwe von San Marco, hat nur eine Taufe auf dem festen Lande, mit der anderen schlägt er das Meer. Auf die Seemacht gründeten die Venezianer ihre Größe, aus dem Handel schöpften sie ihren Reichtum, und zwar aus dem Handel mit dem Osten. Der Orient erfreute sich aber im



157. Florentinischer Kupferstich des 15. Jahrhunderts.
Berlin, Kupferstichtabinett.

Mittelalter einer glänzenderen materiellen Kultur als das Abendland, er war im Besitze aller Vornachteile. Durch diesen Verkehr lernten die Venezianer solche Künste kennen und schätzen; sie umgaben sich im Leben mit ihnen und erfüllten ihre Phantasie mit den hier empfangenen Eindrücken. Der Wiederchein solcher Prachtliebe machte sich in der venezianischen Architektur, namentlich in der Begünstigung der farbigen Inkrustation, frühzeitig geltend; im Gebiet der Malerei konnte er naturgemäß nur langsam und allmählich hervortreten. Aber die Reize zu ihrer eigentümlichen Blüte barg der venezianische Boden gleichfalls von altersher. Um die Lebensquelle des Reichtums und der Macht nicht versiegen zu lassen, bedurfte es nicht allein eines stets regen Handelssinnes, sondern auch bei der besonderen Natur der Beziehungen zum Orient einer



158. Madonna mit Heiligen. Von Luigi Bivarini. Venedig, Akademie.

ungewöhnlichen Kraft und Klugheit der herrschenden Klassen. Solange die venezianischen Patriarchen im Dienste der Republik in der Ferne weilten, mußten sie die staatsmännischen und kriegerischen Eigenschaften auf das höchste anspannen; heimgekehrt liebten sie dagegen die Schätze des Lebens voll zu genießen.

Die Phantasie der Maler blieb von solchen Umständen nicht unberührt. Diese kräftigen, allseitig gewandten und gerüsteten Charaktere mußten sie zur Wiedergabe reizen, das üppig glänzende Leben, welches sich vor ihren Augen entfaltete, mußte zur künstlerischen Verherrlichung des eigenen Daseins verlocken. Dazu bedurfte es aber einer vollen Beherrschung der Farbe. Denn nur die warme Farbe, nicht die Linie, mag diese noch so rein und edel gezogen werden, kann die volle Lebendigkeit, den reichen Glanz des Daseins wahrhaftig schildern. Wir begreifen die Notwendigkeit, daß gerade in Venedig sich eine hervorragende Schule von Malern ausbildete, zumal da zu den allgemeinen historischen Bedingungen noch besonders günstige land-

schaftliche Umstände hinzutreten. Der aus den Lagunen aufsteigende Dunst nimmt den Umrissen alles Scharfe und Harte, umzieht sie mit weichen Tönen, badet die Gestalten in goldigem Lichte. Dem Zauber der venezianischen Farbe konnte sich kein Künstler, der in der Lagunen-



159. Madonna. Von Carlo Crivelli. London.

stadt wirkte, völlig entziehen. Die Mehrzahl der Maler entstammt den benachbarten Landschaften, bewahrt in der Wahl der Typen und in der Zeichnung der Gestalten die örtlichen Gewohnheiten; nur in der Farbe offenbaren sie einen gemeinsamen Zug. Das ist Venedigs Geichent.

Gerade zur richtigen Zeit stellte sich der Umschwung in der venezianischen Malerei ein.

Die reale Macht Venedigs begann zwar seit dem Ende des 15. Jahrhunderts langsam zu sinken, die große, wahrhaft heroische Arbeitskraft erlahmte allmählich. Um so leichter gab man sich den Lebensgenüssen hin, zehrte gleichsam von den angesammelten Kapitalschätzen. Dem Abend des weltgeschichtlichen Venedigs war das Glück der schönsten künstlerischen Vertikung beschieden.

Venedig scheint in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts vielfach von der benachbarten Insel Murano seinen Bilderbedarf bezogen zu haben. Hervorgehoben werden insbesondere zwei Maler: Johannes (Mamannus) und Antonio Vivarini da Murano, welche gemeinsam eine Reihe von größeren Altarwerken schufen. Nicht nur die beliebte gotische Einrahmung, sondern auch der streng andächtige Zug und die feierliche Haltung der Figuren weisen auf die noch ungebrochene Herrschaft älterer Traditionen hin. Die Gestalten ordnen sich nicht zu einer



160. Mänliches Bildnis. Von Antonello da Messina. Berlin.

einheitlichen Gruppe, sondern sie bleiben für sich, wie die holzgeschnitzten Heiligen auf mittelalterlichen Flügelaltären, und beziehen sich auch innerlich nicht aufeinander. Nur die helle, fröhliche Färbung und die Vorliebe für glänzenden Goldzierat deuten die Lebensfreude an, welche sich später als das Erbeigentum der venezianischen Malerei herausstellt. Zunächst bedurfte sie, um sich ihrem Ziele zu nähern, um die Schilderungen auf der Grundlage der Naturwahrheit aufzubauen, noch fremder Hülfe. Unter den äußeren Einflüssen stehen die der Schule von Padua in erster Linie. Wir bemerken sie in den Altarbildern des Bartolommeo Vivarini eines jüngeren Bruders des Antonio —, ihres jüngeren Verwandten Luigi (Moise) und des Carlo Crivelli. Alle drei waren in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts tätig. Bartolommeo hängt mit den Malern von Murano

zusammen. Bei Luigi ist die herbe und trockene Formgebung schon milder, die Farbe kräftiger und leuchtender geworden. Crivelli, wanderlustig und fremden Anregungen zugänglich, bewahrt gleichwohl, wie das üppig aufgeputzte Beiwerk in seinen Bildern und die Beschränkung auf Andachtbilder zeigt, Anhänglichkeit an die ältere Richtung. Unverkennbar sind bei allen die Anklänge an die Schule von Padua, sie gehen in den Köpfen der Heiligen von einem eindringenden Naturstudium aus, steigern die Lebendigkeit aber bisweilen bis zu peinlicher Schärfe. Ein frühes (1480) Werk Luigis ist die Altartafel mit der thronenden Madonna in der Akademie zu Venedig (Abb. 158). Crivelli, von dessen Gemälden sich die schönsten in der Brera zu Mailand und in London befinden, entlehnt die Fruchtfränze und die Dekoration der Hintergründe offenbar von Mantegna, der auch sein Vorbild für den Aufbau der Komposition wurde (Abb. 159). Aber noch fehlte das wichtigste, bei der

Richtung der Schule unentbehrliche Ausdrucksmittel, die tiefere Belebung der Gestalten durch die Farbe.

Da fügte es ein glücklicher Zufall, wenn es nicht mehr als Zufall war, daß sich im Anfang der siebziger Jahre in Venedig ein Maler niederließ, welcher die Künstler mit der Emailerei



161. Madonna mit dem Dogen Barbarigo, von Giovanni Bellini. Murano, S. Pietro Martire.

vertraut machte; er starb schon 1479. Die Legende macht Antonello da Messina zu einem Schüler des Jan van Eyck. Die Technik der Emailerei hat er allerdings einem flandrischen Meister abgelernt, sonst aber in der Zeichnung und in der Wahl der Formen seine italienische Herkunft nicht verleugnet. Das interessante kleine Golgatha von 1475 in Antwerpen, Christus zwischen den Schwächern mit Maria und Johannes, noch stark niederländisch, zeigt uns das äußerste

an Genremalerei bei bedeutender Charakteristik. Den größten künstlerischen Wert haben seine Bildnisse, von welchen der Louvre und das Berliner Museum die besten Proben besitzen (Abb. 160). Die gute Vermischung der Farben und deren feinere Vermittelung durch Halbtöne haben ihnen eine Rundung und Lebendigkeit gegeben, welche die Zeitgenossen wohl überraschen konnte und zur Nachahmung anspornen mußte. Auf diese Weise wurde das Rüstzeug der venezianischen Malerschule vollendet. Die Söhne des alten Jacopo Bellini, Gentile und Giovanni, erwarben es und betraten, mit ihm angetan, zuerst den Weg, welcher die venezianische Kunst nachmals zu so großartigen Triumpfen geführt hat.

Giovanni Bellini (nach 1428 bis 1516) reißt sich bald los von der herben und strengen



162. Madonna mit den Bäumen, von Giovanni Bellini.

Venedig, Akademie.

Richtung seines Vaters (S. 128) und seines Schwagers Mantegna, die noch in einigen Jugendwerten, wie in der Verkörperung Christi im Museum Correr erkennbar ist, bemächtigt sich vollständig der durch Antonello nach Venedig gebrachten neuen Technik der Ölmalerei, und läßt dem Rolorit zuerst alle die Wirkungen ab, welche die venezianische Malerschule auszeichnen. In seinem langen Leben entwickelt er (auch in Wandgemälden) eine erstaunliche Fruchtbarkeit. Noch als Dürer 1506 Venedig besuchte, galt Bellini als der beste in der Malerei. Aus dieser Zeit (1505) stammt die Tafel in S. Zaccaria in Venedig. Die Madonna, in einer mosaizierten Nische thronend, ist von den Heiligen Petrus und Katharina (links), Hieronymus und Lucia (rechts) umgeben; ein geigenspielender Engel sitzt auf der untersten Thronstufe. Ein ähnliches Bild, nur in die Breite gezogen, wie es bei den

in Venedig beliebten „Empfehlungsbildern“ fast immer der Fall ist, bewahrt aus Bellinis früherer Zeit (1488) die Kirche S. Pietro auf Murano (Abb. 161). Auch hier sitzt die Madonna, von musizierenden Engeln umgeben, auf erhöhtem Throne und empfängt die Huldigung des Dogen Barbarigo, welcher ihr vom h. Martinus vorgestellt wird. Als Zeuge der Handlung tritt der h. Augustinus hinzu. In solchen Werken hallt die andächtige Stimmung leise nach. Bestimmend für den Eindruck bleibt aber der Madonnenotypus, welcher hier in den beliebten und viel nachgeahmten Halbfigurenbildern (Abb. 162) die reife Schönheit venezianischer Frauen wiedergibt, und ferner die Übertragung der Szene in vornehme menschliche Kreise. Solche Kompositionen sind in der Kunstgeschichte unter dem Namen *sacre conversazioni* bekannt, weil in ihnen eine stillruhige Stimmung herrscht, die Heiligen in traulicher Weise zusammenstehen und nur durch erhöhtes Lebensgefühl und auserlesene Schönheit und

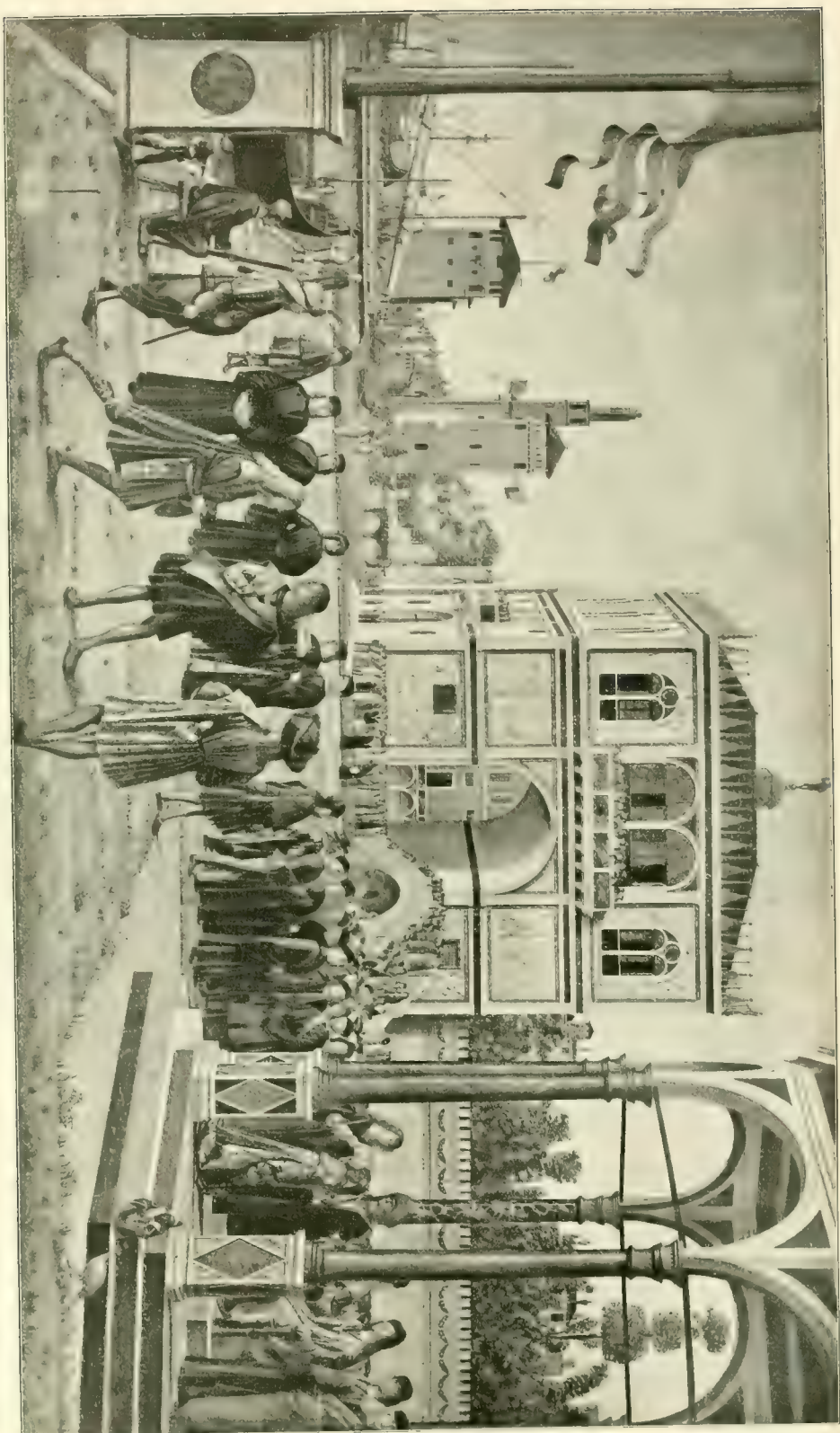
Kraft ihr überirdisches Wesen offenbaren. Nach alter Überlieferung gilt Giovanni Bellini als Lehrmeister der drei größten Venezianer: Giorgione, Palma Vecchio und Tizian, und wenn auch diese drei ihre Ausbildung wesentlich mit dem Wettstreit untereinander verdanken, so bleibt doch sein Ruhm, daß er zuerst die Richtung eingeschlagen hat, die das jüngere Geschlecht zu Ende führte.

Neben Giovanni wirkten zahlreiche Künstler, die in ihrer Tätigkeit besonders durch die umfassenden Aufgaben im Dogenpalaste gefördert wurden. Die Haupträume desselben schmückte



163. Predigt des h. Martinus (Teilstud.), von Gentile Bellini. Mailand, Brera.

man mit Gemälden, welche fast sämtlich der Geschichte und der Verherrlichung Venedigs gewidmet waren. Leider hat die große Feuersbrunst des Jahres 1577 die älteren Schöpfungen im Palaste zerstört. Da aber auch die stattlichen Brüderschaftshäuser (*scuole*) in Venedig mit solchem malerischem Schmucke bedacht wurden, so fehlte es nicht an Beispielen der eigentümlichen Erzählungsweise der venezianischen Künstler. *Gentile Bellini* (um 1427 bis 1507), der ältere Bruder *Giovannis*, welcher zeitweilig im Dienste des Sultans *Mahomet II.* stand, schilderte für hochangesehene *scuole* die Legende von einer wunderwirkenden Kreuzespartikel



161. Aus der Legende der h. Ursula. Von Garpatio. Benedict. Akademie.

totale Bedeutung; dagegen werden in den Gemälden Giorgiones, Tizians und Palmas nationale Stimmungen verlorpert.

Verona (Vittore Pisano) und Mailand. War groß ist die Zahl der Nebenschulen, welche sich im Laufe des 15. Jahrhunderts, teils auf den alten Kunststätten, wie Siena, teils in den aufblühenden Residenzen neuer Dynastien erhoben. In jeder einzelnen lassen sich mehr oder weniger tüchtige Meister nachweisen, alle haben zu der umfassenden Blüte der italienischen Kunst beigetragen, wenn sie auch keine hervorragende Rolle in der Entwicklungsgeschichte der Kunst spielen. Namentlich in Oberitalien gibt es kaum eine größere Stadt, welche sich nicht von der



166. Gruppe der Weberinnen, von Cosmè. Ferrara, Pal. Schifanoja.

Mitte des 15. Jahrhunderts an einer stattlichen Künstlerchar erfreute. An der Spitze der Schule von Verona, welche schon in den früheren Jahrhunderten Blüten getrieben hatte, steht kein geringerer, als der berühmte Medailleur *Vittore Pisano* oder *Pisanello* (S. 90), dessen wirklicher Vorname Antonio gewesen zu sein scheint; danach wird als sein Todesjahr neuerlich 1455 angenommen, während bisher 1451 galt. Seine umfangreichen Wandgemälde im Dogenpalaste, wie im Lateran sind verloren gegangen. Dagegen haben sich in S. Anastasia zu Verona oberhalb der Cappella Peregrini am Bogen wenigstens einige Reste von Fresken (Sankt Georg und die Prinzessin, Abb. 165) erhalten, die allein schon hinreichen würden, die Bedeutung Vittores erkennen zu lassen, auch wenn nicht aus einem Skizzenbuche im Louvre (Coder Ballardi) und aus den wenigen beglaubigten Tafelbildern seiner Hand (London und Louvre)

seine künstlerischen Eigenschaften erkennbar wären: die sichere Zeichnung der Körperformen, auch von Tieren, insbesondere von Pferden, die Freude an reichen landschaftlichen Hintergründen und bunten Trachten, aber auch ein gewisses Schwanken zwischen alter (typischer) und neuer (realistischer) Auffassung. Von einer Schule dieses Meisters wissen wir nichts. Dagegen lassen die Werke späterer Veroneiser Maler, wie des als Miniaturmaler bekannteren *Liberale da Verona* (1451—1536) in der Behandlung des architektonischen Hintergrundes, und insbesondere die des *Francesco Buonignori* (1455 bis 1519) den Einfluß Paduas nicht verkennen. Ebenso weist in den zahlreichen Madonnenbildern des Hauptmalers von Vicenza, des *Bartolomeo Montagna* (1440[?]—1523), die allgemeine Anordnung auf einen Zusammenhang mit der paduanisch-venezianischen Kunst hin.

Die ältere Mailänder Schule ist durch die epochemachende Wirksamkeit Leonardos

da Vinci in den Hintergrund gedrängt worden. Seine blendende Erscheinung verdunkelt die ganze Umgebung. Doch fehlt es der Lombardei auch vor seiner Zeit nicht an tüchtigen Malern, welche wie der aus Foppa bei Pavia stammende und zuerst in Brescia ansässige *Vincenzo Foppa* (seit 1456 in Mailand tätig) auch in der Freskomalerei (Kapelle Portinari in S. Eustorgio) den Wettstreit mit den Kunstgenossen in anderen Städten wohl bestehen konnten und in Tafelbildern, besonders in Madonnendarstellungen, eine große Lieblichkeit und vornehme Ruhe



167. Die Verkündigung. Von Francesco Coscia. Dresden.

ausdrücken. Nächst Foppa haben die jüngeren Künstler Ambrogio da Fossano, genannt *Borognone* (bis 1523), und der sogenannte *Bramantino* mit dem Familiennamen Bartolomeo Suardi (bis 1536), welchen Bramante am Anfange des 16. Jahrhunderts nach Rom führte, den größten Ruhm.

Die kleineren Städte in Oberitalien hatten keine feste Localtradition, welche auf die Künstler hätte bestimmend wirken, sie dauernd in einer Richtung hätte festhalten können. Wanderkünstler gewinnen daher leicht größeren Einfluß, die heimischen Meister holen sich gern aus der Fremde Muster und Vorbild. Für die Erkenntnis der Verbreitung und Mischung der verschiedenen Kunst-

weisen in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts ist das Studium dieser Votalschulen daher nberaus lehrreich. Allmählich vermindern sich die Gegensätze, und der gemeinsame Kunstboden erhärtet, welcher die Nation für die Aufnahme eines neuen, allgemein gültigen Stils empfänglich macht.

Ferrara und Bologna: Francia. Ein treffliches Beispiel der Durchkreuzung mannigfacher künstlerischer Elemente bietet die Schule von Ferrara. Den äußeren Mittelpunkt der Kunstpflege bildete das Fürstenhaus der Este, welches zahlreiche Maler an seinen Hof zog und beschäftigte. Das Hauptdenkmal ihrer Kunstliebe sind die (leider nur zur Hälfte erhaltenen)



168. Der Muienhof der Nabella von Este. Von Lorenzo Costa. Vowre.

Kresten im Palazzo Schifanoia, unter Herzog Borjo bis 1471 ausgeführt. Sie lehnen sich einerseits an die seit Petrarca beliebten „Trionfi“ an, berühren sich andererseits mit dem allegorischen Ideenreife, welcher auch in den ältesten italienischen Kupferstichen Ausdruck fand, fügen aber noch als selbständigen Teil naturfrische Schilderungen aus dem Leben Borjos hinzu. Bilderstreifen übereinander bringen die Monatsbeschäftigungen in Verbindung mit höfischen Szenen; sodann die Zeichen des Tierkreises, allegorisch erweitert, die jedem Monat vorstehenden Götter auf Triumphwagen; endlich das Leben der Menschen in Natur und Kunst (Abb. 166) zur Anschauung. Den bedeutendsten Anteil an diesem Krestenschnmude hat Francesco Cosia († 1480), er ist unter paduanischen Einflüssen erzogen, was z. B. seine Verkündigung in der Dresdner Galerie (Abb. 167) deutlich erkennen läßt.

Die Abhängigkeit von fremden Mustern finden wir auch bei *Cosma Tura* (genannt *Cosmè*, wahrscheinlich 1432 bis 1495), dem vielbeschäftigten Hofmaler des Herzogs Ercole I., und auch bei dem jüngeren Geschlechte. So folgt *Lorenzo Costa* (1460–1535), ein Schüler Turas und Cossas, wenigstens in seinen späteren Werken in Mantua den Spuren des Mantegna, dessen Erbschaft er dort 1507 übernahm. Sein *Musehof* im Louvre (Abb. 168) zeigt in dem Gedantentreiche und in den zum Teil antifizierenden Formen eine sichtliche Verwandtschaft mit



169. Thronende Madonna. Von Francesco Francia. Petersburg.

Mantegnas Weise. Noch deutlicher tritt der Einfluß Mantegnas in den allerdings seltenen Werken des *Ercole de' Roberti* (+ 1496) zutage. Die Ferraresen griffen aber ihrerseits wieder nach außen über. Così sowohl wie Costa arbeiteten auch in dem benachbarten *Bologna* und verpflanzten dahin Eigentümlichkeiten der ferraresischen Schule.

Es hält schwer, den gegenseitigen Einfluß scharf abzugrenzen, welchen Costa und der berühmteste Maler von Bologna, *Francesco Raibolini* (1450–1517), gewöhnlich *Francia* genannt, aufeinander übten; jedenfalls standen sie sich persönlich sehr nahe. Francia, als Goldschmied erzogen, war keine reiche Natur; auf einem eng begrenzten Gebiete schuf er aber dauernd feiselnde Werke. Den einmal gewählten Madonnentypus wiederholte er regel-



170. Madonna mit Heiligen. Von Giovanni Santi. Cagli, S. Domenico.

mäßig; die emailartige, glatte Färbung legte er später ab. So oft man ein einzelnes seiner Bilder betrachtet, wird man immer wieder von dem milden, leise schwärmerischen Zuge, von der Lieblichkeit des Frauentypus und dem stillfrommen Ausdruck ergriffen werden. Das gilt ebenso von den Gemälden, auf denen die Madonna vor dem Christuskinde in andächtiger Stimmung oder nach der in Venedig üblichen Weise thronend inmitten von Heiligen und Engeln dargestellt ist (Abb. 169), wie von den noch zahlreicheren, in denen er ein stilles, inniges Familienglück schildert. Seine vorteilhafteste Leistung, recht eigentlich sein künstlerisches Wahrzeichen, ist die schlichte Madonnenhalbfigur kleineren Formates (Tafel VII). Wenn sich dagegen in dem geschilderten Vorgange auch dramatische Kraft kundgeben soll, streift Francia die Grenzen seiner Begabung.

Durch seinen Schüler *Timoteo Viti* (1467–1524) wird Francias Weise nach *Urbino* verpflanzt. Doch zeigen bloß Timoteos ältere Bilder die Spuren dieses Einflusses, wel-



THE VIRGIN AND CHILD WITH JOHN THE BAPTIST

BY MICHAEL ANGELO



Madonna mit dem Kinde und Johannes.

Von Francia. Parma, Pinakothek.

den er, wenn auch nur in sehr abgeschwächter Form, auf den jungen Raffael überträgt. So schließt sich in der italienischen Kunstentwicklung Glied an Glied zur Kette. Die aufeinander folgenden Zeitalter, wie die verschiedenen Schulen und Richtungen erscheinen bald äußerlich, bald innerlich miteinander verbunden. In Urbino, wohin der aus Ferrara stammende Timoteo



171 Anbetung der heil. drei Könige (Mittelfeld) Von Gentile da Fabriano Florenz, Akademie

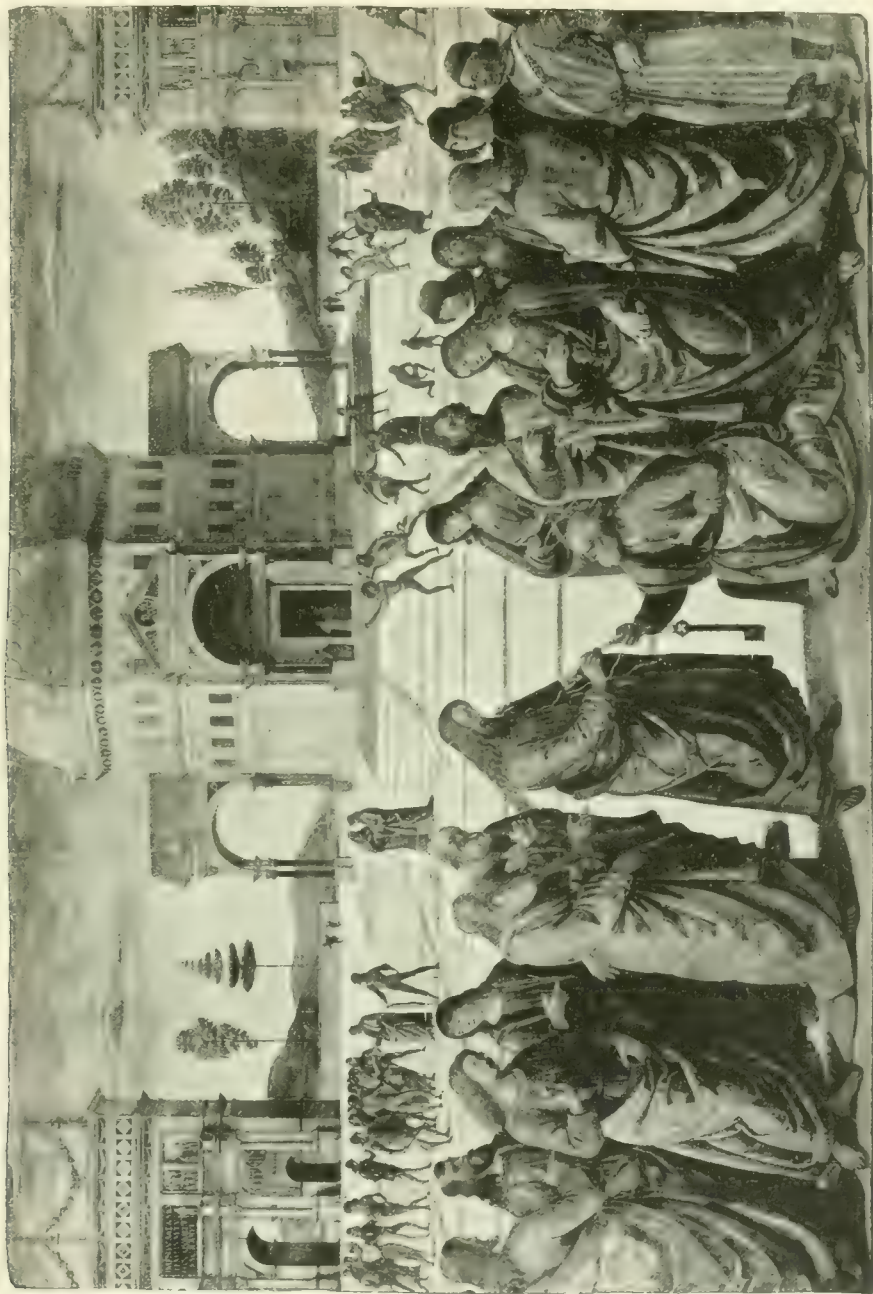
1495 von Bologna übersiedelte, hatte Herzog Federigo zahlreiche Künstler um sich versammelt, Italiener und Niederländer. Das gab wieder neue Verschmelzungen, welche nachwirkten. So hat der Niederländer Jussus von Gent auf Melozzo einigen Einfluß geübt. Von Melozzo wieder wurde Giovanni Santi, Raffaels Vater († 1494 zu Urbino), abhängig, nur daß er in den männlichen Gestalten eine gewisse Schwerfälligkeit nicht überwand und in der Madonna

einen milderen, weicheren Ton anschlug. Außer seinen Fresken in S. Domenico in Cagli haben wir von ihm Tafelbilder, hauptsächlich Madonnenschilderungen, erhalten, die wichtigsten noch in Urbino. Sein frühestes datiertes Werk, eine reiche und verhältnismäßig kräftige Konversation von 1481, die für die Stätte jener Fresken gemalte Altartafel, zeigt ihn uns von seiner besten Seite (Abb. 170).

Umbrien: Perugino und Pinturicchio. Steuert die Malerei in Florenz vornehmlich auf das Ziel los, das bunte Menschenleben und die ganze Erscheinungswelt kräftig zu erfassen, knüpft sie in Padua an den Humanismus an, so daß häufig nur die auserlesenen Geister, die Männer der reifsten Bildung instande sind, ihre Werke voll zu genießen, so bewahrt die dritte Hauptschule, die u m b r i s c h e, vorwiegend einen vollstündlich kirchlichen Charakter. Von der Heimat des h. Franciscus, von einer Landschaft, welche schon im Altertume durch mannigfache Heiligtümer sich auszeichnete, von einem Stamme, welcher stets nur als Anboß diente, unaufhörlich die Herren wechselte, nie zu freier Macht emporstieg, läßt sich keine andere Richtung erwarten. Auch auf umbrischem Boden erstanden in den einzelnen Städten, an den Höfen der kleinsten Dynastien, z. B. der Trinci in Foligno, mannigfache Hofschulen. Ihr Wesen erkennen wir schon aus den Werken des *Sttavianò Kelli* aus Gubbio († 1444), dessen *Madonna del Velledere* in S. Maria Nuova in G u b b i o einen feinen Liebreiz, hellstrahlende Färbung, aber auch einen ganz dürftigen Formeninn zeigt, und ganz besonders aus den häufigen Gemälden des *Niccolo di Liberatore*, fälschlich *Alunno* genannt (um 1430 bis 1492). Gewiß wirkten diese Bilder erbaulich und fanden bei den Gläubigen großen Beifall. Mild und freundlich schildert Niccolo die Himmelsmächte, voll Zutrauen auf ihren Schutz und ihre Hilfe die betende Gemeinde. Der großen Kunstströmung, in welcher sich die tonangebenden Kreise Mittelitaliens bewegten, stand er natürlich fern. — Soweit die umbrische Stimmung in dem allgemeinen Kunstleben Italiens Widerhall findet, hat sie *Gentile da Fabriano* (schon vor 1414 als Maler in Brescia nachweisbar) eingeführt. Die wenigen von ihm erhaltenen Tafelgemälde (Anbetung der Könige von 1423 in der Akademie zu Florenz; Abb. 171) geben nur einen unvollkommenen Begriff von der Bedeutung des Mannes, der wandernd umherzog, in Venedig und seit 1421 in Florenz arbeitete, zusammen mit Jacopo Bellini (S. 128), dann über Siena und Orvieto nach Rom ging, wo er seit 1426 den Vatikan mit (zugrunde gegangenen) Fresken schmückte und über der Arbeit 1427 starb. Ein Jahr also vor Masaccio!

Im Laufe des Jahrhunderts trat die umbrische Hauptstadt mehr in den Vordergrund. Schon *Fiorenzo di Lorenzo* (seit 1472 tätig) war nicht mehr innerhalb der Schranken des Provinzialstils stehen geblieben, hatte sich vielmehr aus Florenz einzelne Anregungen geholt. Noch reicher gegliedert ist der Untergrund, auf welchem Raffaels Lehrer seine Kunst aufgebaut hat: *Pietro Vannucci* aus Città della Pieve, gewöhnlich *Perugino* genannt (1446—1524). Wahrscheinlich verdankte er Piero della Francesca seine perspektivische Kunst, die er gern in seinen Bildern zur Schau stellt. Seine tüchtige Farbentechnik, die ihn die Vorzüge der Ölmalerei früh verwerten ließ, verbesserte er in der Werkstatt Verrocchios in Florenz. Florenz wurde überhaupt neben Perugia seine zweite Heimat. Er wetteiferte mit den florentinischen Künstlern, nahm wiederholt einen längeren Aufenthalt in der toscanischen Hauptstadt und scheint sogar eine Zeitlang eine Doppelwerkstätte, die eine in Florenz, die andere in Perugia, eingerichtet zu haben. Aber ein reiches Maß von Kraft und Begabung gebot Perugino nicht. Daher erscheint seine Entwicklung bald abgeschlossen, und frühzeitig treten Stillstand und Verfall ein. Bereits um 1480 steht er auf der Höhe seiner Entwicklung. Seine Blüte währt bis zum Anfange des 16. Jahrhunderts. Die letzten zwanzig Jahre seines Lebens verstreichen, ohne seinen bereits erworbenen Ruhm zu vermehren. Von besonderer Wichtigkeit nicht nur für Peruginos persön-

liche Entwicklung, sondern auch für den Stand der mittelitalienischen Malerei am Schlusse des Jahrhunderts sind die das Leben Moiss und Christi schildernden Wandfresken in der Sixtini-
schen Kapelle (nach 1480). Die florentinischen und umbrischen Künstler, welche hier wett-



172. Petri Schlüsselamt. Von Perugino. Rom, Sixtinische Kapelle.

eifernd auftraten, tauschten einzelne Vorzüge gegeneinander aus. Jene lernten von den Umbriern die Hintergründe reicher ausstatten und malerisch behandeln, diese wieder sahen den Florentinern die festere Zeichnung und die geschlossene Gruppierung ab. Die Mittelgruppe in der Übergabe der Schlüssel an Petrus (Abb. 172), das einzige Fresko, welches mit voller Sicherheit im Ent-

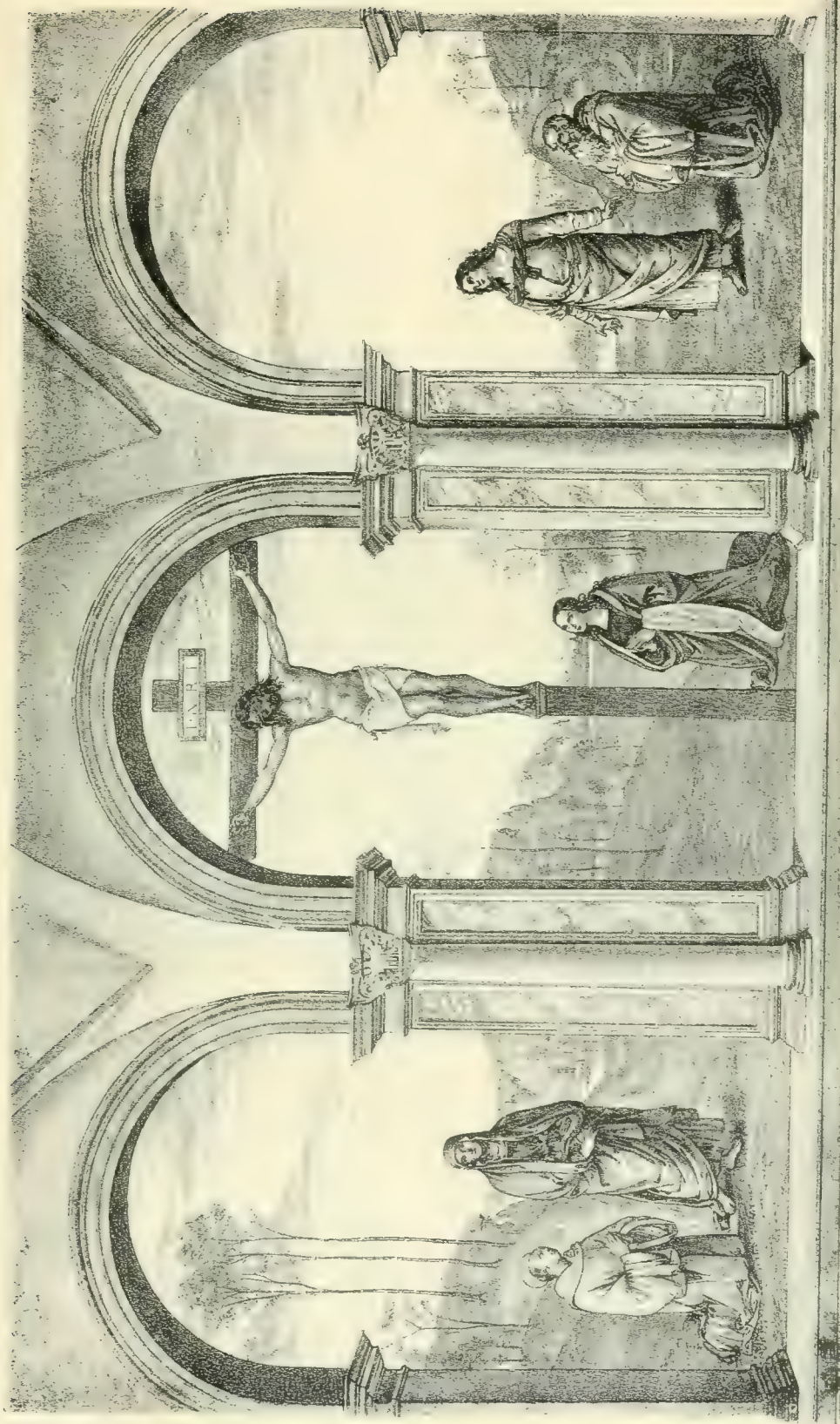
nase und in der Ausführung Perugino zugeschrieben werden kann, verdankt die einheitliche Haltung offenbar florentinischen Einflüssen. In den späteren Fresken Peruginos kommt die heimische Natur wieder stärker zum Vorschein. Die nach 1495 entstandene Kreuzigung in S. M. Maddalena de' Pazzi zu Florenz, wo er jetzt viel verweilte und seine besten Gemälde schuf, zeichnet sich besonders durch die ergreifende Innigkeit des Ausdrucks in den schmerz erfüllten Gestalten und durch die wirkungsvolle Stimmung der Landschaft aus (Abb. 174). Auf eine engere Verbindung der einzelnen Figuren, welche unter hohen Bogen stehen, war der Künstler nicht



173. Beweinung Christi. Von Perugino. Florenz, Palazzo Pitti.

bedacht. Noch loöderer ist die Komposition in dem dritten Frestowerte Peruginos, in der Wechselhalle (Cambio) zu Perugia, wo er bis 1500 sowohl die Decke wie die Wände mit Bildern schmückte und sich auch in der Wiedergabe humanistischer Gedanken versuchte. Die antiken Vertreter der einzelnen Tugenden und die Helden und Gesetzgeber des Altertums stehen gleichgültig nebeneinander; sie haben nicht einmal einen äußerlichen Mittelpunkt, auf welchen sie sich in Gebärde oder Bewegung beziehen könnten.

Trotz seiner namentlich in seinem Alter übel berufenen Trägheit entfaltete er doch als Tafelmaler eine große Fruchtbarkeit. Rascher als die meisten Zeitgenossen wußte er aus der Erfindung der Ölmalerei Vorteile zu ziehen. Seine Färbung ist stets warm und fein abgetönt,



174. Andacht am Krenze San Petronio. Florenz, S. Maria Maddalena de' Pazzi.

ist leuchtend, und läßt die Schranken seiner Phantasie, das am Ende doch Gewohnheitsmäßige des Ausdruckes, leichter vergessen. Sein Lieblingsstoff war, der heimatischen Richtung entsprechend, das Marienleben. Bald malte er die Madonna auf dem Throne, von Heiligen umgeben; bald schwebt sie in den Lüften, von der unten versammelten Apostelgemeinde verehrt, bald kniet sie anbetend vor dem Christuskinde, das, von einem Engel gehalten, vor ihr sitzt, während auf den Flügelbildern die Erzengel Raphael und Michael, anmutig gezeichnet, gleichsam die Wacht halten (Pal. Pitti). Mariä Vermählung, ihre Himmelfahrt, wie sie unter dem Kreuze steht, der Tod Christi von den Freunden beklagt, das sind die Ereignisse, die Perugino mit Vorliebe und am gelungensten verkörpert. Selbst in den ausgereifteren Gemälden gelingt es ihm nicht immer, die Gestalten mit reichem Leben zu erfüllen. Zuweilen verbirgt er die Schwäche seiner Gestaltungskraft hinter der fast schematischen Regelmäßigkeit der Komposition, wie in der Ver-

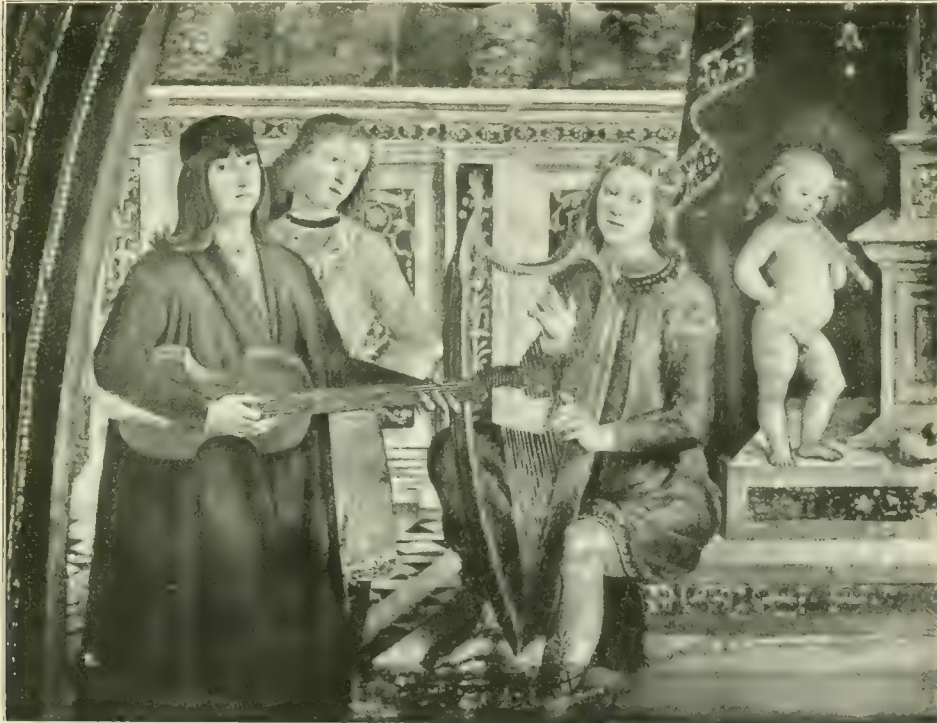


175. Allegorie der Musik. Fresco von Pinturicchio.
Rom, Appartamento Borgia.

mählung Mariä, wo ihm offenbar die Mittelgruppe aus der Schlüsselübergabe in der Sixtina vorlief. Schilderungen, in welchen die gesteigerte Empfindung ihn zwingt, über die oft leere Annuit der Köpfe hinauszugehen, und auch die Unordnung der Gruppen an Lebhaftigkeit gewinnt, gelingen ihm namentlich in der früheren Zeit besser als die einfachen Madonnenbilder. Die *Pietà* in der *Pittigalerie* von 1495 (Abb. 173) und eine andere in der *Mademie* zu Florenz werden daher mit Recht sehr hoch gestellt.

Neben Perugino behauptet Bernardino (di Betto) Pinturicchio (um 1454 bis 1513), nicht Schüler, wohl aber in jüngeren Jahren Gehilfe Peruginos, einen hervorragenden Platz. In einer Beziehung spielt er in der umbrischen Schule eine ähnliche Rolle wie Ghirlandaio in der florentinischen. Er stürmt nicht vorwärts, begnügt sich vielmehr, das überlieferte Kunsterbe zu verwalten und zu verwerten. Er erwirbt sich dadurch eine ungemeine Sicherheit im Entwerfen, welche ihn befähigt, ausgedehnte Wandflächen mit Bildern zu füllen, die zwar nur locker komponiert sind, aber doch eine lebendige Wirkung hervorrufen. Pinturicchios Anteil an

den Fresken in der Sixtina (Taufe Christi, Jugend Moses) ist deutlich zu erkennen, wieviel aber Perugino dazu beigetragen hat (Entwurf der Komposition und Ausführung von einzelnen Köpfen), ist nicht mit Sicherheit zu entscheiden. Bis zum Schlusse des Jahrhunderts blieb Rom der Hauptschauplatz seines Wirkens. In der Kapelle Bufalini in S. Maria in Araceli malte er die Wundertaten und die Verherrlichung des h. Bernardin, seine erste ganz selbständige Jugendarbeit (bis 1484). Die umfassendste, erst 1897 wieder zugänglich gemachte Schöpfung sind die Bogensfeld- und Gewölbebilder in drei Salen und vielleicht noch zwei kleineren Zimmern seines Gönners, des Papstes Alexander VI. (Appartamento Borgia im Vatikan, 1492–1495). Hier weht uns vom Geist des Humanismus ein frischer Hauch entgegen. Außer



176. Teilstudie aus der Allegorie der Musik. Fresko von Pinturicchio.
Rom, Appartamento Borgia.

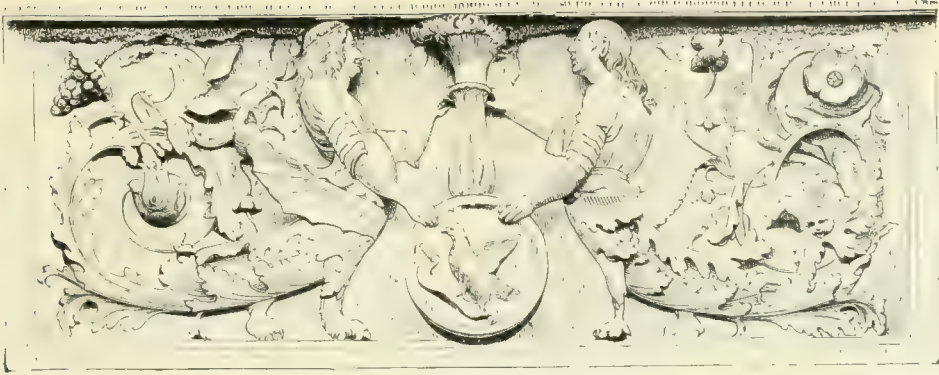
biblischen und legendarischen Schilderungen sehen wir Bilderkreise, in welchen die Planetengötter und die freien Künste verherrlicht werden, diese bereits in der Weise, daß sich um die allegorische Figur jeder Kunst ihre Vertreter, in lebhafter Tätigkeit begriffen, sammeln (Abb. 175, 176). Die reiche dekorative Ausstattung, welche das Auge erfreut, wiederholt sich in den Deckenfresken des Chores von S. Maria del Popolo in Rom (zwischen 1505 und 1509). Seit 1502 übernahm er die Aus schmückung der Bücherei (Libreria) des Domes zu Siena. In zehn farbenreichen Fresken erzählt er mit behaglicher Breite das Leben des Papstes Pius II. oder, wie er in der Geschichte gewöhnlich heißt, des Enea Silvio Piccolomini. Mit der Erfahrung eines geübten und geschulten Malers entwarf er die einzelnen Szenen (wobei ihm nach Vasari der junge Raffael geholfen haben soll), darauf bedacht, durch die lebensfrische Darstellung, die bunten Trachten und die reiche Landschaft das Auge zu ergötzen und das Gleichgültige der Vorgänge (Abreise

des Enca zum Baseler Konzil, Abb. 177, dessen Dichterkrönung, Vermählung Kaiser Friedrichs, Empfang bei dem schottischen Könige usw.) vergessen zu machen.

Pinturicchio ist ein Durchschnittskünstler. Ausgerüstet mit allen technischen Mitteln, über welche die Kunst zu verfügen gelernt hat, Herr über das Handwerk, faßt er in gefälliger Weise die Ergebnisse der alteren Entwicklung zusammen. Er begnügt sich, das Erworbene festzuhalten, vermehrt es aber nicht. Er wagt keine Neuerungen und läßt auch seine Persönlichkeit nicht in den Vordergrund treten. Mit dem eigenen Herzblut haben weder Ghirlandaio noch er die Farben gemischt. Die Gefahr der Verflachung, des Überwiegens dekorativer Absichten, lag hier, wie im Kreise der Skulptur das Überhandnehmen der bloßen Kunstindustrie, nahe, wenn nicht gewaltige Ereignisse den allgemeinen Volksinn aufrüttelten, wenn nicht durch tühne Männer die Kunst vertieft und vor neue Aufgaben gestellt wurde.



176. Abreise des Enca Silvio. Arresto von Pinturicchio
Siena, Dombibliothek.



Ornament vom Spedale maggiore in Mailand.

C. Das 16. Jahrhundert: Hochrenaissance.

Mit dem Tode des Lorenzo il Magnifico (1492) schließt das medicische Zeitalter. Glieder des Hauses Medici erreichten zwar später hohe Würden, wurden Päpste und Herzöge; die Stellung aber, welche die Familie bisher in Florenz eingenommen hatte, ging für sie unwiederbringlich verloren. Die Medici hatten nicht allein ihre Heimat tatsächlich beherrscht, sondern sie durften auch als die glänzendsten Vertreter des florentinischen Geistes gelten. Gewann doch ihre Macht eine Hauptstütze in dem feinen Verständnis, welches sie für die Strömungen im Volksleben und für die Neigungen, selbst Schwächen desselben hatten. Allmählich verflachten aber diese Neigungen, und andere Stimmungen traten in den Vordergrund. Der Umschwung der Dinge findet seinen schärfsten Ausdruck in der Tatsache, daß ein hartnäckiger Gegner der Medici, Girolamo Savonarola, als Lorenzo starb, die öffentliche Meinung der Volksmenge für sich gewann und sie eine Zeitlang nach seinem Willen lenken konnte. Von den florentinischen Zuständen nahmen die Reformgedanken des tüchtigen Dominikanermönches den Ausgangspunkt. Um dem Volke von Florenz die Freiheit zu erobern, welche es sorglos preisgegeben hatte, um den leicht fröhlichen Sinn zu ersticken, womit es das Leben erfaßte und allen Freuden, die der Tag brachte, sich willig ergab, ohne sich um das Morgen zu kümmern, bedurfte es einer tieferen Erschütterung der religiösen Gemüter. Savonarolas Predigten sind erfüllt von ernststen Mahnungen, sich nicht von dem gleißenden Scheine loden zu lassen, den Kampf mit den Lüsteu nicht zu scheuen, den Blick zu dem Ewigen, dem Wahren, zu Christus, zu erheben. Mit flammender Begeisterung vorgetragen, packten diese Lehren auch die Phantasie der Künstler. Es ist lehrreich, die Wandlung zu beobachten, welche sich um die Wende des Jahrhunderts in den Gegenständen der Darstellung vollzieht. Bildhauer und Maler erscheinen jetzt in höherem Maße empfänglich für die Wiedergabe pathetischer Szenen, leidenschaftlicher Vorgänge, schmerzlicher Empfindungen. Der Jammer um den Tod Christi, wie die Mutter in stummer Klage den Leichnam im Schoße hält (Pietà), die Freunde trauernd ihn in das Grab legen, alle diese Szenen gewinnen jetzt eine ähnliche Bedeutung, wie zur Zeit des Franciscus von Assisi die Bilder aus der Kindheitsgeschichte Christi. Damals die fröhliche Verheißung, jetzt das bittere Leiden Christi um unfertwillen, das sind die Gedanken, denen sich die Phantasie mit sichtlichster Vorliebe hingibt.



178. Canonica bei S. Ambrogio in Mailand. Von Bramante.

Savonarolas Gewalt über die Geister währte nur eine kurze Zeit; die von ihm wachgerufenen Gedanken schlummerten wieder ein. Mit dem alten florentinischen Leben und Treiben war es aber doch für immer vorbei. Denn das ganze italienische Volk erfuhr seit dem Ende des Jahrhunderts weitgreifende Änderungen in allen seinen Verhältnissen und Beziehungen. In engen Grenzen, von Stadt zu Stadt, von Landschaft zu Landschaft hatten sich in früherer Zeit alle Interessen bewegt. Selbst die Kriege waren gewöhnlich nur örtliche Kämpfe. Jetzt wird Italien in die großen europäischen Verwickelungen hineingezogen; Frankreich und Spanien gewinnen festen Fuß auf italienischem Boden und werden Freunde oder Feinde in den einzelnen Staaten. Für die Stadtrepubliken fehlt der nötige Raum; die Bildung, welche in ihnen Wurzeln geschlagen hatte, verdorrt. Sogar die Päpste, welche doch wahrlich keine Erbprinzen zu verfechten haben, treiben eine dynastische Politik. Sie allein können, auf ihre überlieferte Macht, ihre allgemeine Herrschaft über den Glauben gestützt, mit den europäischen Großstaaten wetteifern. So tritt ihre Residenz, Rom, in den Vordergrund und darf gewissermaßen als die Hauptstadt Italiens gelten.

Dieser Vortritt Roms ist auch für die Entwicklung der italienischen Kunst ein epochemachendes Ereignis. Von allen Seiten strömen seit den Tagen Sixtus IV., des ersten Papstes aus dem Hause Rovere, die Künstler in Rom zusammen und machen es zum Mittelpunkt ihrer Wirksamkeit. Die Kunst in den anderen Städten Italiens, Venedig ausgenommen, sinkt im Vergleich mit der römischen zu einer Provinzialkunst herab. Das Leben in Rom übt auch auf die Phantasie der Künstler, auf die Aufgaben, welche sie erfassen, und auf ihre Normengebung einen durchgreifenden Einfluß. Die ewige Stadt lenkte damals wie heute den Blick von der

Gegenwart auf die große Vergangenheit zurück. Es erweitert sich nicht nur der Gesichtskreis, es schwindet auch das Interesse an den Erscheinungen des gewöhnlichen Lebens, mögen diese sich immerhin in bunte Farben und heitere Formen kleiden. Das Große und Mächtige allein packt den Sinn, ein idealer Schimmer legt sich um alle Bilder, welche die Phantasie schafft.

Zwei Ereignisse bereiteten außerdem der neuen Richtung den Weg. Bisher gab die *Antike* vorwiegend stoffliche Anregungen. Aus dem Kreise der antiken Plastik traten die Werke der Meinkunst den Männern der Renaissance am nächsten, wie ihnen auch vereinzelter Bauglieder als Muster genügten. Als der Hauptschauplatz der Kunstübung nach Rom verlegt wurde, schlossen sich die Schöpfungen der römisch-antiken Kunst allmählich zu einem großen Ganzen zusammen. Die Ausgrabungen, mit steigendem Eifer und Erfolge betrieben, vermehrten die Summe der Anschauungen, weckten die Aufmerksamkeit auf die Formen der monumentalen Skulptur und lockten zu ihrer Nachahmung. Bildhauer und Maler versuchten die alten Götter und Helden in der von der antiken Kunst überlieferten Gestalt zu verkörpern. Daß Täuschungen vorkommen konnten, eben erst geschaffene Werke mit Erfolg für antike ausgegeben wurden, bezeichnet am besten die veränderte Stellung der Kunst zur Antike. Die antiken Kunstformen gewinnen erst jetzt eine volle vorbildliche Geltung.

Auf die formale Seite der Antike wies auch die Entwicklung des *Humanismus* in Italien hin. Rasch war der schöne Traum verslogen, daß auch der Inhalt des antiken Lebens der Gegenwart zur Richtschnur dienen könne. Dazu war denn doch die Gegenwart zu spröde, der aus dem Mittelalter überlieferte Gedankentreis zu fest gefügt. In den tieferen Volksschichten war der kirchliche Sinn überhaupt nicht erschüttert worden. Nach dem ersten stürmischen Anlaufe des Humanismus beschränkten auch die Männer von auserlesener Bildung ihr Ziel dahin, daß sie nur noch die formale Seite der antiken Bildung als vollendet und musterträchtig anerkannten. Dadurch gelangte notwendig die antike Kunst zu gesteigertem Ansehen. Ihre praktische Bewertung galt jetzt mehr als die theoretische Würdigung, welche sich in den antiquarischen Studien fundgab. Die alten Vorstellungen, die gewohnten Gegenstände der Darstellung blieben in Kraft, wurden aber in ideale Formen gekleidet, zu welchen die Antike die wichtigsten Züge lief. Diese Entwicklung erscheint völlig naturgemäß und in dem Gange, welchen die Bildung in Italien nahm, begründet.

Aber nicht minder begreiflich ist die allmähliche Loslösung der Kunst von den volkstümlichen Elementen. Ging diese Trennung auch nicht so weit wie auf dem Gebiete der dramatischen Poesie, wo sich das vornehme Schauspiel der Volkstomödie schroff gegenüberstellt, so blieben doch das Verständnis und der volle Genuß der unter antiken Einflusse ideal gestalteten Kunstweise auf einzelne auserlesene Kreise eingeschränkt. Den Charakter einer *höfischen Kunst*, im Gegensatz zu einer Volkskunst, kann das Cinquecento nicht vollständig verleugnen. Darin lag aber die Gefahr des Verfalles. Wie die italienische Renaissancebildung überhaupt in einem glänzenden Schiffe der Lebensformen, in der virtuellen Fähigkeit, das Leben zu genießen, endigte, so drohte auch die formvollendete ideale Kunst sich in einen von der wahren und echten Natur entfernten Formalismus zu verlieren. Namentlich in Rom, wo sie keinen kräftigen Volksboden fand und sich an das Papsttum anlehnte, dessen Bedeutung weniger in seinen nationalen als in seinen allgemein europäischen Beziehungen wurzelte.

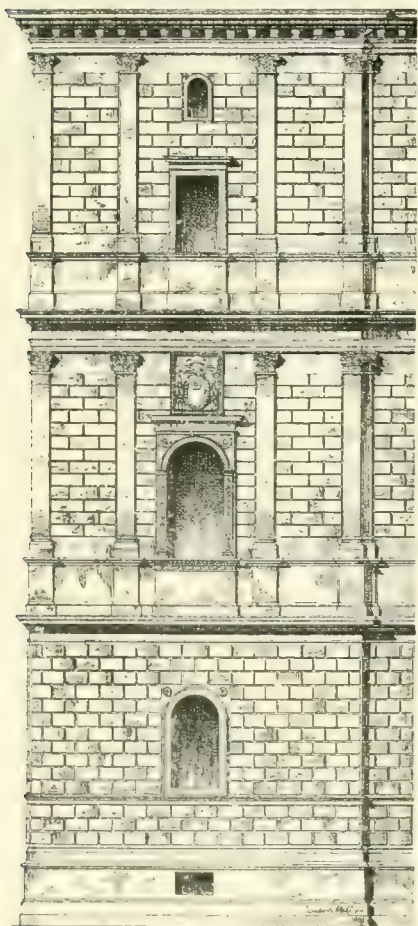
In der Tat währte die Blüte der römischen Kunst nur kurze Zeit: wenn man die Grenzen weit spannt, von dem Pontifikate Sixtus IV. (1471) bis zur Eroberung und Plünderung Roms durch die Goldtruppen Karls von Bourbon, dem furchtbaren sacco di Roma im Jahre 1527. Kein volles Menschenalter vergeht seitdem, und die römische Kunst ist tief gesunken. Die Hülle war die alte, aber der Kern fehlte, ein Schein ohne Wesen. Wenn sich die italienische Kunst gegen

den Lauf des 16. Jahrhunderts wieder hob, und insbesondere auch in Rom die Kunsttatigkeit wieder erstarke, so gebührt Oberitalien das Verdienst davon. Daß hier eine mehr abgeschlossene Provinzialkunst sich länger erhalten hatte, die Kunst sich nicht vom festen Lokalboden los sagte, geriet ihr zum Heile. Die Blüte der echten Renaissancekunst hatte hier eine größere Dauer, und als die Kunst Mittelitaliens einer Auffrischung bedurfte, empfing sie diese durch oberitalienische Meister.

Es ist nicht leicht, in der fast unübersehbaren Fülle tüchtiger Persönlichkeiten, welche im Laufe des Jahrhunderts auftreten, sich zurecht zu finden, aus den mannigfachen Gegenätzen den gemeinsamen Zug zu erkennen. Der jähe Absturz, nachdem die Kunst den Gipfel triumphierend erstiegen hatte, erschreckt, macht besagen, erschwert das klare Urteil.

1. Architektur.

Charakter der Hochrenaissancearchitektur. Ruhig und verhältnismäßig stetig vollzieht sich der Übergang von der älteren Bauweise, welche im 15. Jahrhundert geherrscht hatte, zu dem Stile der sogenannten Hochrenaissance. Es wird nicht an den hergebrachten Grundrissen

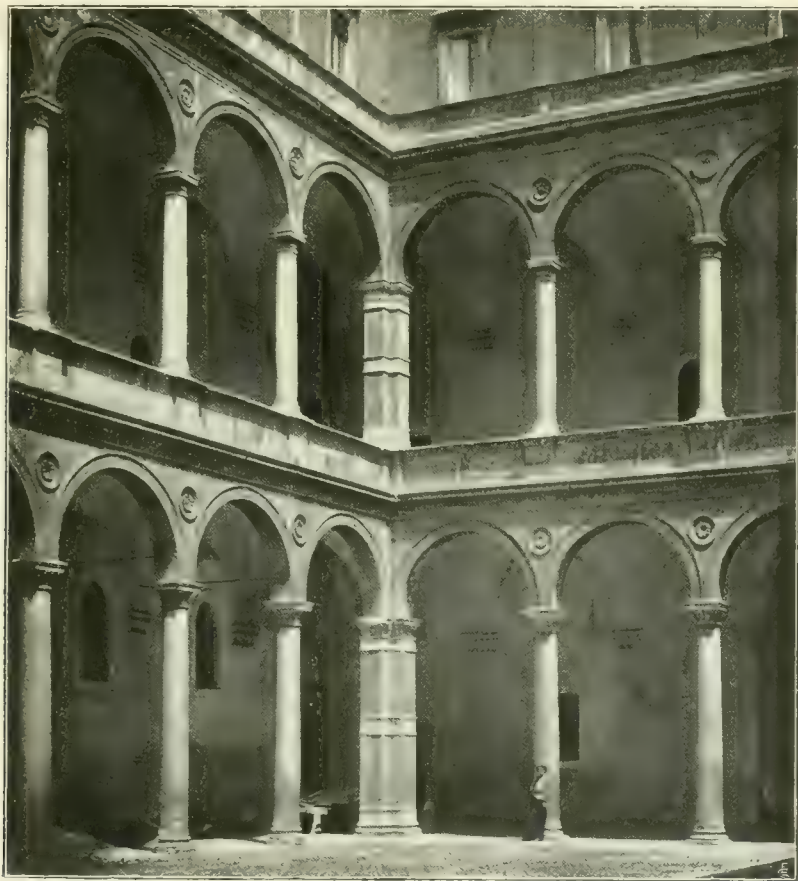


179 Von der Fassade der Cancelleria in Rom.

der Konstruktion gerüttelt, die Summe der Bauglieder nicht vermehrt. Es wird selbst kein unbedingt neuer Typus geschaffen. Auf Medaillen und in den Hintergründen der Gemälde entdeckt man schon in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts die zentralen Kuppelbauten, welche die Phantasie der Architekten in der Zeit der Hochrenaissance als höchstes Bauideal erfüllten. Vom Standpunkte des Bauhandwerkes wäre sogar ein Rückschritt nachweisbar. Die vornehmen Künstler, welche die Pläne entwarfen, überließen die Sorge für die Festigkeit der Bauten untergeordneten Werkmeistern, befolgten vor allem die Schönheit und den wirkungsvollen Gesamteindruck im Auge. Dieser Gesamteindruck bestimmt den künstlerischen Wert der späteren Renaissancebauten.

Noch scharfer als im vergangenen Zeitalter muß die Komposition der Bauwerke betont werden, die *Harmonie*. In der Gliederung der Massen, in der Einteilung der Flächen, in dem klaren Zusammenfassen aller Einzelheiten zu einem Ganzen suchen die Architekten den Schwerpunkt ihrer Schöpfungen. Die Hochrenaissance verzichtet freiwillig auf den dekorativen Reichtum, auf die Mitwirkung der Malerei, auf die Fülle zierlichen Details. Nicht in Einzelheiten allein, sondern auch in der Aufeinanderfolge, in den Maßen und Verhältnissen der Glieder, wird die Antike (z. B. das Marcellustheater) studiert. Die Anzahl der Glieder erscheint geringer, aber sie werden kräftiger gebildet, starker profiliert.

Mit der größeren Einfachheit der Formen hängt das Vortreten der dorischen Säulenordnung, mit der Absicht, den Eindruck zu verstärken, die Vorliebe für Kontraste zusammen. Die Wandflächen unterbricht der Architekt durch Nischen, die Fenster und Türöffnungen faßt er mit Pilastern, Säulen und Giebeln ein; die Mauerecken betont er durch kräftigen Quaderbau, langen Fronten verleiht er Abwechslung durch vorgeschobene Bauteile (Risalite). Auch so noch wird auf die Verhältnisse das Hauptgewicht gelegt, in der Harmonie der Maße die Wirkung des Werkes gesucht, das Einzelglied groß, oft kolossal gebildet, aber dabei wird die Rücksicht auf das Ganze nicht außer Augen gelassen. Das Großräumige, das Mächtige in allen Dimensionen,



180. Hof der Cancelleria in Rom.

gewinnt immer mehr die Herrschaft, namentlich gegen das Ende der Hochrenaissance, das mit dem Ausgang des 16. Jahrhunderts zusammenfällt.

Bramante. Mit der Hochrenaissance ist der Name des Donato d'Angelo, oder, wie er in der Kunstgeschichte heißt, des *Bramante*, für immer verknüpft. Er war um 1444 in einem kleinen Flecken bei Urbino geboren und kam erst, dem Greisenalter nahe, nach langem Aufenthalte in der Lombardei, um das Jahr 1500 nach Rom, wo er 1514 verstarb. Über Bramantes Jugendentwicklung fehlen alle Nachrichten; wir mutmaßen nur, daß er der regen Kunsttätigkeit, welche in Urbino herrschte, seine ersten Anregungen verdankte (S. 50), und daß ihm auch Leon Battista Alberti nicht fremd geblieben war. Ebenso dürfen wir annehmen, daß in

M a i l a n d der langjährige Umgang mit Leonardo da Vinci ihn in seinen Plänen und Zielen förderte und befestigte. Denn auch Leonardo liebte die Beschäftigung mit dem Bauwesen und war namentlich unermüdlich in dem Aufsuchen der schönsten Lösungen für zentrale Kuppelanlagen. Und andererseits war Bramante, der Baumeister, auch Maler, und zwar, wie wir nach den spärlichen Überbleibseln dieser Kunstgattung urteilen müssen, ein Maler von origineller, kraftiger Erfindung, die uns an Mantegna und Piero dei Franceschi erinnert, und von dem Schönheitsgefühl eines Melozzo da Forlì. Die erst neuerdings aus einem mailändischen Adelspalast in die Brera gebrachten, bedeutenden Freskenreste zeigen uns in reich ornamentierten Nischen höchst lebensvolle Gestalten von Kriegerern, einem Sänger, einem Redner, Philosophen, einige in halber Figur, alle zum Greifen wirklich und zum Teil von einer hohen, an Leonardos



181. Hof von S. Maria della Pace in Rom. Von Bramante.

Nabe mahnenden Anmut, dabei von dekorativer Zurückhaltung und Einpassung in den Raum, was alles diesem „Malerarchitekten“ seinen Platz unmittelbar nach den großen Freskanten des Quattrocento anweist. Schon in einer einzigen Figur, wie dem „Krieger“ mit der Hellebarde (Tafel VIII), sammeln sich für den aufmerksamen Betrachter die verschiedenartigsten Eindrücke und künstlerischen Zusammenhänge.

Als Architekt weiß Bramante mit einfachen Mitteln große Raumwirkungen zu erzielen, die reinsten Profile zu zeichnen und alle Details dem Ganzen unterzuordnen. Nicht verstandesmäßige Berechnung, sondern ein überaus fein und harmonisch empfindendes Gefühl leitete ihn bei seinen Schöpfungen. In **M a i l a n d** finden sich dafür heute nur noch wenige, aber charakteristische Beispiele: der Klosterhof von S. Ambrogio (Abb. 178) und die Chorperspektive mit der (ursprünglich als Baptisterium gedachten) Sakristei von S. Satiro. Dagegen ist die bisher ihm zugeschriebene Kirche S. Maria delle Grazie nicht fertig.

Unter den erhaltenen römischen Denkmälern der Hochrenaissance galt die C a n -





Ein Krieger.

Fresko von Bramante. Matland, Brera

celleria, welche die Kirche S. Lorenzo in Damaso einschließt, bis vor kurzem als das früheste von Bramante in Rom ausgeführte Bauwerk. Neuere Forschungen haben aber ergeben, daß der Bau schon 1495 zum Beziehen fertig war; Entwurf und Ausführung ruhren von einem florentinischen Architekten her, den wir noch nicht kennen. Das Erdgeschoß ist in einfacher Rustika gehalten, das Hauptgeschoß durch eine reichere Fensterarchitektur (Brüstung, Pilaster, Fries und Giebsims) ausgezeichnet, die Wandflächen zwischen den Fenstern der oberen Stockwerke durch je zwei Pilaster belebt. Mit ihrem Formenwechsel, der feinen Abstufung der Flächen und Wandöffnungen, zeigt die Fassade eine glückliche Weiterbildung des im Palast Rucellai vorgebildeten Renaissancestils (Abb. 179). Nicht minder wirkungsvoll ist die Architektur des Hofes: zwei Säulenhallen übereinander, die ein Obergeschoß tragen (Abb. 180); die dorischen Säulen wurden unzweifelhaft einem antiken Bauwerk entlehnt.

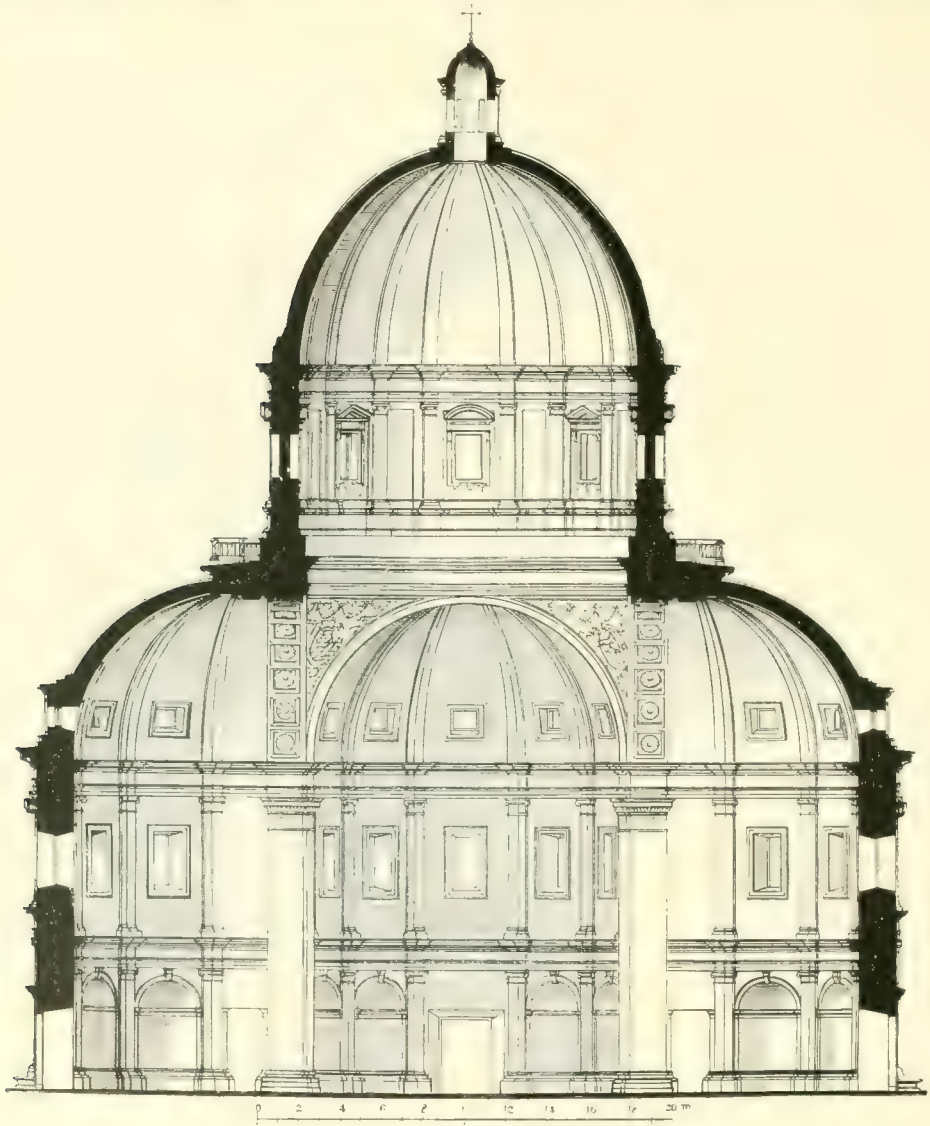
Zu den beglaubigten Werken Bramantes zählt zunächst der Ausbau des Vatikanischen Palastes: das Beste freilich, die Anlage um den hinteren Hof und Garten herum, ist teils nicht ausgeführt, teils zerstört. Mit dem Plane zu St. Peter ging es Bramante kaum besser; nur aus den Zeichnungen, die sich (in Florenz) erhalten haben, und nicht aus dem ausgeführten Werke lernt man die Absichten des Künstlers kennen. So bleiben wir, wenn wir bloß die erhaltenen Werke zu Rate ziehen, fast nur auf kleinere Arbeiten wie den Klosterhof bei S. Maria della Pace (1504, Abb. 181) und das dorische Rundtempelchen im Hofe von S. Pietro in Montorio angewiesen (1502, Abb. 182). Daß er auch in Loreto tätig war, steht urkundlich fest. Auf



182. Tempietto bei S. Pietro in Montorio zu Rom
Von Bramante.

seinen Plan geht die Casa Santa, die prachtvolle Marmorumkleidung des durch ein Wunder hierher verpflanzten Hauses von Nazareth, zurück, welche seitdem in manchen Loretokirchen (Prag) nachgebildet worden ist. Es hat großes Interesse, den Tempel bei S. Pietro mit dem Zierwerke in Loreto zu vergleichen und zu prüfen, wie die Antike sowohl für den einfachen, nur durch die Verhältnisse wirkenden, wie für den reichen dekorativen Bau von Bramante mit gleichem Verständnisse verwertet worden ist. So gering die Zahl der erhaltenen Kirchen Bramantes ist, so groß ist die Reihe der in seinem Geiste und nach seinen Grundrissen ausgeführten. So bietet die Wallfahrtskirche zu Todi (Abb. 183), von verschiedenen lombardischen Architekten 1508 bis 1524 erbaut, in der Gesamtanlage ein treffliches Beispiel des Bramantestiles: Tambour und Kuppel, beide viel zu schwächlich, sind später aufgeführt.

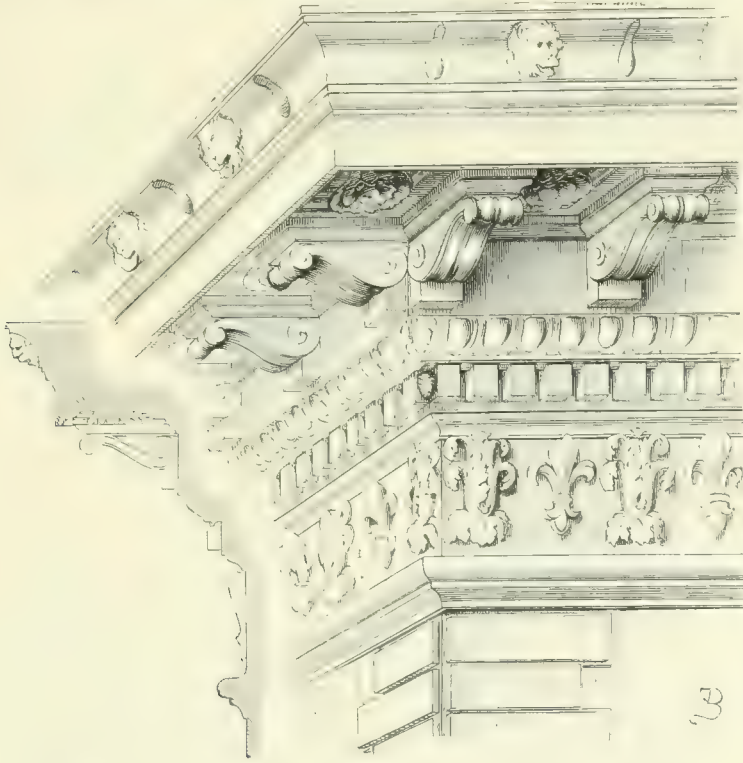
Fra Giocondo, Antonio da Sangallo. Neben Bramante wirkte in Rom eine stattliche Schar mit. Die großen Baunternehmungen Julius II. und Leo X. lockten zahlreiche Architekten heran. Aus Verona kam der greise Fra Giocondo, aus Florenz Giuliano da Sangallo (S. 46). Des letzteren Nefte, Antonio da Sangallo der Jüngere,



183. Madonna della Consolazione in Todi (Querschnitt).

lebte seit 1503 in Rom. Er gehört zu den am meisten beschäftigten Meistern nicht nur im Rache des Palast- und Kirchenbaues, sondern auch im Festungsbau. Sein Haupttruhm knüpft sich an den nach seinem Tode 1546 von Michelangelo vollendeten Palast Farnese (Abb. 184). Von Michelangelo stammt das vorher durch ein Holzmodell genau erprobte Kranzgesims (Abb. 185), und auch noch ein Teil der nach dem Muster des Marcellustheaters entworfenen Hofarchitektur.

Peruzzi. Nahe an Bramante reicht Baldassare Peruzzi aus Siena (1481 bis 1537). Zahlreiche Bauten in seiner Heimat werden ihm zugeschrieben. Im Auftrage seines Landsmannes Agostino Chigi soll er seit 1509 nach Vasari in Rom am Tiber eine Villa, die nachmals sogenannte *Farnesina* (Abb. 186), erbaut haben, wogegen man neuerdings aus stilkritischen Gründen an Raffael als Urheber gedacht hat. Nur aus wenigen Hallen und Gemächern besteht das in Mittelbau und vorspringende Flügel gegliederte Lusthaus; maßvoll, wie die Zahl und Größe der Räume, ist auch der äußere Schmuck entworfen, und dennoch, ja gerade deswegen kann man kaum eine andere Anlage nennen, die besser ihrem Zwecke entspräche und zu einem feinen, vornehmen Lebensgenüsse deutlicher aufforderte. Durch geschickte Ausnutzung des



184. Kranzgesims des Palastes Farnese in Rom. Von Michelangelo.

beschränkten und winkeligen Raumes ist der Palazzo Massimo alle Colonne berühmt, von malerischer Wirkung sein innerer Säulenhof; Peruzzis letztes Lebenswerk. Bis nach Oberitalien erstreckte sich seine Wirksamkeit. In Bologna und namentlich in Carpi, wo sich unter der Herrschaft des Grafen Alberto Pio ein reges Kunstleben entfaltete, werden zahlreiche Bauten (der als zentraler Kuppelbau, wie ursprünglich St. Peter, gedachte Dom zu Carpi) auf ihn zurückgeführt.

Raffael. Laurana. Aus dem jüngeren, von Bramante abhängigen Geschlechte ist zunächst Raffael zu nennen, Bramantes Landsmann, auch sein Nachfolger in dem Ante am Petersbau. Mit den römischen Palastbauten Raffaels ist das Schicksal nicht gerade glimpflich umgegangen. Der Palast des Brancionio dall'Aquila hat sich nur in einer Zeichnung (Abb. 187) erhalten, der Palast Bidoni Caffarelli verlor durch Umbauten seine ursprüngliche Form. Trotzdem läßt sich Raffaels Stellung als Architekt genau begrenzen. Auf



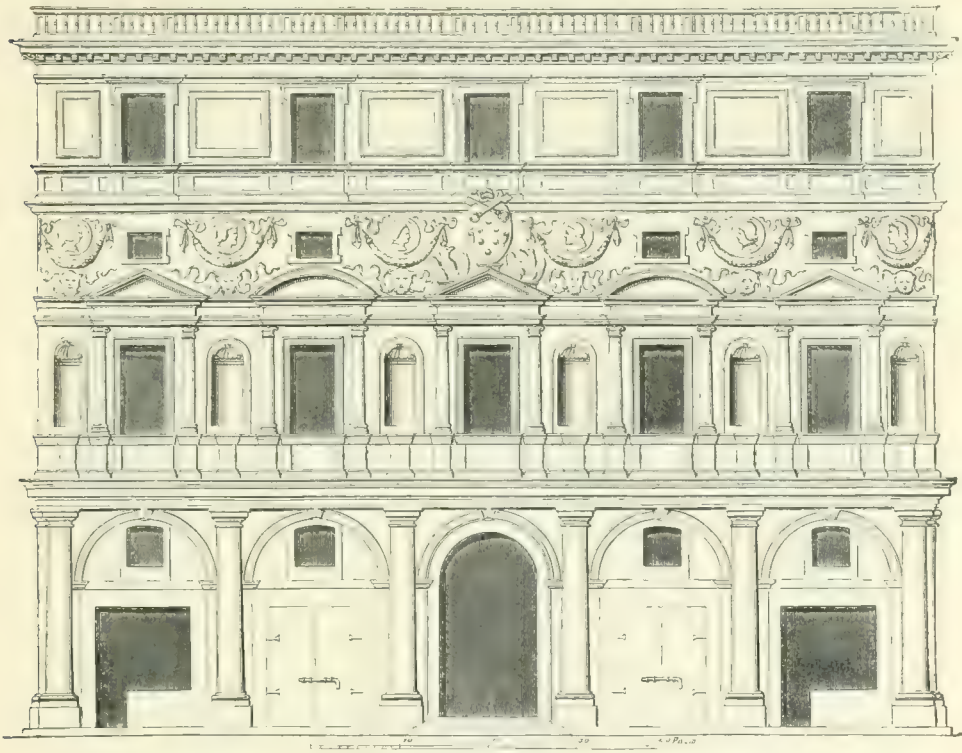
185. Hauptfassade des Pal. Farnese in Rom. Von Antonio da Sangallo.

dem Totenbette hatte ihn Bramante als seinen wahren Erben dem Papste empfohlen. Als Erbe und Schüler Bramantes tritt er uns nicht nur in der kleinen Kuppelkirche S. Eligio degli Orfeci entgegen, zu welcher er 1509 den Plan entwarf, und in der Chigikapelle in S. Maria del Popolo, gleichfalls einem Kuppelbau auf quadratischer Grundlage, sondern auch in den architektonischen Hintergründen, mit welchen er seine Wandgemälde schmückte. Raffaels Tätigkeit bedeutet den engsten Anschluß an Bramante, keine selbständige Weiterentwicklung



186. Villa Farnesina in Rom. Von Baldassare Peruzzi (?). (Phot. Braun & Cie.)

des Bramantestils. Wir lernen dadurch die Ideale, welchen man in Bramantes Umgebung nachging, genau kennen. Für kirchliche Anlagen schwebte der zentrale Kuppelbau, gegen früher freier, harmonischer gegliedert, den Zeitgenossen als erwünschtes Ziel vor Augen. Den Palastbauten lag ein doppelter Typus zugrunde. Bei dem einen wurde besonders der plastische Schmuck der Fassade betont: Kranzgewinde, Statuen in Nischen belebten die Wand; die altheimische Fassadenmalerei wurde, dem monumentalen Geiste der Hochrenaissance entsprechend, in eine plastische Dekoration umgewandelt. Außer dem Palazzo Branconio dall' Aquila bietet der Palazzo Spada (Abb. 189), ein Menschenalter später dekoriert und deshalb schon gröber in der Wirkung, ein gutes Beispiel dieser Richtung. Strenger, einfacher erscheint der andere Typus. Das Erdgeschoß, wie bisher in wirklicher oder scheinbarer Rustika ausgeführt, zeigt eine reichere Gliede-

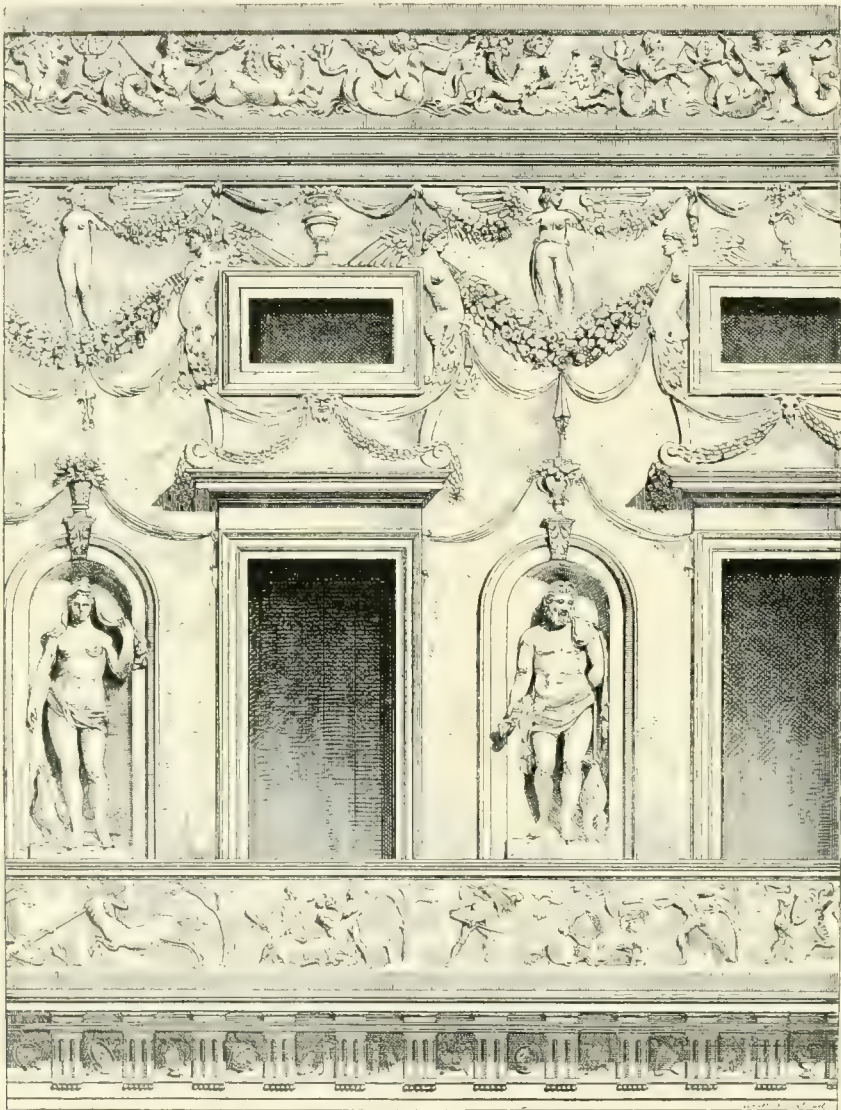


187. Fassade des ehemaligen Palastes des Branconio dall' Aquila in Rom. Von Raffaël.

rung; im Oberstod treten Halbsäulen an die Stelle der Pilaster, die Fenster werden von Säulen oder Pilastern eingefast und mit Gebälk und einem geraden, stumpfswinkligen oder im Stichbogen geführten Sturz darüber ausgestattet. Quadern säumen in den Fällen, wo die Fassaden verputzt sind, wenigstens die Ecken ein. Durchgängig bleibt aber die Rücksicht auf harmonische Verhältnisse, auf eine wirksame Abstufung der Stodwerte maßgebend. Das früheste Beispiel der Fensterverdachung über Pilastern bietet der nach dem Blage gelegene Flügel des herzoglich urbinatischen Palastes in Pesaro, von Laurana (S. 48) vor 1465 begonnen (Abb. 190). Wie großartig wirkt der schlichte Bau, wie geschickt ist durch das hohe Zwischenglied die Ungleichheit in der Zahl der Arkaden und der kolossalen Fenster für das Auge verdeckt. Luciano da Laurana war der Lehrer Bramantes und ein Vorgänger der Hochrenaissance, wie Alberti. — Das durch mächtige Verhältnisse und starkes Relief bewirkte Vorherrschen der Fensterarchitektur tritt nament-

lich an dem nach Raffaels Plänen (nur zum Teil) ausgeführten Palazzo Pandolfini in Florenz (um 1520) zutage, dessen Erdgeschoß, von der florentinischen Regel abweichend, dem Obergeschoß ähnlich ausgebildet ist (Abb. 189).

Giulio Romano. Auch Raffaels bester Schüler, Giulio Romano, trat als Architekt auf. Nach dem Entwurfe seines Meisters begann er bei Rom für den Kardinal Giulio de' Medici



188. Rom Oberstock des Palazzo Spada in Rom. Stuckdecoration von Giulio Mazzoni.

ein Landhaus (Villa Madama), welches, wenn vollendet, das Muster eines reichen, für die Aufnahme eines großen Gefolges eingerichteten Landsitzes geworden wäre. Bogenhallen mit Säulen zur Seite, Terrassen, Höfe, alles groß, aber mehr in die Breite als in die Höhe angelegt, die Architektur durch eine üppige Decoration belebt, erhoben sich mit trefflicher Benutzung des Terrains auf dem Abhange des Monte Mario. In Mantua, wohin Giulio Romano 1524

übersiedelte, erbaute er vor der Stadt den Palazzo del Tè (Tejetto) in Rustika mit einer prächtigen offenen Halle gegen den Garten (Abb. 191) und gleichfalls außerhalb der Stadt die dreischiffige Kirche S. Benedetto mit einer achteitigen Kuppel über dem Chor.

Michelangelo. Selbständigen Geistes verfuhr Michelangelo, als er sich in den späteren Jahren seines Lebens der Architektur zuwandte. Er war nicht zum Baumeister erzogen



189. Palazzo Pandolfini in Florenz. Nach dem Entwurf von Raffael.

worden, so wenig wie Raffael und Giulio Romano. Seine ersten Leistungen, z. B. die (nicht ausgeführte) Fassade von S. Lorenzo in Florenz, nahmen auch seine konstruktiven Kenntnisse wenig in Anspruch. Es galt ein architektonisches Prachtgerüste zur Aufnahme zahlreicher Statuen und Reliefs zu schaffen. Auch im Angesichte mehrerer seiner römischen Werke (seit 1534), wie der Pläne zu den kapitolinischen Bauten, zur Vollendung des Palazzo Farnese (S. 160) zum



190. Pal. Prefettizio in Pesaro. Von Luciano da Laurana. (Phot. Anderson.)

Umbau der Diokletianischen Thermen, darf man die Behauptung aussprechen, daß wesentlich die Disposition, die Feststellung der Verhältnisse, die Bestimmung der Maße, das Erfinden und Komponieren seine Sache war, wobei sein Sinn für das Mächtige und Gewaltige, seine Kunst, die einzelnen Glieder und Formen, freilich zuweilen auf Kosten ihrer selbständigen Schönheit, zu einer ergreifenden Gesamtwirkung zu stimmen, zu vollster Geltung kam. Eine auch die konstruktiven Aufgaben umfassende Tätigkeit begann für ihn erst, als er, siebenzigjährig, 1546 das Amt des Baumeisters an der Peterskirche übernahm.

Die Peterskirche. Schon im 15. Jahrhundert, unter dem Pontifikate Nikolaus V., war der Plan zu einem Neubau der alten Basilika gefaßt, und durch Bernardo Rossellino mit der Erneuerung des Chores begonnen worden. Das Werk ruhte, bis es Julius II. 1506 wieder in Angriff nahm. Bramante entwarf eine Reihe von Plänen, unter welchen der Entwurf eines Zentralbaues, in Form eines griechischen Kreuzes, mit abgerundeten Armen und gewaltiger Mittelhuppel (Abb. 193) ihm gewiß am meisten genügte, wie er auch noch heute die Bewunderung aller Bauverständigen erregt. Auf diesen Kirchentypus hatte die Renaissance seit ihrem Anfange hingearbeitet; er sollte die moderne Architektur wieder auf die Höhe der antiken Kunst bringen.

Verwandte Anlagen hatte Bramante in der Lombardei kennen gelernt und zum Teil auch selbst geschaffen. Doch scheint es nicht, daß dieser Entwurf ohne jeden Widerspruch angenommen wurde, obgleich Bramante selbst noch mit der Errichtung der vier Kuppel Pfeiler begann. Das Herkommen sprach für die Form des lateinischen Kreuzes; man versuchte also, sie an die Stelle der von Bramante entworfenen Zentralanlage zu setzen. So erklärt sich das Schwanken der aufeinander folgenden Baumeister zwischen den beiden Typen. Von Raffael, dem Nachfolger Bramantes, ist ein Plan überliefert, welcher dem Kuppelbau, an dem alle festhielten,

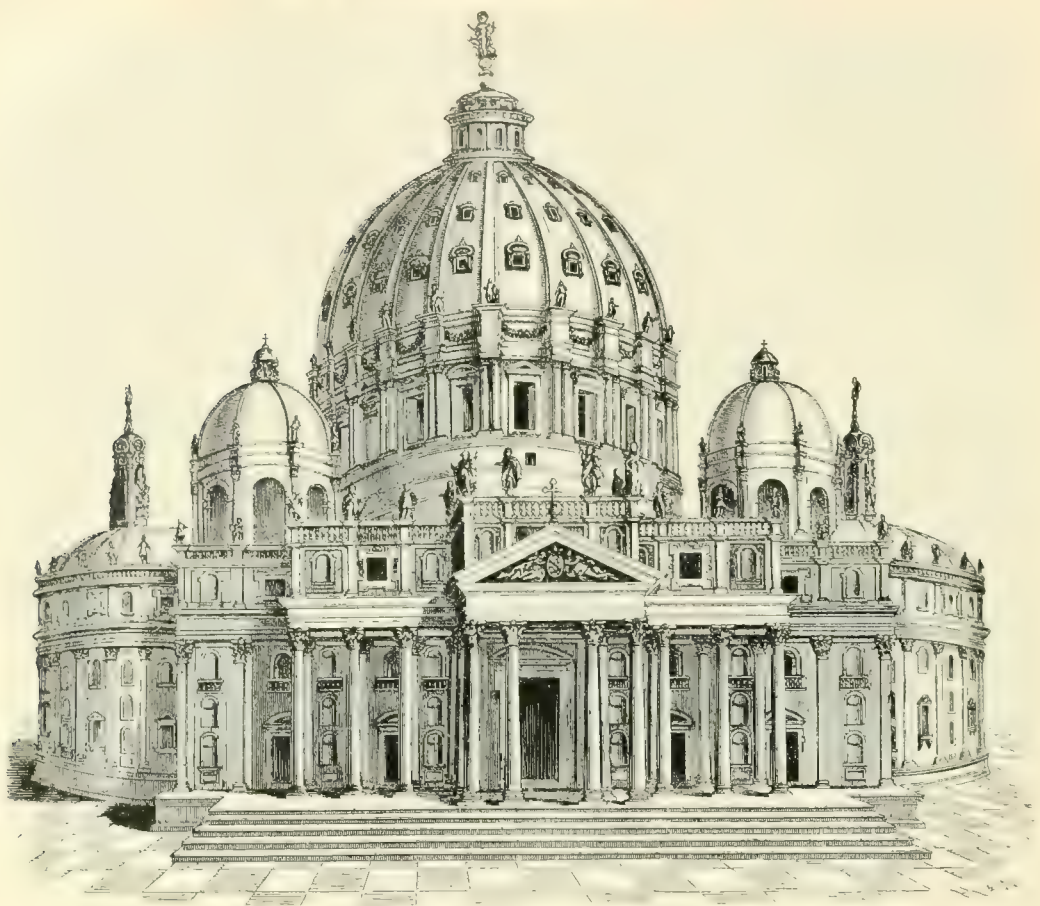


191. Gartenhalle des Pal. del Tè in Mantua. Von Giulio Romano.

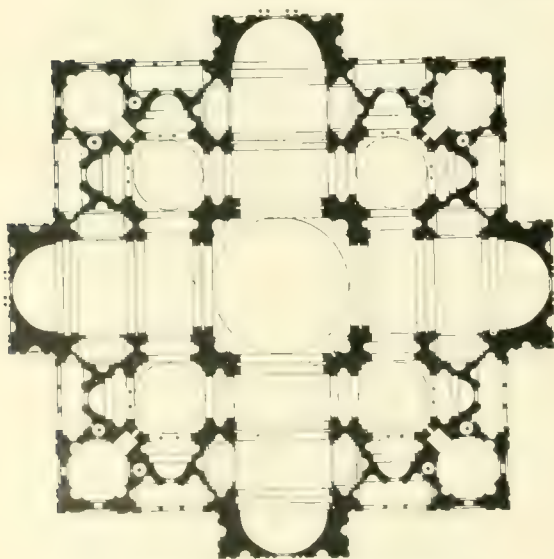
ein Langhaus vorlegte. In den trüben Tagen, welche bald nach dem Tode Leo's X. über Rom anbrachen, stockte der Bau. Erst seit 1536 wurde er wieder unter der Leitung des Antonio da Sangallo des jüngeren eifriger fortgesetzt.

Als Michelangelo endlich nach Sangallos Tode das Amt des Baumeisters von S. Peter antrat (1547), kehrte er im wesentlichen wieder zu dem Plane Bramantes zurück, nur daß er die Nebenräume strich und alles einfacher, größer, geschlossener zeichnete (Abb. 194). Dem vorderen Kreuzesarm legte er eine vierjüngliche Giebelhalle vor, der Kuppel ordnete er alle Teile des Baues unter (Abb. 192). Noch bei seinen Lebzeiten wurde die Kuppel nach seinem Modelle beinahe vollendet. Über dem Zylinder mit gekuppelten Säulen erheben sich die überhöhte Schale und die Laterne. Von dem übrigen Bau geht noch auf Michelangelo die äußere Anordnung der hinteren Kirchenteile und bis zu einem gewissen Maße auch die Dekoration des inneren Raumes unter der Kuppel (Pilaster, Nischen) zurück.

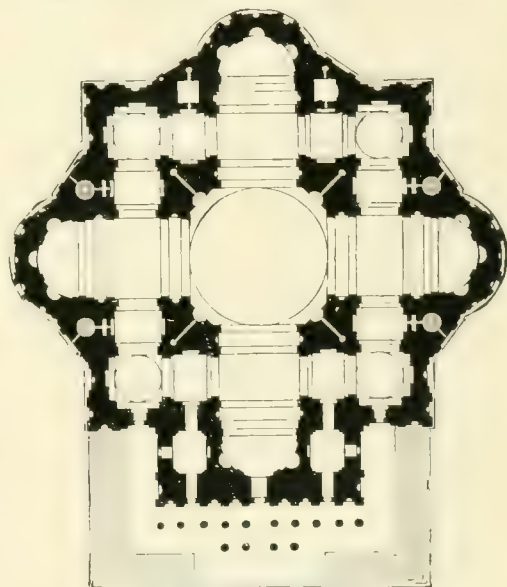
Vier Jahrzehnte nach Michelangelos Tode wurde (1605) durch Carlo Maderna der vordere Arm wieder verlängert, das lateinische Kreuz hergestellt und der Peterskirche die gegenwärtige Gestalt (Abb. 195) gegeben. Der kritische, auf das Einzelne gerichtete Blick findet sowohl an der Dekoration des Inneren (Abb. 196), z. B. der Marmorinrustation, wie an der Fassade, welche nach Madernas Tode (1629) Lorenzo Bernini vollendete, vieles auszuweisen. Der Gesamteindruck bleibt trotzdem ein unaussprechlich großer, und was an der Fassade gesündigt wurde, hat die wirkungsvolle Kolonnade, gleichfalls ein Werk Berninis (1655–1667), Abb. 197), größtenteils wieder gut gemacht. Nur der Kuppel ging nach Errichtung des Langhauses die triumphierende, alles beherrschende Haltung für immer verloren.



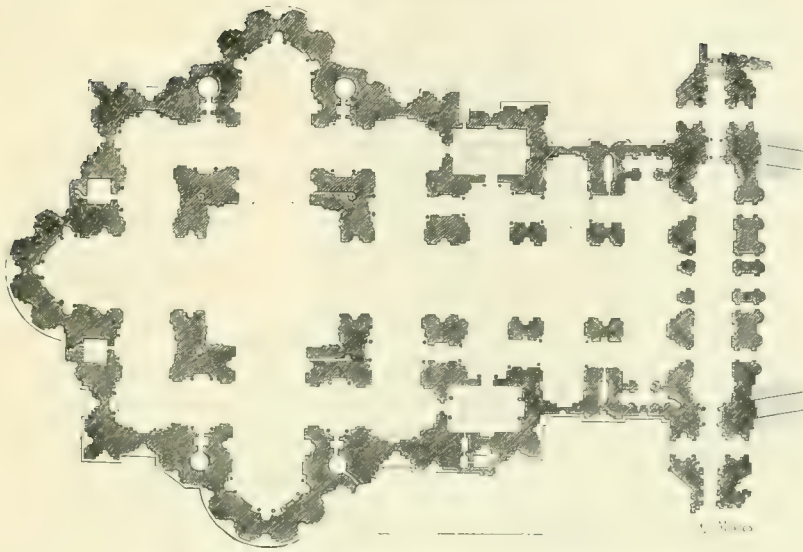
192. Die Vorderansicht der Peterskirche nach Michelangelos Plan.



193. Bramantes Grundriß der Peterskirche.

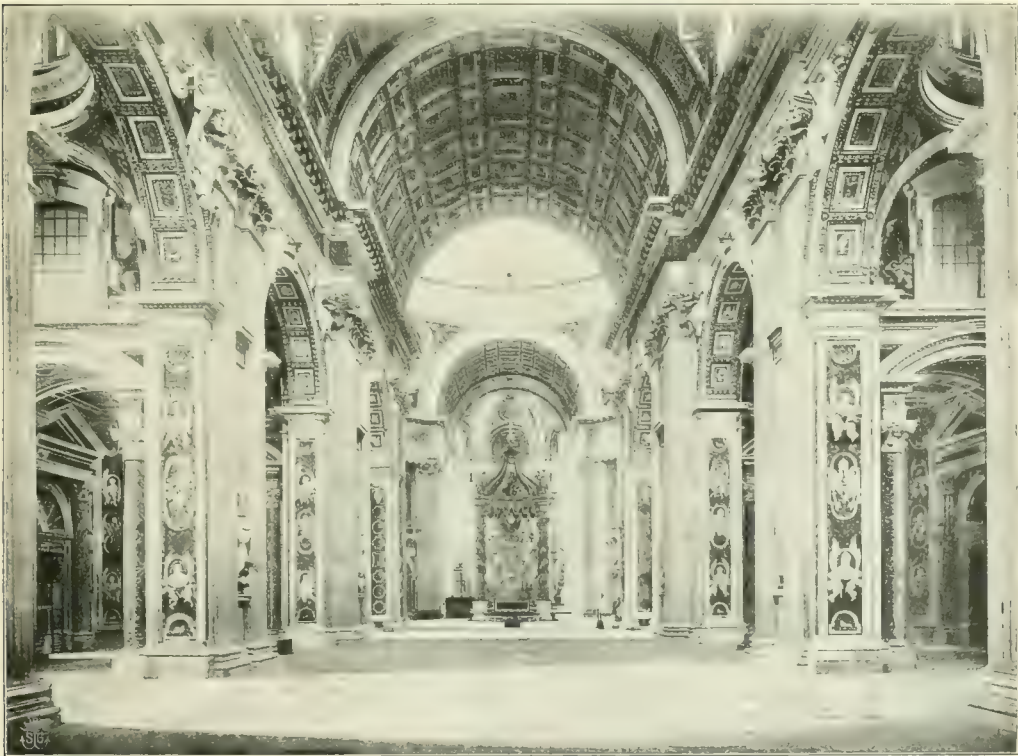


194. Michelangelos Grundriß der Peterskirche.

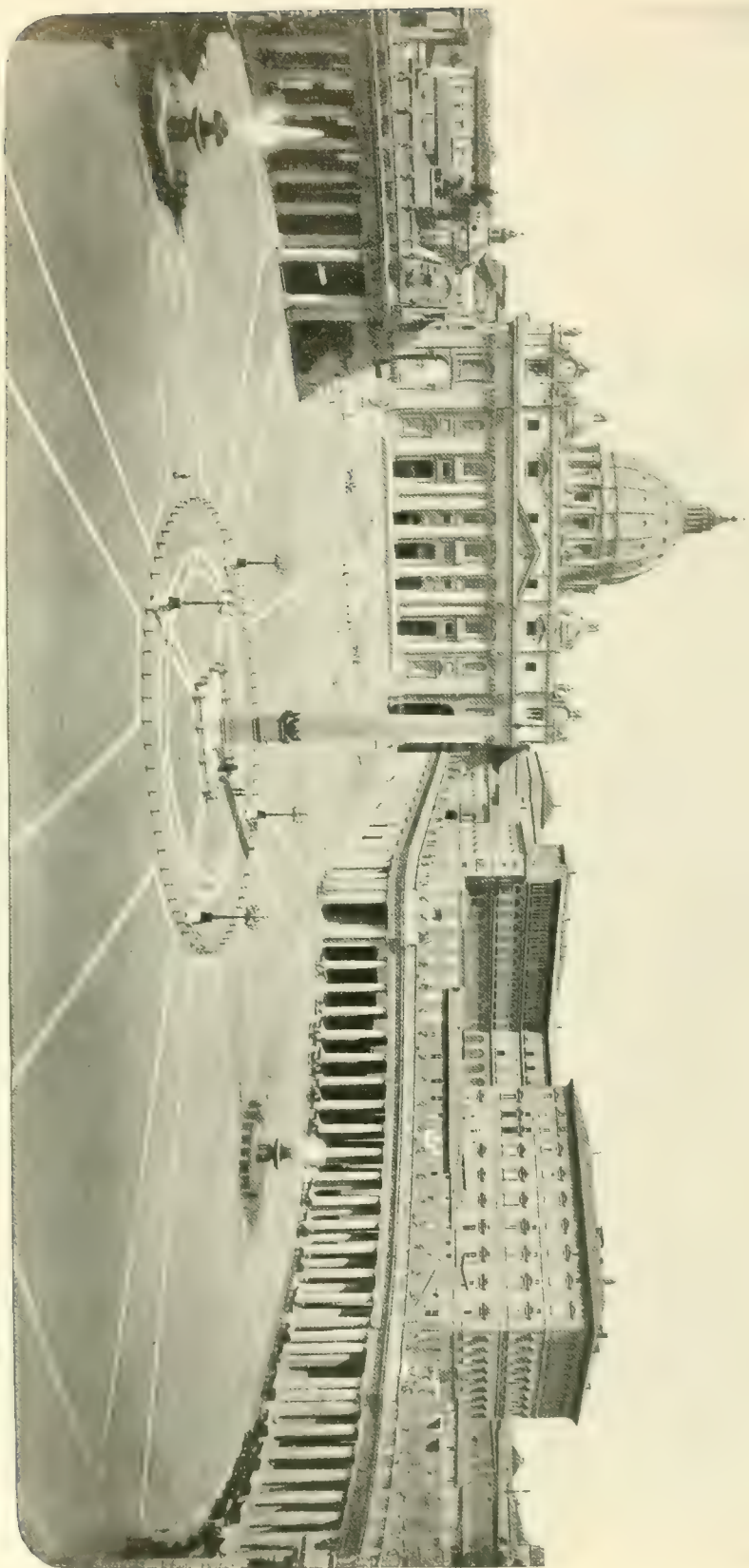


195. Grundriß der gegenwärtigen Peterkirche in Rom.

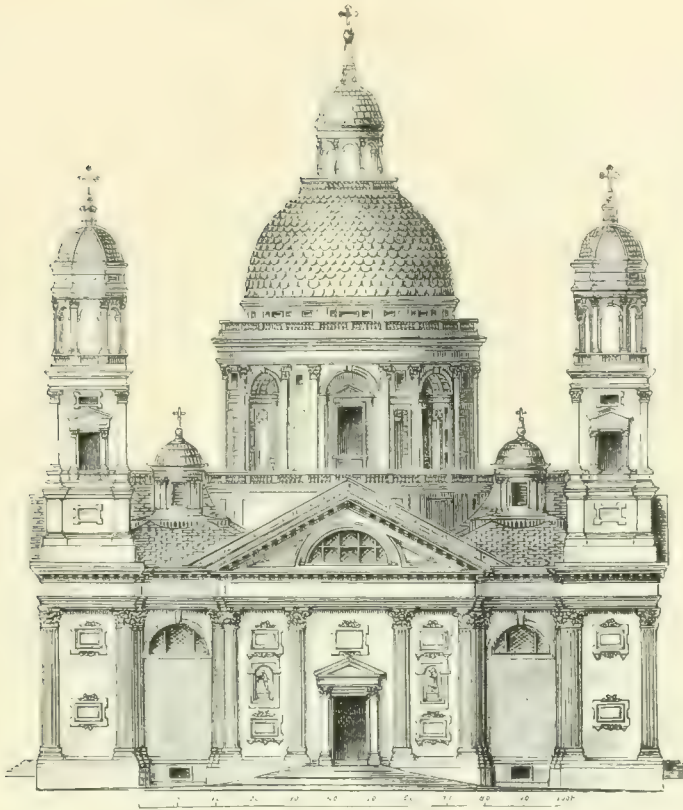
Die Nachwirkung Michelangelos. Selbst in der nicht durchaus befriedigenden Form, welche die Peterskirche schließlich angenommen hatte, übte sie auf die Phantasie der späteren Künstlergeschlechter großen Einfluß. Die Vorliebe für Kuppelanlagen, das Zurückdrängen der Seitenschiffe, die Steigerung in den Maßen der Einzelglieder legen dafür Zeugnis ab. Hand



196. Inneres der Peterkirche in Rom.

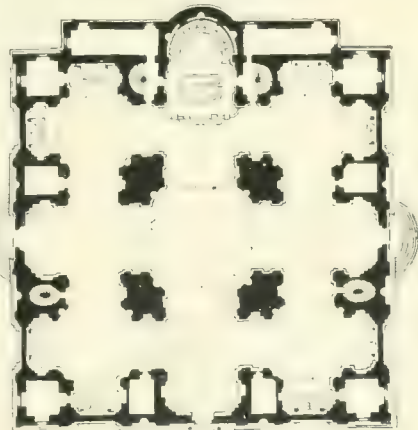


197. Die Peterskirche in Rom, mit den Kolonnaden von Bernini.



198. S. Maria di Carignano in Genua. Von Galeazzo Messi.

in Hand mit der Bewunderung der Peterkirche ging die Verehrung für den Hauptmeister des Bauwerks, für Michelangelo. Ohne daß er eine eigentliche Bauschule begründet hatte, fühlte sich das jüngere Künstlergeschlecht unwiderstehlich von ihm angezogen und geneigt, ihm einzelne Züge abzulauschen und diese nachzuahmen. Freilich konnte Michelangelos eigentümliche Natur, auf Regeln abgezogen und mit einem rein verstandesmässigen Studium der Antike verknüpft, keine lebendigen Früchte tragen. Das Berechnende, das Kalte, nach Effekten Strebende, das übertrieben Derbe kam gerade bei den jüngeren Architekten nur zu häufig zur Herrschaft. Giorgio Vasari, Bartolommeo Ammanati, Giacomo Barozzi, Galeazzo Messi sind die Hauptvertreter der späteren Richtung. Von Galeazzo Messi aus Perugia (1512 bis 1572) stammt die Kirche S. Maria di Carignano in Genua, welche sich am stärksten an Michelangelos Plan der Peterkirche anlehnt (Abb. 198). Der Grundriß (Abb. 199) bildet ein in ein Quadrat eingezeichnetes griechisches Kreuz, die Nebentuppeln sind wegen der kleinen Dimensionen außen nicht als eigentliche Trabanten der Hauptkuppel behandelt, sondern nur leicht durch Laternen angedeutet.

199. S. M. di Carignano. Genua.
Grundriß.

Die Theoretiker: Vignola, Serlio usw. Ungleich einflußreicher und für das Schicksal der neueren Baukunst bestimmender als Alessi war *Giacomo Barozzi* aus Vignola (1507–1573), nach seinem Geburtsorte gewöhnlich nur *Vignola* genannt. Seine Regeln der fünf Säulenordnungen und die Bücher über die Architektur von dem gleichzeitigen *Sebastiano Serlio* (1475–1552) aus Bologna bildeten für lange Zeit die Hauptquelle, aus welcher die Baumeister Europas ihre theoretischen Kenntnisse schöpften. Vignola war aber keineswegs bloßer Theoretiker oder trockener Vitruvianer, so hoch er auch, wie alle Zeitgenossen, den alten Römer verehrte. Lassen wir nur seine drei Hauptwerke ins Auge, die *Vigna di*



200. Kirche del Gesù. Von Vignola und Giacomo della Porta. Rom.

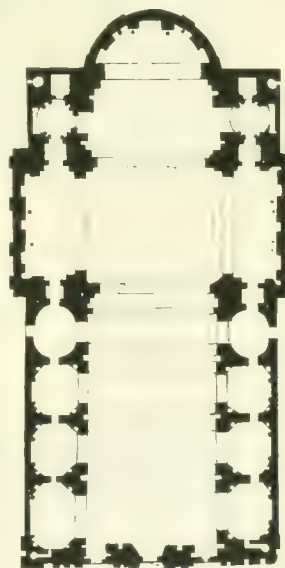
Papa Sixtus vor der Porta del Popolo, das Schloß Caprarola bei Viterbo und die Kirche del Gesù in Rom, so erkennen wir, außer der Vielseitigkeit, eine kräftige Phantasie, welche selbständige Schöpfungen anstrebt, soweit es der fast übermächtige Einfluß seines großen Vorgängers zuließ. Bei den Anlagen in der Vigna Giulia leitete er vorwiegend nur die Ausführung. Der Bauherr selbst und mannigfache Künstlerkräfte hatten an den noch ganz im Geiste der guten Renaissance entworfenen Schmuckbauten großen Anteil. Im Schlosse Caprarola versuchte Vignola erfolgreich ein festes Kastell in reiche Renaissanceform zu kleiden. Der fünfseitig angelegte, mit Bastionen versehene Bau hat als Mittelpunkt einen kreisrunden, von Arkaden eingeschlossenen Hof. Die architektonische Gliederung des Hofes und die reiche Dekoration der

Gemächer weisen darauf hin, daß die fürstlichen Bewohner hier nicht bloß Sicherheit, sondern auch glänzenden Lebensgenuß fanden.

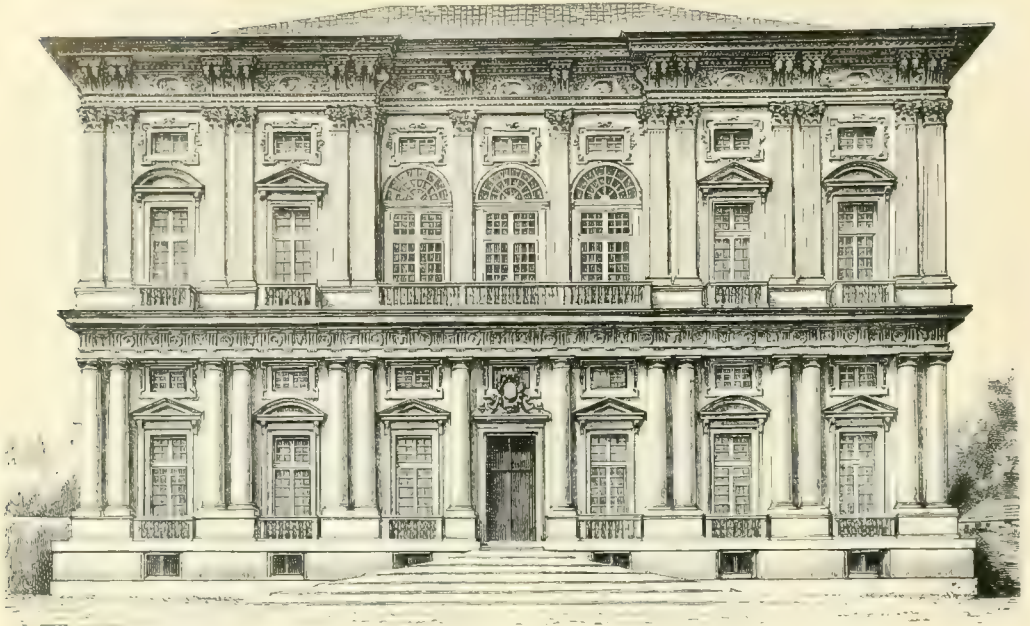
Bignolas wichtigste Tat war der Entwurf der Jesuitenkirche (1568). Den einschiffigen Kirchen, welche auch schon in früheren Zeiten häufig errichtet wurden, leistete das antiauarische Studium großen Vor Schub. Leon Battista Alberti berief sich bereits, als er die Kirche S. Andrea in Mantua (S. 45) einschiffig entwarf, auf das Muster der Alten. Jetzt kam noch die kirchliche Stimmung, das Streben, den Kultus sinnlich eindrucksvoll zu gestalten, fördernd hinzu. Ein ähnlicher Vorgang, wie er im Kreise der allgemeinen Bildung in Italien seit der Mitte des Jahrhunderts bemerkt wird, vollzog sich auch auf dem Gebiete der Architektur. Grundanschauungen des Mittelalters hatten sich vielfach siegreich erwiesen, der klassische Formalismus behauptet aber doch als äußerer Schmutz sein Recht. Der neue Kirchentypus nähert sich gleichfalls durch die Betonung des Langhauses der mittelalterlichen Kirchenanlage und bricht mit dem Ideale der reinen Renaissance, dem zentralen Kuppelbau. Als Schmuckstück behält er aber trotzdem die Kuppel bei, nur daß er sie an das Ende des Langhauses versetzt. Noch andere Eigenschaften kennzeichnen den neuen Kirchenstil. Die Seitenschiffe verkümmern zu Kapellen, die Hauptwirkung konzentriert sich auf das breite und hohe tonnengewölbte Mittelschiff, auf welches ein mächtiger Kuppelraum folgt. Die Fenster werden in das Tonnengewölbe eingeschnitten, bilden sogenannte Ohren. Die turmlosen Kirchen gewinnen eine geschlossene Gestalt; die Dekoration, ähnlich wie in Prachtfälen, packt eindringlicher das Auge; alle Eindrücke umfassen den Eintretenden mit gesammelter und daher unmittelbarer Kraft. Nicht nur der prunkvolle Dienst am Altar, auch die Predigt, der Gesang, die Musik werden besser genossen. Denn eine gute akustische Wirkung wird von nun an gleichfalls von einer Kirchenhalle verlangt.

Bignolas Kirche del Gesù wurde der Ausgangspunkt für die Bau- bewegung des folgenden Zeitalters, sowohl im Grundrisse (Abb. 201), als auch in der Gestalt der von dem Nachfolger Michelangelo am Petersdombau, *Giacomo della Porta*, nicht nach Bignolas Entwurf, 1575 ausgeführten *Fassade* (Abb. 200). Als Doppelgeschoß baut sich die Fassade auf, sie wird von Halbsäulen und Pilastern gegliedert und von einem Giebel gekrönt; Felder und Nischen belegen die Wand. Aber die Fassadenfenster und Eingänge haben keinen besonders kirchlichen Charakter, sie schließen sich vielmehr der an Palästen üblichen Anordnung an. Eine große Zahl von Kirchen, insbesondere Jesuitenstiftungen, wiederholten den von Bignola geschaffenen Typus, welchem er übrigens in den Formen und Gliederungen, durch das Studium Vitruvs gestützt, noch eine feste Regel und Gesetzmäßigkeit gab, im Gegensatz zu dem ausschweifenden, durch *Maderna*, insbesondere aber durch *Bernini* und *Borromini* eingeführten und seit dem Ende des 16. und im ganzen Verlaufe des 17. Jahrhunderts herrschenden Barockstil.

Oberitalien. Genua. Neben Rom treten die toskanischen Städte in den Hintergrund. Italiens Hauptstadt lag zu nahe, als daß sich ein selbständiges Kunstleben in ihnen hätte entfalten können. Anders in Oberitalien, wo auch im 16. Jahrhundert eine rege künstlerische Tätigkeit herrschte, der Anstoß an die Hauptströmung nicht den Verzicht auf alle und jede Eigentümlichkeit bedeutete. Die beiden großen Seestädte an der West- und Ostküste, *Genua*

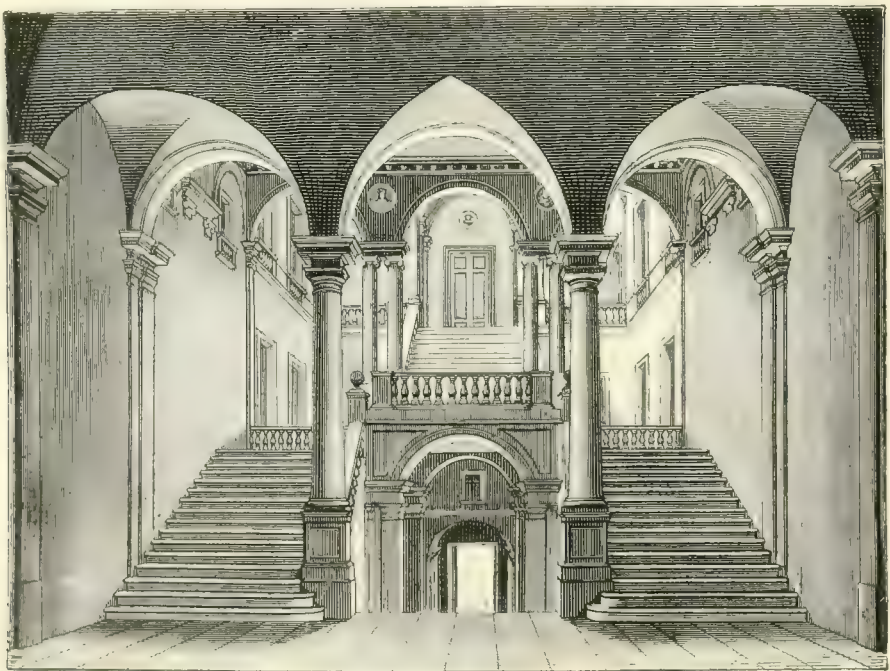


201. Grundriß zu Fig. 200.



202. Villa Scassi (Imperiali) im Sampierdarena bei Genua. Von Galeazzo Alessi.

und Venedig, hatten zwar an politischer Macht bereits erhebliche Einbußen erlitten; das Sinken war aber nicht so jäh, wie in Florenz und Siena, daß es einen unmittelbaren Verfall der Lebenskraft zur Folge hatte. Der im Laufe der Jahrhunderte durch den Handel erworbene

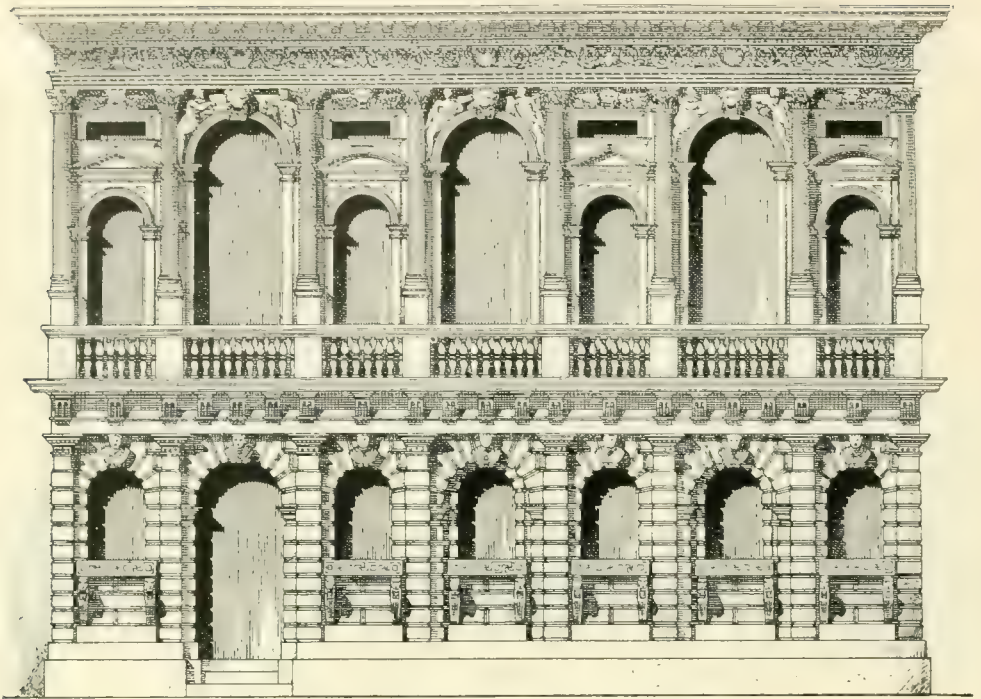


203. Treppenanlage im Pal. Balbi in Genua.

Reichtum bot gerade jetzt die Mittel zu uppigem Lebensgenusse und reizte zu glänzenden Hausanlagen. Die Mehrzahl der *genuesischen Paläste*, welche Kubens so sehr entzückten, daß er die Mühe einer sorgfältigen Aufnahme nicht zu groß fand, wurde im Laufe des 16. Jahrhunderts errichtet. Die pomphaften Treppenanlagen, die Schönheit der perspektivischen Durchblide und die wirkungsvolle Ausnutzung des beschränkten Terrains zeichnen sie vorzugsweise aus. Galeazzo Alessi (S. 171) steht mit dem Bergamaster *Giovanni Battista Canello* († 1569) an der Spitze der Architekten, welche Genua zur „stolzen“ Stadt Italiens gemacht haben. Alessis römische Schule sieht man den Detailformen, den getuppelten dorischen Säulen, den Fenstergiebeln an (Abb. 202). Verfolgt man aber ganze Straßenfluchten, durchkreuzt man z. B. die heutige Via Garibaldi, welche wesentlich Alessi ihre Schönheit verdankt, so erkennt man alsbald viele gemeinsame, nur Genua eigentümliche Züge und bemerkt, wie trefflich die Architektur den örtlichen Verhältnissen angepaßt wurde. Die engen Straßen und der ansteigende Boden hinderten die Entwicklung der Fassaden im monumentalem Sinne, schränkten überhaupt die äußere Architektur ein, zwangen den Hauptnachdruck auf die reichere Gliederung des Inneren zu legen. Erst wenn man in der Eingangshalle steht, die breite Rampentreppe vor Augen hat und die mannigfachen Durchblide genießt, gewinnt man den Eindruck der Großräumigkeit (Abb. 203). In Rom, überhaupt in Mittelitalien, findet man häufig das entgegengesetzte Verhältnis.

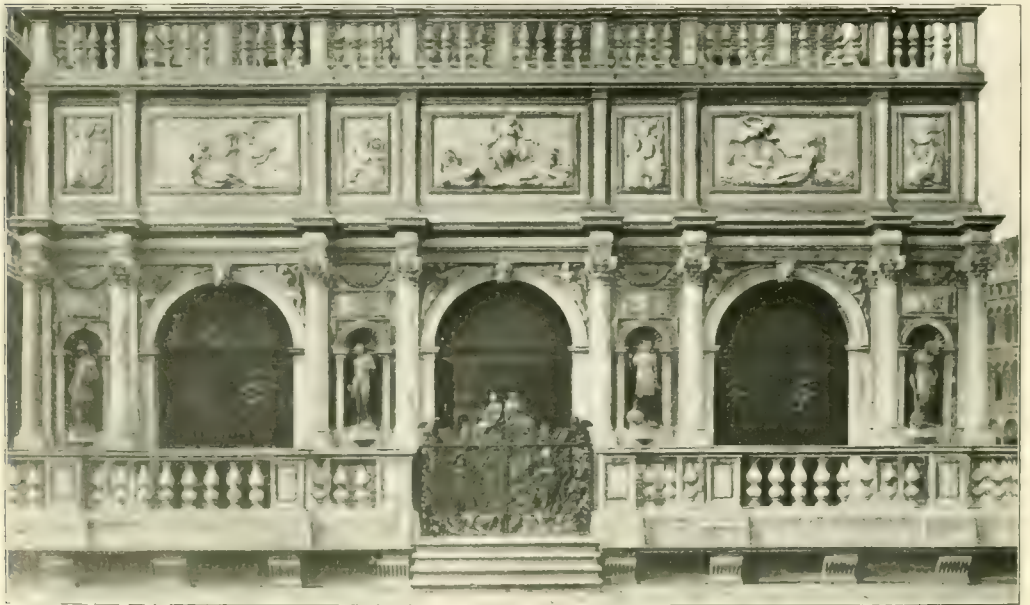
Benedig. Jacopo Sanjovino. Auch für die Architektur *Venedigs* sind die örtlichen Verhältnisse bedingend. Der Stil wechselt, der Typus bleibt. Doch schloß sich die Lagunenstadt so wenig wie das venezianische Festland von der Baubewegung aus, welche das übrige Italien durchströmte. In den Werken *Ralconetto's* (1458–1534) in *Padua*, und in denen des *Nicholas Sanmichele* (1484–1559) in *Verona* klingen einzelne Formen, welche den Bramantestil kennzeichnen, deutlich an. Der örtliche Einfluß zeigt sich vor allem in der Vorliebe für offene Hallen im Erdgeschoß und für große Bogenseiten im Oberstode. Sogar die künstlerische Individualität hat in Oberitalien noch einen freien Spielraum. Die Art und Weise, wie Sanmichele in seinen Veroneser Palästen *Bevilacqua* (Abb. 204) und *Canossa* die Rustika verwendet, weist deutlich auf die Festungs- und Torbauten hin, welche den Künstler in Verona und Benedig beschäftigten und seiner Phantasie die wichtigsten schweren Formen zuführten.

Auch *Jacopo (Tatti) Sanjovino* (1486–1570) welcher erst in reiferen Jahren aus Florenz und Rom nach *Venedig* überiedelte und hier zu größtem Ruhme gelangte, konnte sich nicht völlig den venezianischen Einwirkungen entziehen. Mit der Kirche *S. Salvatore*, seit dem Jahre 1506 im Bau, endigt der ältere Stil der Lombardi; ihm schließen sich unmittelbar die Kirchen Sanjovinos (*S. Giorgio de' Greci*) mit ihren Tonnengewölben und ihrer Kuppel an. Doch sind es nicht so sehr die Kirchen wie die Palastbauten und die Anlagen am Markusplatz, welche seinen Namen verherrlichen. Die durch den Sturz des Markus turmes 1902 beschädigte *Vogetta* (Abb. 205), ein bloßer Zierbau, macht natürlich keinen Anspruch auf monumentale Bedeutung, verdient aber immerhin Beachtung als Beweis, wie heimisch die dekorative Richtung in *Venedig* geworden war, und in welcher Weise Sanjovino das Vorbild römischer Triumphbogen mit ihrem vertropften Gebälk und ihrer Attika verwendete. Auch die 1548 vollendete *Bibliothek* (Abb. 206) verdankt dem plastischen Schmucke, den Figuren in den Zwickeln der Rundbogen, dem reichen Fries und der mit Statuen besetzten Todengalerie (ein auch von Sanmichele bei dem Palazzo Canossa verwendetes Motiv) ein gutes Teil ihrer Schönheit. Sie ist eigentlich nur eine Doppelhalle, an welcher die Halbsäulen und Gesimse die gute römische Schule verraten. Sie ist aber weiter eine der letzten als Ganzes gedachten Schöpfungen der Renaissance. Die Gliederung des Baus und die Maßverhältnisse bilden eine feste Einheit, an der nichts geändert werden darf, ohne daß



204. Pal. Bevilacqua in Verona. Von Sanmicheli.

die Gesamtwirkung beeinträchtigt wird. Davon legte, ohne es zu wollen, Vincenzo Scamozzi († 1616), der bekannte Verpflanzter der italienischen Renaissance nach Deutschland, Zeugnis ab, als er in den „neuen“ Procurazien die Biblioteca Sanfovino wiederholte, aber ihr noch ein Stockwerk aufsetzte. Er hat dadurch die Wirkung verdorben, die Harmonie der Verhältnisse zerstört.



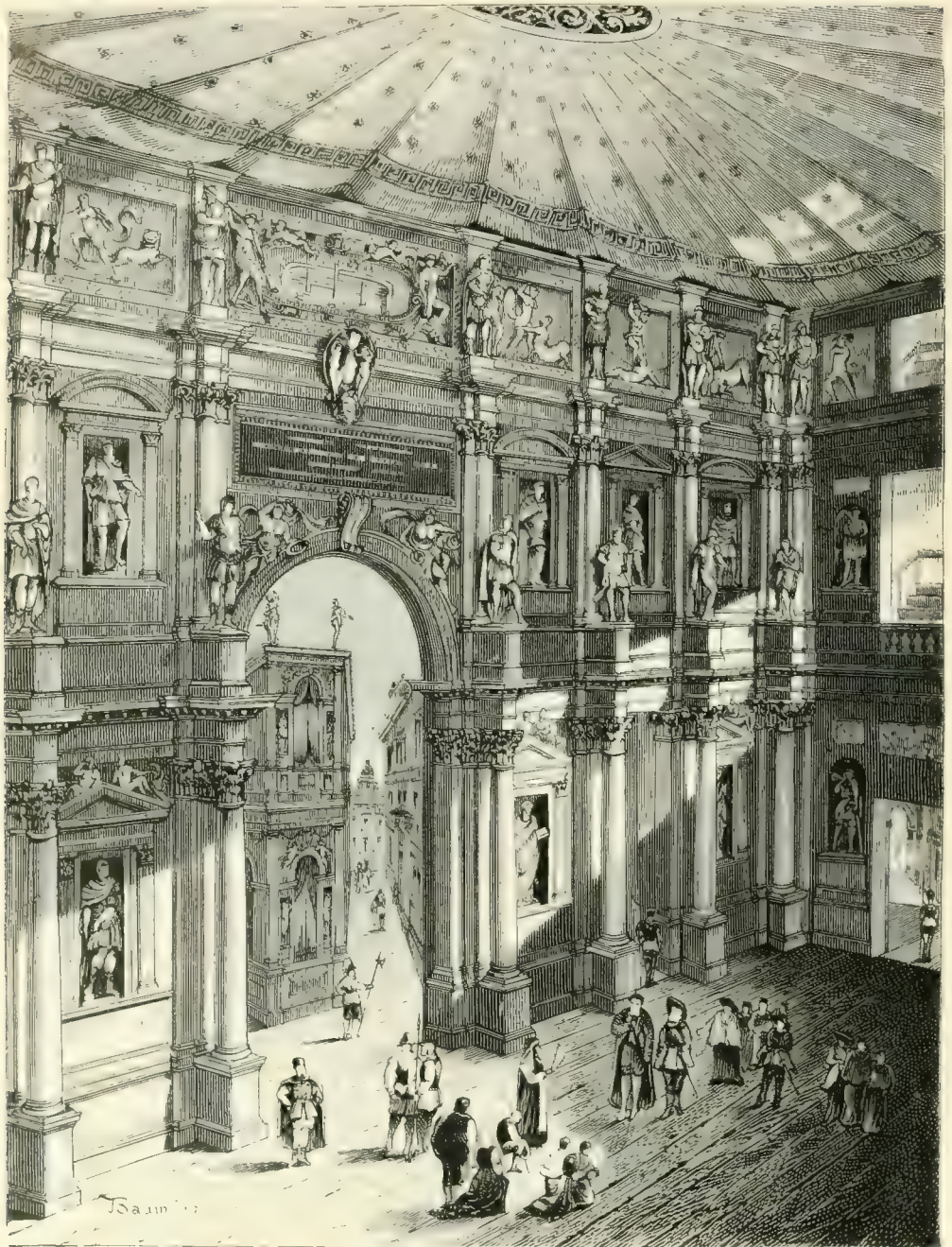
205. Loggetta am Campanile in Venedig. Von Jacopo Sansovino.

Palladio. Schon durch Sansovino war Venedig mit den antiken Bauformen genauer bekannt geworden. Aber noch durchdringender äußert sich ihr Einfluß in den Werken des *A n d r e a* (zubenannt) *P a l l a d i o* aus Vicenza (1518–1580). Die Zeitgenossen verglichen ihn mit Vitruv, und in der Tat glänzt er auch durch architektonische Gelehrsamkeit und weiß wie kein anderer Baumeister des 16. Jahrhunderts in der römischen Trümmervelt Bescheid. Doch ver-



206. Fassadenteil der Markusbibliothek in Venedig. Von Jacopo Sansovino.

dunkelte sein gelehrter, jaß kritischer Verstand nicht die schöpferische Kraft der Phantasie. Antiquarischen Neigungen folgte er nur in dem *T e a t r o C l i m p i c o* in *V i c e n z a* (Abb. 207), einer Erneuerung des römischen Bühnengebäudes, und in dem (unvollendeten) Kloster der *C a r i t à* in *V e n e d i g*, in welchem er die Gliederung des antiken Hauses wiederherzustellen versuchte. Seine Paläste und Villen in und bei Vicenza, sowie seine Kirchen in Venedig stehen auf dem Boden der guten Renaissance, welche wesentlich durch einfache und große Verhältnisse

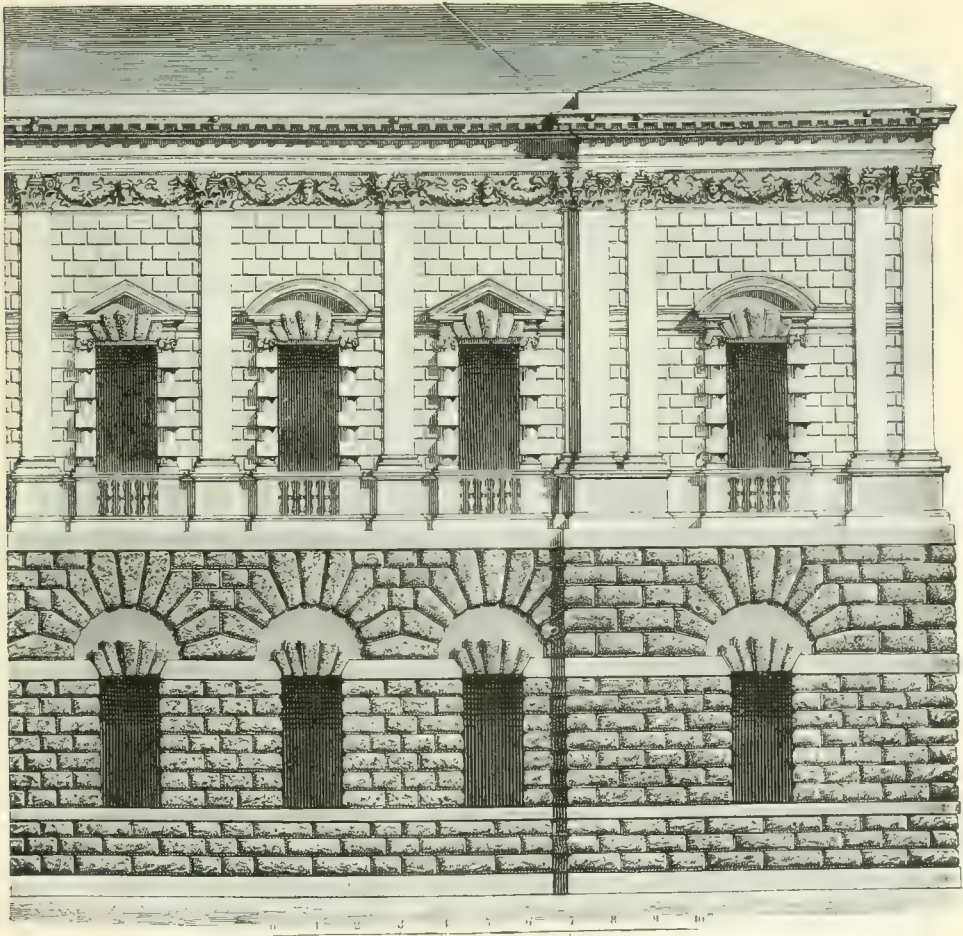


207. Bühnenraum des Teatro Olimpico zu Vicenza. Von Palladio.

zu wirken suchte. Ihn unterscheidet von den römischen Meistern besonders die Behandlung der Säulen und Halbsäulen, die er als die Hauptglieder jedes schönen Bauwerkes auffaßte, und das ausschließliche Streben nach monumentaler Wirkung, der er die Rücksicht auf Bequemlichkeit z. B. in der Raumverteilung hintansetzte. Man möchte manchmal glauben, daß er sich Halb-

götter und nicht gewöhnliche Menschen als Bewohner seiner Villen dachte. Unter den letzteren ist die *Rotonda* bei *Vicenza* besonders berühmt, ein runder Mittelbau auf hohem Sockel, welchem auf allen vier Seiten ionische Giebelhallen vorgelegt sind.

Die zahlreichen *Paläste* in *Vicenza*, welche auf seinen Namen gehen, lehren uns seinen von der Antike abgeleiteten Grundsatz kennen: die Einheit der Fassade soll nicht durch viele, als solche betonte Stockwerke unterbrochen werden. Daher behandelt er das Erdgeschoß (in *Mantua*) als bloßen Sockelbau (*Palazzo Thiene*; Abb. 208), mäßigt die Bedeutung der hori-



208. Palazzo Thiene (Banch popolare) in Vicenza (Teil der Fassade). Von Palladio.

zontalen Gesimse und legt das Hauptgewicht auf die großen Säulen oder Pilaster, welche manchmal sogar an zwei vollständigen Stockwerken vorübergeführt sind (*Palazzo Valmarana*). Begreiflicherweise machen seine Monumentalbauten, welche nicht besonderen Bedürfnissen dienen, die größte Wirkung. Mit Recht wird deshalb die sogenannte *Basilika* in *Vicenza*, die von ihm (seit 1549) geschaffene Ummantelung eines mittelalterlichen Saalbaus, an die Spitze seiner Werke gestellt (Abb. 209). Eine offene Bogenhalle, als Doppelgeschoß angelegt, umgibt den alten Kern. Die Anordnung ist ähnlich der von Sansovino bei der *Martusbibliothek* befolgten, nur lustiger gehalten und mit verkröpftem Gebälk. Die Ordnung der Halbsäulen, welche den Arkadenpfeilern vortreten, unten dorisch, oben ionisch, unterscheidet allein die Hallen voneinander.



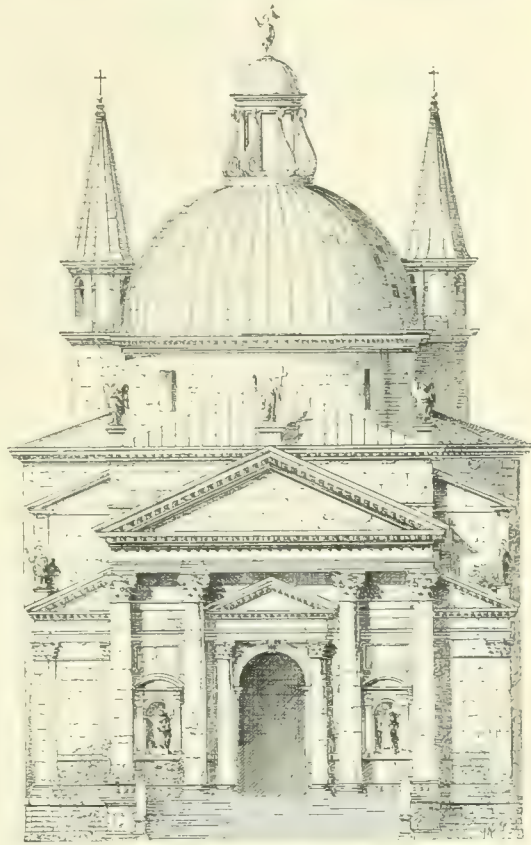
209. Die Basilika in Venedig. Von Palladio.

Zunächst gab Palladio der unteren und der oberen Halle die gleichen Maße, die gleiche Gliederung, und er steigerte den Eindruck durch die einfache Wiederholung desselben Motives, einem gewandten Rhetor nicht unähnlich, der durch Wiederholung einer Wendung diese eindringlicher macht.

Das Streben nach monumentaler Wirkung offenbarten auch die Kirchenbauten, mit welchen er vornehmlich Venedig schmückte: S. Giorgio Maggiore (aus einem älteren Bau erneuert, seit 1560), S. Francesco della Vigna (1568, nur die Fassade) und il Redentore, die einzige Neugründung. Der Grundriß der Erlöserkirche (seit 1577) hält an den im 16. Jahrhundert eingeführten Typen fest. Dem tonnengewölbten Schiffe schließen sich schmale Kapellen zur

Seite an; ein hoher Auppelraum, das Querschiff andeutend, vermittelt das Langhaus mit dem Chöre. Historisch wichtiger erscheint die Gestalt der Fassade (Abb. 210). Unter dem Einflusse antiker Anschauungen verwandelte Palladio diese aus einer Schauwand in eine geschlossene Giebelhalle und ließ die Säulen und Pilaster vom Sockel bis an den Giebel reichen. Während bisher an den Fassaden mehrere Säulen- oder Pilasterordnungen sich übereinander erhoben, insbesondere der Mittelteil mehrere horizontale Abzüge (Portalbau, Fensterbau), Stockwerken vergleichbar, aufwies, gilt jetzt der Grundsatz, daß eine einzige, natürlich um so wichtigere Säulenordnung den Giebel tragen soll, daß also alle horizontalen Zwischenglieder wegfallen müssen. Trug auch Palladios Forderung in der neueren kirchlichen Architektur nicht unbedingt durch, so gewann sie doch in weiten Kreisen Geltung. Die Fassaden mit einer Ordnung behaupteten sich neben der anderen, vorwiegend von Rom ausgehenden Form und fanden namentlich bei den Theoretikern größeren Beifall. Palladio genoß überhaupt nach seinem Tode fast noch ein größeres Ansehen, als er bei Lebzeiten gehabt hatte. Den Beinamen eines Göttersohnes, welchen ihm, dem Kinde armer aus Padua nach Vicenza zugereister Leute, ein Bewunderer gegeben hatte, bestritt ihm die Nachwelt nicht. Er galt dem späteren Geschlechte als das verkörperte architektonische Gewissen, und wenn sich die Künstler, ermüdet von dem hohlen Prunk und der verwirrenden Pracht der im 17. und 18. Jahrhundert herrschenden Baukunst, nach einem kräftigenden Heilmittel umsahen, suchten und fanden sie es in der einfachen, ruhigen Größe des Palladioitils. Uns Deutschen ist er durch Goethe, seinen begeisterten Verehrer, noch besonders lieb und wert geworden.

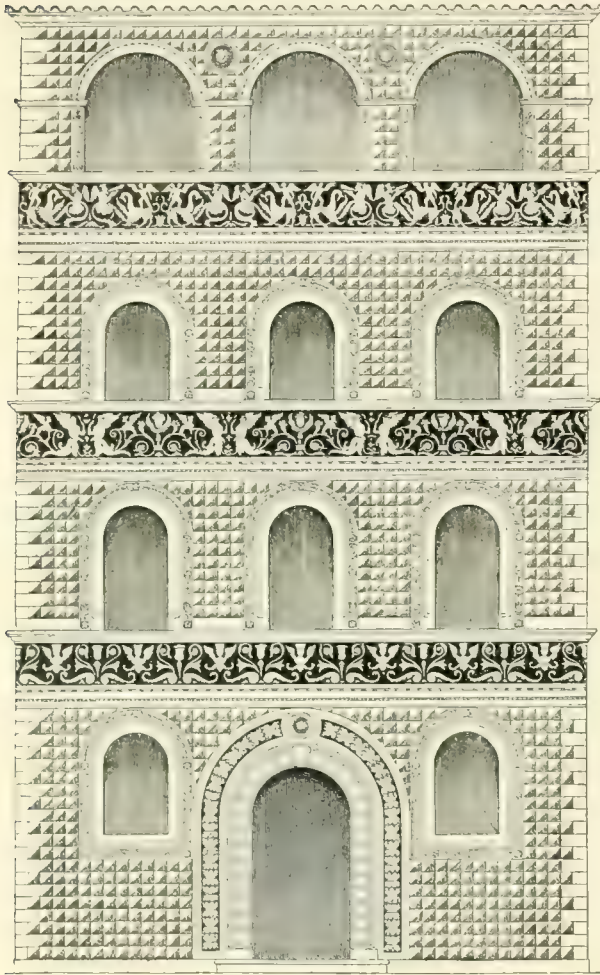
Die Dekoration der Hochrenaissancearchitektur. In die Schönheit der Verhältnisse, die Harmonie der Maße, verlegt man mit Recht den Hauptvorzug der Renaissancearchitektur und sieht darin den wahren Kern ihrer Natur. So fest diese Tatsache steht, ebenso sicher ist die andere, daß auch der dekorative Sinn einen reichen und lebendigen Ausdruck fand. Der Tadel einer gewissen frostigen Vornehmheit, welcher den Renaissancestil häufig trifft, hat nur insofern Grund, als die ornamentale Ausstattung der Renaissancewerke überleben wird. Diese ist keineswegs erst nachträglich und zufällig geschaffen worden, sondern sie schwebte in den meisten Fällen den Architekten als notwendige Ergänzung der eigentlichen Bauformen vor. Die Nischen an den Fassaden, besonders der späteren Renaissancekirchen, haben den Zweck, mit Statuen gefüllt zu werden. Statuen krönen die Balustraden über dem Kranzgesimse, Reliefs werden die Frieze entlang gezogen. Diese plastischen Werte haben in der Regel keinen selbständigen Wert; fehlten



210. Erlösertirche (Redentore). Venedig.
Von Palladio.

sie aber, so würde die architektonische Schöpfung kahl, sogar unvollständig erscheinen. Eine noch wichtigere Rolle spielt die Dekoration in der Palast- und Privatarchitektur.

Den plastischen Schmuck der Außenflächen löst hier häufig der malerische ab. Die *Fassadenmalerei* ist am schnellsten in solchen Landschaften heimisch geworden, wo ein unansehnlicher und gegen künstlerische Formen spröder Baustoff verwendet wird. Sie hat daher in dem Gebiete des Backsteinbaus, in Oberitalien, die weiteste Verbreitung gefunden. Von einzelnen

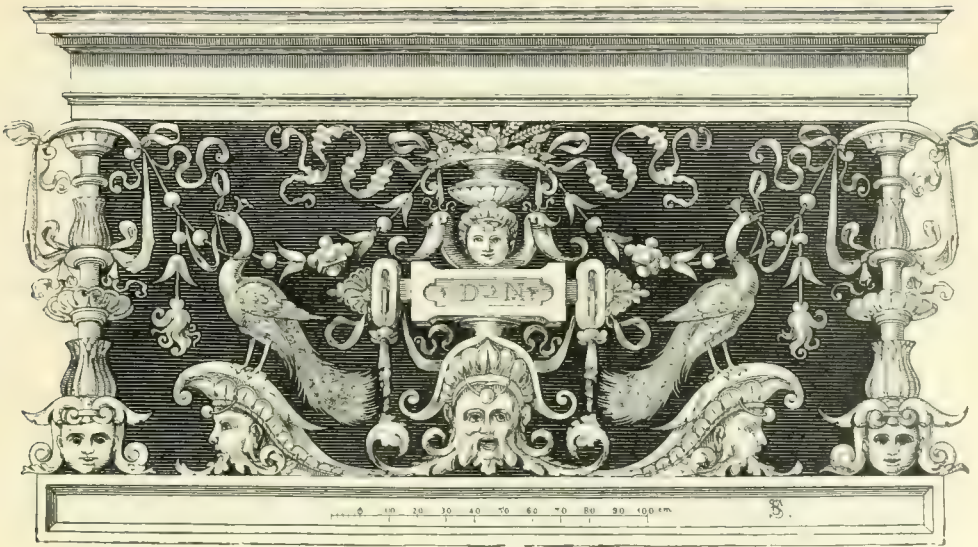


211. Sgraffitofassade in Florenz.

zeln figürlichen Darstellungen ging man zur vollständigen Bemalung der Schaufseite über, wobei entweder die Wand als neutraler Grund behandelt und die ganze Fläche mit figürlichen Darstellungen bedeckt wurde, oder die malerische Dekoration sich enger an die architektonische Gliederung angeschlossen, diese belebte oder teilweise ersetzte. Vielfarbigkeit und Einfarbigkeit, nur in Licht und Schatten wechselnd (*Chiaroscuro*), waren gleichmäßig beliebt. In Mittelitalien und Rom kam eine andere malerische Dekoration der Fassaden auf. Die Mauer wurde mit einer doppelten, einer unteren schwarzen und einer oberen weißen Mörtelschicht bedeckt, und die Zeichnung durch Wegtragen und Wegschaben hergestellt. Sie erscheint schwarz auf hellem Grunde und geht von der einfachen Nachahmung des Quaderbaus zur Wiedergabe großer historischer oder mythologischer Kompositionen über (Abb. 211 u. 212). Diese Sgraffitomalerei, in welcher Polidoro da Caravaggio und Maturino besonderen Ruhm erlangten, verleiht der Dekoration einen plastischen Schein, gestattet eine Annäherung an den Relieffstil und mußte daher in den römischen, für den plastischen Stil und für die Antike begeisterten Kreisen raschen Eingang finden.

Das Auge erblickt heutzutage nur noch selten gut erhaltene Reste der Fassadenmalerei. Die Zeit und die Barbarei der späteren, farbenschuen Geschlechter haben ihr arg mitgespielt. Mit Hilfe der Phantasie allein erwecken wir uns den Eindruck einzelner Straßenfluchten der Renaissanceperiode mit den vielen bemalten Fassaden. Der fröhliche, festliche Charakter, welchen wir ihnen heute durch ausgehangte Teppiche und andere äußerliche Zutaten nur bei besonderen Anlässen verleihen, war ihnen, dank der tiefwurzelnden, natürlichen Schmuckliebe der Renaissance-menschen, dauernd eigen.

Reichere Proben besitzen wir von der dekorativen Ausstattung der *inneren Räume*.

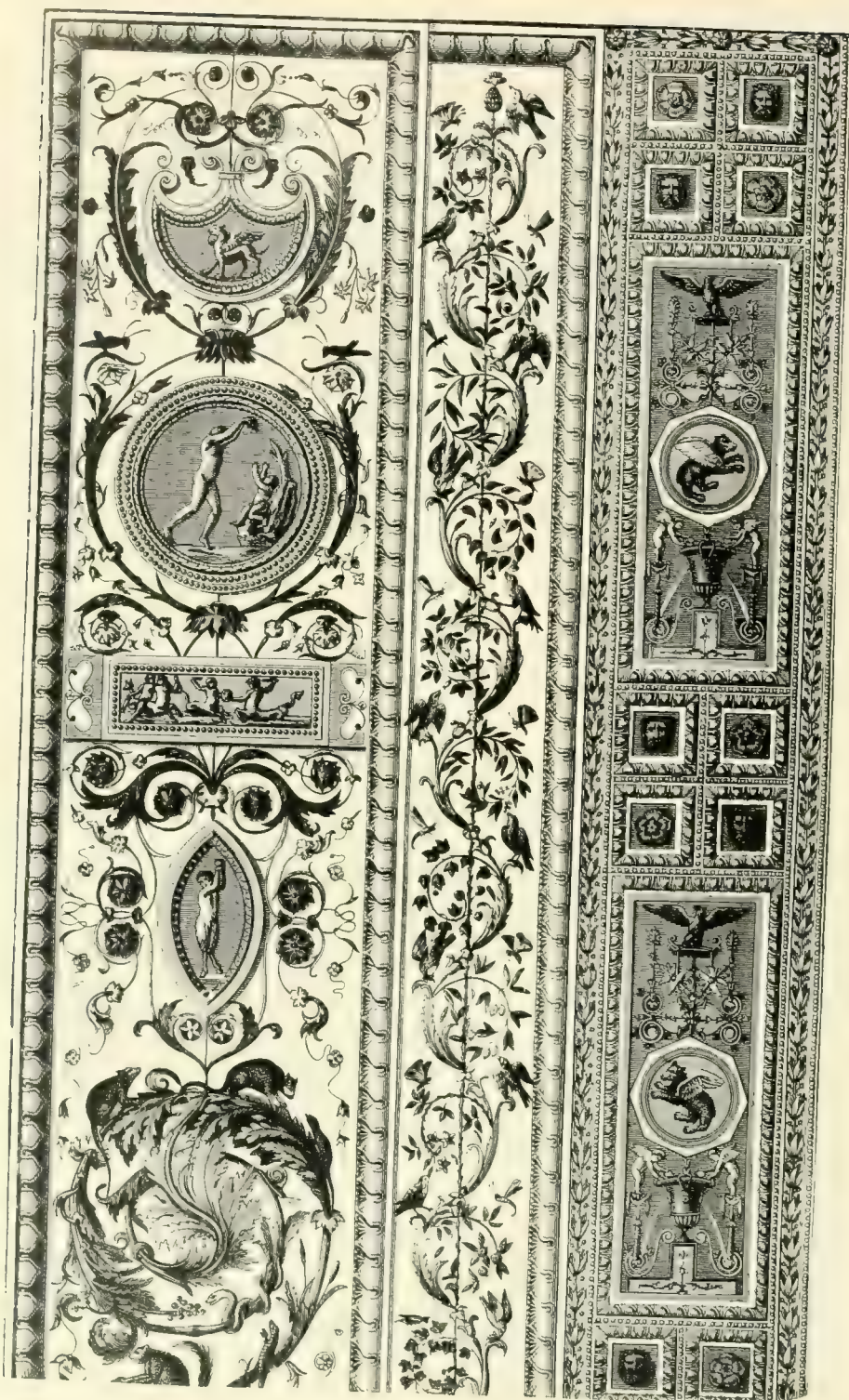


212. Fensterbegrabung in Sgraffito am Palazzo Corsi in Florenz.

Auch hier gilt der Grundsatz, daß die Dekoration die Architektur nicht allein belebt, sondern sie auch wesentlich ergänzt. Bei zahlreichen Anlagen, z. B. Landhäusern, begnügt sich der Baumeister, das Werk des Dekorationskünstlers vorzubereiten, er gibt gleichsam die Grundlinien, welche dieser dann ausfüllt. Indem die Renaissance den malerischen Schmuck der inneren Räume betonte, folgte sie nur dem Beispiele des Mittelalters. Soweit wir zurückdenken können, beob-

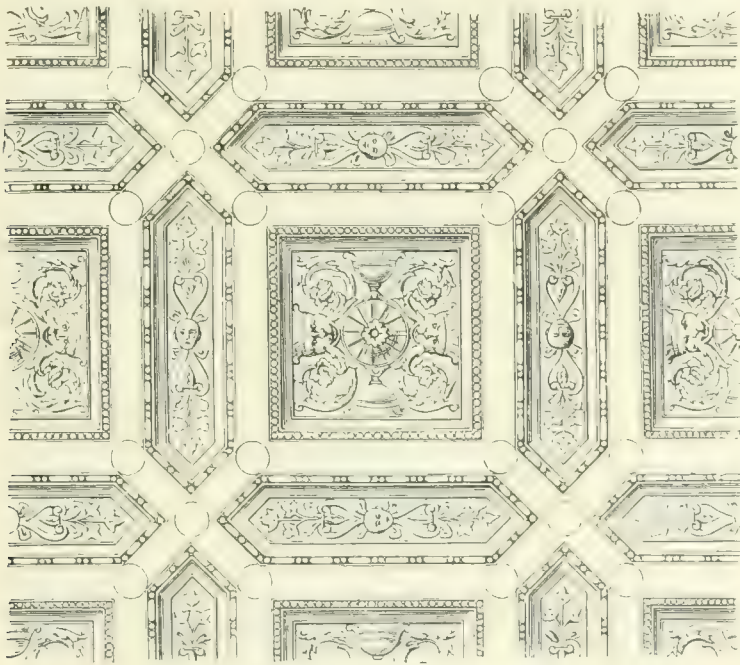


213. Gewölbemalerei von Pinturicchio. Siena, Libreria.



214. Von den Dekorationen Raffaels in den Loggien des Vatikans.

achten wir in Italien die Herrschaft der farbigen Dekoration in den inneren Räumen. Wir brauchen hier nur auf die Marmorinkrustationen und Mosaiken in römischen Kirchen und an Normannenbauten in Sizilien, sowie auf die Bemalung der Dachstühle in romanischen Kirchen (S. Zeno, S. Fermo in Verona, S. Miniato bei Florenz) hinzuweisen und endlich an die polychrome Behandlung der Gurten und Felder der Gewölbe im Zeitalter Giotto's zu erinnern, um das Alter und die Allgemeinheit der Sitte darzulegen. Die Renaissance bewahrte nicht nur das überlieferte Erbe, sondern sie vermehrte es auch durch neue Erfindungen. Mit dem größten Interesse verfolgten wir den Gang der Entwicklung der dekorativen Malerei im Laufe des 15. und 16. Jahrhunderts und bewundern die Geschicklichkeit, mit welcher ornamentale und monumentale Motive in Einklang gebracht, Naturforn und Stilgefühl eng verbunden werden, der Antike nachgegangen, gleich-

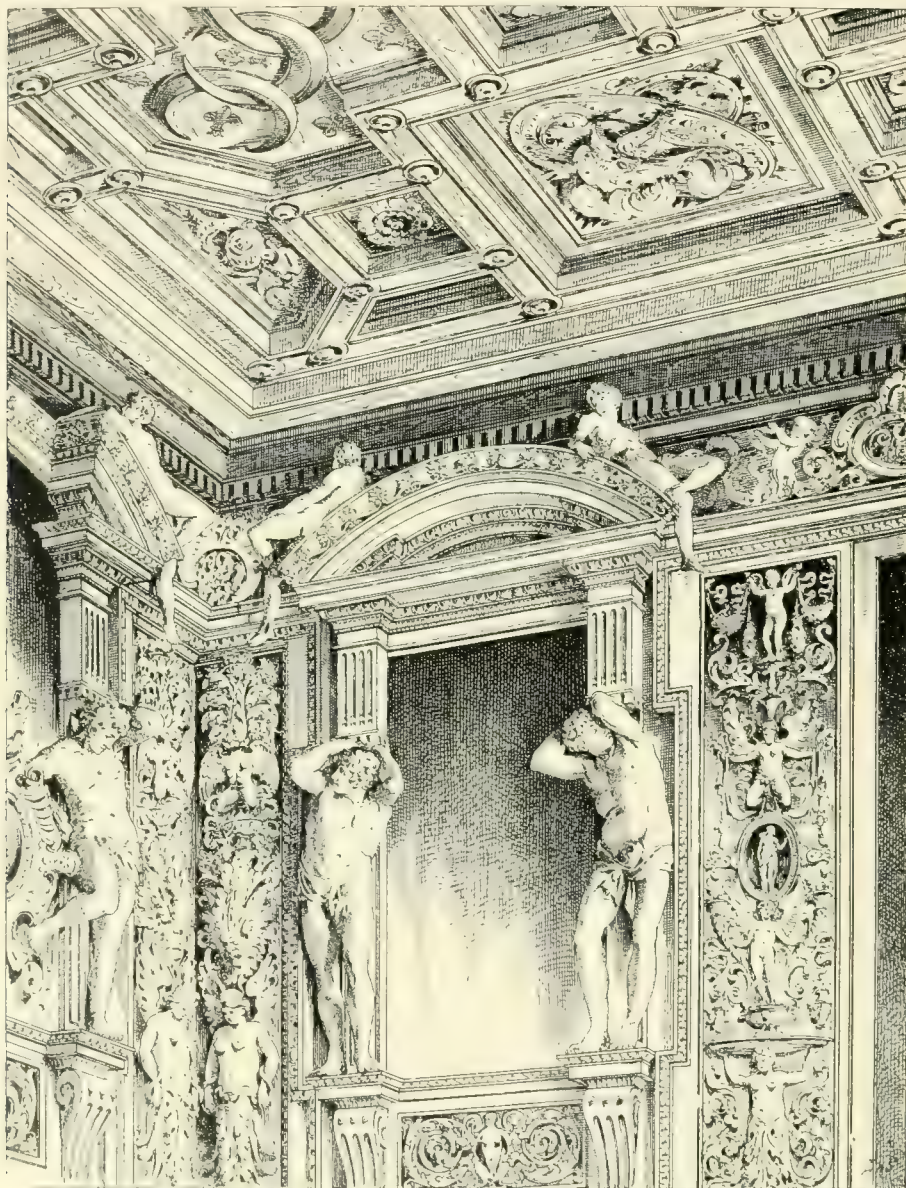


215. Deckenverzierung nach Serlio.

zeitig aber auch dem frischen, unmittelbaren Leben sein Recht gegeben wird. War häufig belehrt uns das Studium der Dekoration, in welcher sich der Künstler freier ergehen konnte, eindringlicher über das Wesen und die Ziele der Renaissancephantasie, als die großen, vielfach durch äußere, zufällige Einflüsse bedingten Denkmäler.

Die malerische Flachdekoration lag von den ersten Anfängen der Renaissance an in guten, künstlerisch geschulten Händen. Die Freskomaler nahmen regelmäßig auch die Ausschmückung der unmittelbaren Umgebung der Gemälde als ihre Aufgabe in Anspruch. Sie bemalten die Pfeiler, welche die Bilder trennen, fügten den Bildern einen dekorativen Sockel und Fries hinzu, und wenn ihr Werk sich an der Decke befand, so bedachten sie auch deren architektonische Glieder (bei Gewölben die Gurten) mit Ornamenten. Muster solcher Dekorationsmalerei bieten die Fresken Mantegnas und besonders die der umbrischen Schule (Abb. 213). Die Gewölbfelder werden mit Medaillons verziert, diese durch Kränze verbunden, die Gewölberippen mit Fruchtschnüren umwunden.

Als seit dem Ende des 15. Jahrhunderts die *Grottesken* auftraten, erhielt die Flächen-
decoration der Gewölbe und Wände einen neuen Charakter. Der Name deutet den Ursprung
an. In den verschütteten, unterirdischen römischen Bädern und Villen, welche wie Grotten
ausgegraben werden mußten, entdeckten Maler und Bildhauer neue ornamentale Muster. Es



216. Stuckdecoration aus dem Pal. Spada in Rom. Von Giulio Romano.

entzückte sie das Spiel mit leichten architektonischen Gliedern: diesen Stengeln statt Säulen,
diesen Kränzen statt Balken, diesen zierlichen Schilden und Tafeln, von Ranten gehalten, von
Nymphen umwunden, diesen auf Blättern schwebenden Genien. Ein übermütiges Scherzen
mit Formen, an welchen ein fein ausgebildeter Raumsinn und eine fröhliche Phantasie gleichen



Fig. 1. The facade of the church of St. Martin in the town of St. Martin, Switzerland.

The University of Chicago Press is a not-for-profit corporation. It is organized to publish and distribute books, journals, and other printed matter. It is also authorized to publish and distribute electronic and other digital content. The Press is committed to the highest standards of scholarship and to the widest possible dissemination of knowledge.



The University of Chicago Press is a not-for-profit corporation. It is organized to publish and distribute books, journals, and other printed matter. It is also authorized to publish and distribute electronic and other digital content. The Press is committed to the highest standards of scholarship and to the widest possible dissemination of knowledge.



Wand- und Gewölbedekoration in der Engelsburg in Rom.

Nach einem Aquarell von Paul Schuffer.



Ansicht des Innenraumes der Kirche von St. Peter
in Rom, gesehen von der Kirche aus



Wand- und Gewölbedekoration im Palazzo Doria in Genua.

Nach einem Aquarell von Paul Schuffer.

Anteil haben, entsprach vortrefflich den Stimmungen der Renaissance (Tafel IX). Das farbige Flächenornament teilt sich mit dem Stuckrelief, welches später gern weiß gelassen und nur mit Goldlinien belebt wird, in die Herrschaft; neben der freien Nachahmung antiker Motive macht sich in Früchtschnüren und Kränzen ein frischer Naturalismus geltend. Bei allem Reichtume der Dekoration bleibt diese aber doch der Architektur untergeordnet und läßt die einzelnen Bauglieder deutlich anklingen. Der ungezwungene Anschluß an den architektonischen Grund, der immer durchscheint, unterscheidet hauptsächlich die gute Renaissancedekoration von den Leistungen der späteren ornamentalen Kunst.

Die Dekoratoren aus Raffaels Kreise. Pinturicchio zählt zu den ersten Meistern, welche die Grotteske in der Gewölbemalerei verwerteten (Biblioteca des Doms zu Siena, Abb. 213, und Appartamento Borgia im Vatikan). In der Schule Raffaels gewann der neue Stil sodann die höchste Vollendung. Die Vatikanischen Loggien, deren Schmuck Giovanni da Udine unter Raffaels Leitung besorgte, haben zwar ihren Farbenreiz fast völlig verloren; doch geben Stiche einen deutlichen Begriff von der unendlichen Fülle ornamentaler Motive, welche scheinbar mühelos der künstlerischen Phantasie entsprömen (Abb. 214).

Mannigfaltig sind die Grundmotive der Gewölbedekoration, welche bald einen Säulenbau oder einen Fächer ausdrücken, bald auf die antiken Kassetten zurückgehen. Die Kassetten wurden auch sonst mit Vorliebe verwendet, und mit Hilfe des Stucks wurde eine reiche Feldergliederung erzielt. Ziemlich schematisch tritt die Kassettendecke bei Serlio (Abb. 215) auf, und in dieser Weise ausgeführt fand sie auch außerhalb Italiens häufige Verwendung. Ungleich reicher erscheint die Gewölbedekoration (in Stuck) in der unteren Halle des Palazzo Massimo, vielleicht noch von Peruzzi entworfen, und im Palazzo Spada (Abb. 216), von Giulio Romano gezeichnet. Durch Giulio Romano kam die römische Dekorationsweise nach Mantua (Stadtschloß und Palazzo del Tè, s. S. 165), durch Perino del Vaga nach Genua, wo von besonders der Palazzo Doria (Tafel X) ein glanzendes Beispiel gibt.

Niemals dürftig, niemals drückend, auf wenige Farbentöne beschränkt, in den Linien stets übersichtlich und klar, macht diese Dekorationsweise auf den Betrachter einen mächtigen Eindruck. Man atmet frei in ihrem Angesichte und fühlt sich zu hellen Gedanken und feinen Empfindungen angeregt. Der Grundzug der Renaissanceatur, die maßvolle Harmonie, ist auch in den auf Lebensgenuß berechneten Räumen deutlich ausgeprägt.





217. Der auferstandene Christus. Marmorgruppe von Alfonso Lombardi.
Bologna, S. Petronio.

2. Die Skulptur und die Malerei Mittelitaliens am Anfange des 16. Jahrhunderts.

Im Jahre 1489 wurde der Grundstein zum Palazzo Strozzi in Florenz gelegt, im Jahre 1496 war der Bau der Cancelleria in Rom vollendet. Fast zu gleicher Zeit also entstehen zwei Werke, von welchen das eine noch vollständig im Geiste des alttostanischen Steinhauses gedacht ist, das andere bereits die volle Blüte der Hochrenaissance enthüllt. Dadurch wird die Stellung, welche Florenz in der Geschichte der Renaissancearchitektur einnimmt, richtig bezeichnet. Wenn auch in Florenz einzelne Künstler, wie Cronaca (S. 43) und Baccio d'Agnoio (1462 bis 1543), sich zu dem neuen Stile freundlich stellten und diesen, wie namentlich Baccio, in kleineren Palastbauten (Palazzo Bartolini) anwandten, so bot die Stadt doch nicht den Lebensboden für eine Architektur der Hochrenaissance. Den wahren Schauplatz, wo sich diese voll entfaltet, bildet doch nur Rom.

Anders verhält es sich auf dem Gebiete der Skulptur und der Malerei. Hier darf Florenz sich rühmen, daß innerhalb seiner Mauern der Umschwung vorbereitet worden ist und die Einzeltzüge gesammelt worden sind, welche dann die großen Künstler des Cinquecento zu einer geschlossenen Einheit zusammenfaßten. Florenz war ferner die Lehrwerkstätte, wo diese Künstler in ihren Jugendjahren ihre Kräfte übten und mannigfache Anregungen empfangen. Es muß daher folgerichtig das Kunstleben in Florenz und weiter in Toskana um die Wende des Jahrhunderts zuerst in das Auge gefaßt werden, ehe die Haupthelden der italienischen Kunst an die Reihe gelangen. Im Kreise der Skulptur, namentlich aber auf dem Gebiete der Malerei vollzogen sich seit dem Ende des 15. Jahrhunderts wichtige Ereignisse, welche das schöpferische Wirken des neuen Geschlechtes in vielen Punkten vorbereiteten.

Charakter der Hochrenaissanceskulptur. Die Skulpturwerke des 15. Jahrhunderts fesseln durch das warme, frische Leben, den naiven Zug, welcher ihrer Mehrzahl innewohnt. Die Natur war für die Kunst gleichsam neu entdeckt worden. Mit Begeisterung warfen sich die Bildhauer auf ihre Wiedergabe: sie belauschten sie eifrig in allen ihren Regungen und waren fast ungestüm in der Freude, der Wirklichkeit nahe zu kommen. Die naive, wenn auch oft herbe

und unbändige Wahrheit der Schilderung sichert dieser Skulptur der Frührenaissance einen dauernden Wert, macht sie namentlich in Zeiten einer kühl reflektierenden Kunstanschauung zu einem begehrenswerten Muster.

Aber das jüngere Geschlecht, welches im Anfange des 16. Jahrhunderts in die Höhe kam, fühlte sich von ihr nicht befriedigt; es suchte, nach allen Richtungen fortschreitend, die Kunst zur



218 und 219. Pharisäer und Levit. Bronzefiguren von Rustici.
Florenz, Baptisterium.

Vollendung zu bringen. Die Skulptur des 15. Jahrhunderts ist vielfach dekorativ, von der Architektur abhängig, in der Nachahmung malerischer Motive, z. B. bei der Gewandung, befangen. Die Natur konnte größer geschaut, die Formen konnten mächtiger und doch einfacher wiedergegeben werden. Die Antike war also noch nicht vollständig ausgenutzt, die Behandlung der Statuen ließ sich ihrem Vorbilde noch mehr annähern. Jetzt tritt das idealisierende Element entschieden in den Vordergrund, bestimmt die Wahl der Gegenstände und ihre Auffassung. Die

Skulptur stellt sich auf ihre eigenen Füße und löst das Band, welches sie an die Architektur und die dekorative Kunst gefesselt hat. Wie die äußeren Dimensionen der Werke bis zum Kolossalen wuchsen, so wird auch die Mächtigkeit der Formen gesteigert. Die Gefahr lag freilich nahe, und sie wurde nur zu frühe unvermeidlich, daß die gespreizte Hohlheit an die Stelle der Mächtigkeit, die subjektive Willkür der Künstler an die Stelle des greifbaren, charaktervollen, selbständigen Lebens trat. Die Berührungen mit dem Volkstum wurden schwächer, die Beziehungen zu feingebildeten Kunstgenossen häufiger.



220. Taufe Christi, Marmorgruppe von Andrea Sanjovino.
Florenz, Baptisterium.

Bildhauer des Übergangs in Florenz. In Florenz lernen wir zunächst eine Reihe von Künstlern kennen, welche einer Übergangsperiode angehören, mit Werken im alten Stile begannen oder Züge dieses Stils ihren in der neuen Weise angelegten Schöpfungen einverleiben. So Andrea Ferrucci aus Fiesole (1465—1526), ferner Benedetto da Rovezzano (1476—1556), Baccio da Montelupo (1469—1535). Der bedeutendste Bildhauer dieses Kreises ist Giovanni Francesco Rustici (1474—1554). Nur ein einziges größeres Werk besitzen wir von seiner Hand, die Bronzegruppe über der nördlichen Tür des Baptisteriums zu Florenz (1507), welche den predigenden Johannes zwischen zwei Zuhörern



221. Grabmal des Cardinals Fierza. Von Andrea Sansovino
Rom, S. Maria del Popolo.

(einem Pharisäer und einem Leviten, Abb. 218 u. 219) darstellt. Die tiefere Charakteristik, das Stimmungsvolle in den Gestalten, sowie die Behandlung der Gewänder zeigen uns, daß er bereits auf dem neuen Boden steht und mehr als die einfache, scharfe Naturwahrheit anstrebt. Und wie nahe seine Beziehungen zu Leonardo waren, von welchen Vasari erzählt, sagt uns am deutlichsten die Figur des Johannes.

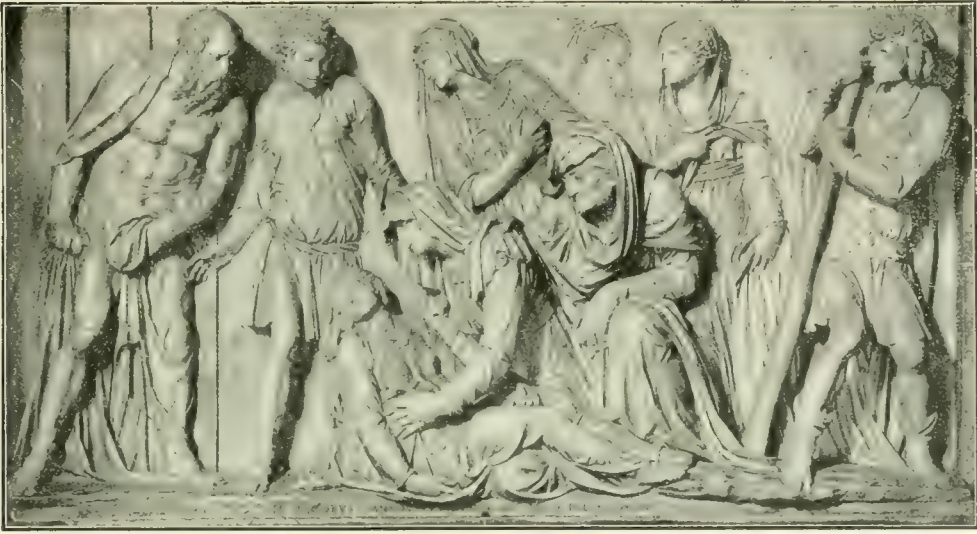


222. Bacchus. Marmorstatue
von Jacopo Sansovino.
Florenz, Museo Nazionale.

Andrea Sansovino. Auch *Andrea* (Contucci dal Monte Sansavino), gewöhnlich *Sansovino* genannt (1460–1529), arbeitet ganz im Geiste des Cinquecento. Nächst Michelangelo ist er der gefeiertste Bildhauer der Hochrenaissance. Er war eine Zeitlang bis 1500 in Portugal tätig; unmittelbar nach seiner Rückkehr in die Heimat schuf er 1502 sein schönstes Werk: die Taufe Christi in zwei kolossalen Marmorstatuen über dem Ostportal des Baptisteriums, später von anderer Hand vollendet (Abb. 220). Die Durchbildung des Nackten in der Figur Christi wie die Zeichnung des Gewandes in der des Täufers erscheinen gleich vollkommen, von mächtiger Wirkung ist überdies der Kontrast des Ausdrucks und der Charaktere in den beiden würdigen, einfach und groß gedachten Gestalten. Von Florenz wandte sich Andrea 1504 nach Rom und schuf hier im Chore der Kirche S. Maria del Popolo die Grabmäler der Kardinale Sforza (Abb. 221) und della Rovere, in welchen das überlieferte Nischengrab die reichste dekorative Ausbildung erhielt. Der Gestalt des Verstorbenen, welcher das Haupt auf den Arm stützt, gab er eine bewegtere Stellung; den allegorischen Statuen verlieh er, besonders in der Gewandung, eine der Antike entlehnte gesetzmäßigere Haltung.

Endlich lieferte er im Auftrage eines deutschen Protonotars an der Kurie, Johann Coricius, 1512 für die Kirche S. Agostino die Gruppe der Madonna mit der h. Anna. Sie ist im Aufbau trefflich geschlossen, das Antlitz der Madonna in holdseliger Schönheit strahlend, der Effekt aber durch die Gegenüberstellung der runzeligen, alten Anna und der anmutigen, jugendlichen Maria beinahe schon an das Gesuchte streifend. Die letzte Zeit seines Lebens wird durch die Arbeiten an der Casa Santa in Loreto ausgefüllt, wo er an der Spitze einer zahlreichen Künstlerkolonie (Tribolo) eine fruchtbare Tätigkeit entwickelte.

Venedig: Jacopo Sansovino. Durch seinen Schüler Jacopo Tatti aus Florenz, nach dem Meister gewöhnlich *Jacopo Sansovino* genannt, wird der Stil des Cinquecento nach Venedig übertragen (S. 175). Aus Sansovinos jüngeren Jahren, welche er in Florenz und Rom verlebte, stammen der von anmutiger Fröhlichkeit durchströmte Bacchus im Museo Nazionale zu Florenz (Abb. 222), wohl die glücklichste Wiedergabe eines streng antiken Motives in der Renaissanceperiode, und eine Madonnenstatue in S. Agostino in Rom. Es scheint, daß ihn die Kriegsstürme unter dem Pontifikate Clemens VII. aus Rom vertrieben. So verhängnisvoll diese für Rom waren, so befruchtend wirkten sie auf die auswärtige Kunst, besonders Oberitaliens, wo zahlreiche eingewanderte Künstler ein neues Tätigkeitsfeld fanden. Sansovino ging nach Venedig (1527), wo er vierzig Jahre lang eine umfassende Wirksamkeit entfaltete



223. Wiedererweckung einer Ertrunkenen. Relief von Jacopo Sanjovino. Padua, Santo.

und neben Tizian gleichsam als Künstlerfürst herrschte. Wie reich er persönlich in dem glänzenden Genußleben Venedigs heimlich geworden war, sagen die Briefe seiner Zeitgenossen. Aber auch auf seine Werke scheint ein Zug venezianischen Genüßes übergegangen zu sein. So erklären wir uns die Lebensfülle, die aus mehreren seiner Wetterbilder spricht, z. B. aus den Bronze-Statuen an der Loggetta und aus vielen seiner Reliefs mit mythologischen und christlichen Szenen, wie an der Sakristeithür in S. Marco. Schilderungen leicht bewegter Gestalten gelingen ihm besser als Darstellungen leidenschaftlicher Natur, wie z. B. in S. Antonio zu Padua die Wiedererweckung einer Ertrunkenen durch den h. Antonius (Abb. 223). Berühmt sind Sansovinos Kolossalstatuen des Mars und des Neptun an der nach ihnen benannten Riegentreppe im Hof des Dogenpalastes. Durch lebenswürdigen Ausdruck fesseln die ehemals vergoldete Madonna aus Terracotta im Innern der Loggetta, die Statue der Hoffnung an dem Dogengrabe Vener in S. Salvatore und der kleine Johannes über dem Taufbecken in der Kirche S. Maria de' Frari zu Venedig. Viele Gehilfen, zum Teil aus der Schule der Lombardi hervorgegangen, beschäftigte Sansovino, wodurch sich der ungleiche Wert seiner Arbeiten erklärt; auch hatte er Schüler und Nachfolger, unter welchen *Girolamo Campagna* aus Verona (zahlreiche Altäre und Madonnenstatuen) und *Alessandro Vittoria* († 1608), dessen beste Arbeit sein eigenes Grabdenkmal in S. Zaccaria sein dürfte, hervorragten.

Bologna: Tribolo und Lombardi. Eine ähnliche Stellung wie Sansovino in Venedig, nimmt *Niccolo Pericoli* oder *Tribolo* (1485—1550) in Bologna ein, wohin er um 1525 aus Florenz berufen wurde, um die Seitenportale von S. Petronio mit Reliefs zu schmücken. In der Nähe der beiden Sansovino ausgebildet, mit Michelangelos Werken bekannt, brachte er den römischen Stil nach Bologna und drängte die bisher hier herrschende Weise zurück. Von dem Kampfe zwischen beiden Mäxern geben Zeugnis einzelne Werke des Ferraresen *Alfonsio Lombardi* (1497—1537), der eigentlich *Cittadella* hieß und in Lucca geboren war. Er ging in seinen meist bemalten Tonfiguren von einer malerisch-naturalistischen Auffassung aus, suchte aber dann die Wirkung durch einen geschlossenen Aufbau der Gruppen und durch Idealisierung der einzelnen Gestalten zu steigern. Zu seinen besten Leistungen zählen die den Sockel der Arca



224. Die heil. drei Könige. Mittelgruppe des Marmorreliefs von Alfonso Lombardi am Zudeel der Area des h. Dominicus (Seite 8). Bologna, S. Petronio.

di S. Domenico in Bologna schmückenden Reliefbilder (Abb. 224) und die Gruppe einer Lunette an S. Petronio, den auferstandenen Christus darstellend (Abb. 217, S. 188).

Die florentinische Malerei. Fra Bartolommeo. Von den drei größten Künstlern des Cinquecento, Leonardo, Raffael und Michelangelo, verbrachte Leonardo länger als ein Jahrzehnt mit dem Entwurfe zu dem Reiterstandbilde des Herzogs von Mailand, Francesco Sforza, von welchem weiter unten die Rede sein wird. Von Raffael versahen sich zwar die Zeitgenossen auch auf dem Gebiete der Bildhauerei tüchtiger Leistungen. Was ihm aber an plastischen Arbeiten zugeschrieben wird, wie die nackte Statue des Jonas und das Bronzerelief am Hochaltar in S. Maria del Popolo in Rom, ferner der tote Knabe auf dem Delphin in der Eremitage zu Petersburg, kann nur auf Modellstizzen von ihm zurückgeführt werden. Die Ausarbeitung rührt in dem einen Falle von Lorenzetto, im anderen von einem sonst unbekannten Bildhauer, Pietro d'Ancona, her.

Tagegen spielt im Leben und Wirken Michelangelos die Skulptur die Hauptrolle. Obwohl auch die Baukunst und die Malerei ihn zu ihren ruhmreichsten Meistern zählen, so fühlte er sich doch vorwiegend als Bildhauer. Wäre es stets nach seinen Wünschen gegangen, er hätte niemals die Skulptur durch seine übrige Tätigkeit in den Hintergrund drängen lassen. Auf dem Gebiete der Malerei streiten sich Raffael und Michelangelo um die Herrschaft; im Kreise der Skulptur ist Michelangelos Muster für die jüngeren Geschlechter fast ausschließlich maßgebend geworden. Michelangelo gehört aber zu den Künstlern, bei welchen nicht die Schule die Persönlichkeit bestimmt, sondern zu den Männern, deren Persönlichkeit sich den Stil selbstherrlich schafft. Er kann nur, indem man sein Leben betrachtet und verfolgt (weiter unten S. 218), als Bildhauer begriffen werden.



225. Die Beweinung Christi. Von Fra Bartolommeo. Florenz, Pal. Pitti.

In stärkerem Maße ist für Raffaels Kunst die Malerei von Florenz Voraussetzung gewesen. Hier hob sich in den ersten Jahren des 16. Jahrhunderts, nach dem tragischen Ausgange Savonarolas (1498), und seit größere Ruhe im Staate herrschte, wieder die künstlerische Tätigkeit. Die neue Regierung schien den Beweis liefern zu wollen, daß nicht die Medici allein die Künste liebten und pfl egten. Sie bedachte namentlich den Sitz ihres Waltens, den Palazzo Vecchio, mit mannigfachem Schmucke. Noch ragten aus der älteren Zeit einzelne Künstler, wie Botticelli und Filippino, in das neue Jahrhundert herüber und erfreuten sich eines großen Ansehens, wenn auch ihr Wirken an Bedeutung verloren hatte. Unterdeß war ein neues Geschlecht in die Höhe gekommen, welches dank der rastlosen Tätigkeit der Quattrocentisten über die technischen Mittel fast unbedingt gebot und auf dieser Grundlage weiterbauen konnte.

Die erste Stelle gebührt Fra Bartolommeo (Bartolommeo della Porta), dem Mönche von S. Marco (1475–1517). Aus der Werkstatt des Cosimo Rosselli (S. 120) war er hervorgegangen; doch hatte er rasch die Schranken des überlieferten Stiles durchbrochen. Schon aus dem halb zerstörten Fresko in S. Maria Nuova (jetzt in den Uffizien; 1498), welches den Weltrichter mit der Maria und den Aposteln darstellt, leuchtet uns eine neue künstlerische Auffassung entgegen. Die Gruppen der Apostel vertiefen sich, die Köpfe, wenn auch nur leise bewegt, verraten ein gewisses Stimmungsleben, die Gewänder fallen in schönen, weiten Falten, denen man besonders in den Ausgängen anmerkt, daß sie von der bedachtigen Hand eines Künstlers geordnet sind. Fra Bartolommeo soll die Gliederpuppe zuerst für solche Zwecke verwertet haben.

großen Einfluß übten auf ihn die Lehren Savonarolas, dem er mit Begeisterung anhing, nach dessen Tode er sich in das Kloster zurückzog und mehrere Jahre der Pinselführung entzagte. Nicht minder wichtig war dann sein Verkehr mit Leonardo und Raffael. Doch darf der Mönch von S. Marco keineswegs nur als der empfangende Teil aufgefaßt oder gar zum Nachahmer gemacht werden. Er hatte eine scharf umgrenzte Künstlernatur. Milde, ruhig, in sich gekehrt und still in der Klosterwerkstätte arbeitend, verhielt er sich spröde gegen die Wiedergabe des Leidenschaftlichen und Pathetischen. Auch in seinem letzten Gemälde, der *Pietà* von 1516 in der Pittigalerie (Abb. 225), wo doch dieser Empfindungstreis notwendig berührt werden mußte, zeigt nur die Magdalena eine bestigere Bewegung. Lautloser Schmerz, tiefinnige Teilnahme



226. Darstellung im Tempel. Von Fra Bartolommeo. Wien.

sprechen aus den Zügen der Maria und des Johannes. Selbst in dem Leichname Christi läßt er die herbe Naturwahrheit gegen die plastische Schönheit des nackten Körpers zurücktreten. So gewinnt der Vorgang eine ideale Verklärung. Vorzugsweise als Olmaler tätig und fast ausschließlich mit der Herstellung von Altarbildern betraut, konnte Fra Bartolommeo nicht durch umfassende Kompositionen glänzen. Einen hochentwickelten Raumsinn und die Freude am geschlossenen Aufbau der Gruppen offenbaren indes auch seine Tafelgemälde. Dabei weiß er aber das starre Symmetrische, verständig Berechnete wohl zu meiden, so daß den Schilderungen der Art ungewonnener, natürlicher Freiheit verbleibt. In dieser Vermischung architektonischer Gliederung der Komposition mit scheinbar zufälligen Zügen der Haltung liegt ein besonderer Vorzug des neuen Stils. Auf dem Gemälde der *Darstellung im Tempel* in der Wiener Galerie (Abb. 226) bilden die drei Gestalten Simeons, Marias und Josephs das feste architektonische Gerüste der Komposition. Durch leise Wendungen der Köpfe und durch die im



227. Madonna della Misericordia. Von Fra Bartolommeo. Lucca, Pinacoteca.

Hintergründe eingeschoben zwei Frauen wird aber alles Harte und Steife der Anordnung vermieden und dem Werke ein Hauch des frischen, unmittelbaren Lebens verliehen.

Im ganzen klingt in den Altarbildern des Fra Bartolommeo (Madonna mit Heiligen im Dome zu Lucca, Madonna als Mutter der Barmherzigkeit in der Galerie zu Lucca (Abb. 227), Madonna mit Heiligen in S. Marco zu Florenz, der auferstandene Christus mit zwei Heiligen in der Pittigalerie, thronende Madonna in den Uffizien) ein feierlicher Ton

an, der schon auf der Komposition beruht. Die Madonna oder Christus stehen auf einem erhöhten Sockel (Grab), umgeben von würdigen Heiligengestalten, welche sich zu beiden Seiten symmetrisch anreihen, durch verschiedene Kopfwendungen und mannigfache Bewegungen wieder individualisiert. Allen aber ist eine gesteigerte Stimmung, der Ausdruck starker Empfindung, gemeinsam, wie sie auch in seinen kolossalen Einzelgestalten (Markus der Pittigalerie) wiederkehrt.



228. Johannes der Täufer.
Handzeichnung von Fra Bartolommeo. Florenz, Uffizien.
(Studie für das Gemälde in der Kathedrale zu Lucca.)

besondere Stimmung ausgeprägt, ein subjektives Element herausgearbeitet, in welchem man die persönlichen Absichten des Künstlers erkennt. Wir haben es nicht mehr ausschließlich mit Formstudien, sondern auch mit Studien für den seelischen Ausdruck zu tun, welcher besser durch die Farbe als durch die bloße Linie wiedergegeben werden kann. Diese Handzeichnungen werden außer mit dem Metallstifte und der Feder nun auch mit der Kohle, der Kreide, dem Rötel entworfen, gewischt und getuschelt, so daß sie ein malerisches Aussehen gewinnen (Abb. 228). Unverkennbar hängt die neue Zeichenweise mit der Wendung, welche die Malerei nahm, enge zu-

Um diese Wirkung zu erzielen, bedurfte es besonderer technischer Mittel. Der Farbauftrag ist weicher geworden und greift tiefer. Die Übergänge von den warmen, gelblichen Lichtern zu den grünlich-grauen, kühleren Schatten sind durch Halbtöne feiner und sorgfamer vermittelt. Die scharfen Umrisse beginnen zu schwinden, die Gestalten runden sich ab, und über die unteren Farbschichten werden noch durchscheinende Farben (Lasuren) gesetzt. So gibt das Kolorit nicht allein das äußere Leben wieder, sondern es lockt auch gleichsam das innere, die tieferen Regungen der Personen, an die Oberfläche. Damit hängt auch der Umschwung zusammen, welcher gleichzeitig in der Zeichenweise beobachtet wird. Die Handzeichnungen des 15. Jahrhunderts (aus früherer Zeit haben sich solche nur in geringer Zahl erhalten) dienen wesentlich nur, um die Komposition in den allgemeinen Grundzügen festzustellen oder die Haltung und Bewegung der Einzelgestalten zu bestimmen. Mit dem Metallstifte oder mit der Feder werden die Umrisse bald zart und fein, bald kräftig und derb gezogen, malerische Wirkungen zunächst nicht angestrebt. Jetzt dagegen zeigt sich in den Zügen ein bestimmter Charakter, eine

sammen. Hat sie auch nicht Fra Bartolommeo geschaffen (in der Schule Verrocchios wurde sie wahrscheinlich vorbereitet, durch Leonardo in Florenz eingeführt), so gehört er doch zu den ersten, die sie erfolgreich anwandten. Die Handzeichnungen steigen von nun an gar mächtig an Wert und Bedeutung. Wir lernen aus den Skizzen das allmähliche Werden und Wachsen der Werke kennen; die Naturstudien und Modellatte sind Zeugnisse des wunderbaren Fleißes, welcher alle großen Renaissancekünstler auszeichnet. Wir gewinnen aber außerdem durch die zahlreichen selbständigen Entwürfe und Kompositionen einen Einblick in die persönliche Natur der Künstler. Belehren uns die aus den Archiven geschöpften Urkunden, die Berichte der Zeitgenossen und Geschichtschreiber über ihr äußeres Leben, so geben uns die Handzeichnungen den besten Aufschluß über ihr inneres Wesen, ihre künstlerische Eigentümlichkeit. In ihnen enthüllt sich die Künstlerseele am offensten.

Ein stattlicher Malerkreis bewegte sich um Fra Bartolommeo. Am nächsten stand ihm Mariotto Albertinelli (1474–1515). Beide hatten in ihrer Jugend die gleiche Schule durchgemacht, später mehrere Jahre in derselben Werkstätte gemeinschaftlich gearbeitet. Den Anteil Albertinellis an solchen gemeinsamen Werken abzugrenzen, hält schwer, und seine künstlerische Eigenart zu bestimmen ist kaum möglich, da er sich auch in den selbständigen Bildern eng an die Weise seines Freundes anschloß. Einmal (1503) gelang ihm ein großer Wurf. Die Heimführung in den Uffizien (Abb. 229) gehört, sowohl was die einfache Geschlossenheit der Komposition, als was die Innigkeit des Ausdruckes und die Charakteristik der zurückhaltenden Maria und der älteren, traulich grüßenden Elisabeth betrifft, zu den schönsten Gemälden Italiens.



229. Die Heimführung. Von Albertinelli.
Florenz, Uffizien.

Erwähnung verdienen außerdem: Giuliano Bugiardini (1475–1554), Francesco Bigio (1482–1525), als Porträtmaler ausgezeichnet, und Ridolfo Ghirlandajo (1483–1561), ein Sohn und Schülers Domenicos, mit dem jungen Raffael befreundet, dessen Darstellungen aus dem Leben des h. Zenobius in den Uffizien durch die kräftige Färbung und ihre lebendige und doch maßvolle Auffassung hervorragen. Eine selbständige Künstlernatur spricht aus keinem dieser Maler. Wie so manche andere gleichzeitige Künstler, konnten sie sich den Einwirkungen der großen Meister auf die Dauer nicht entziehen, gerieten dadurch in ein bedenkliches Schwanken und fanden sich nur zu häufig in ihrer Tätigkeit gehemmt.

Andrea del Sarto. Den letzten, in manchen Beziehungen bedeutendsten florentinischen Lokalmeister haben wir in Andrea d'Agnolo, nach dem Schneidergewerbe des Vaters gewöhnlich *Andrea del Sarto* (1486–1531) genannt. Er steht in seiner Auffassung der künst-

kerischen Dinge wesentlich noch auf dem alten Boden und sucht von diesem aus sich einzelne Er-rungenschaften des neuen Stils anzueignen. Er hält auch auf eine durch leichte Gegensätze ge-milderte, geschlossene Komposition und umgibt die Gestalten mit breiten Formen; dem modischen Schnitt der Gewänder zieht er bei den Männern eine mehr ideale Tracht vor. Auf eine tiefere Be-seelung der dargestellten Personen, auf eine dramatische Kraft der Handlung ist aber seine Absicht selten gerichtet. Er bleibt der fesselnde Erzähler, welcher sich an der Wiedergabe eines vielseitigen Daseins, an der Schilderung lebensfroher, gesunder Menschen vergnügt, die äußere Erscheinungswelt in ihrem Glanze und ihrer Schönheit in seinen Bildern abspiegelt. Innere



230. Gruppe aus der Geburt der Maria. Von Andrea del Sarto.
Florenz, S. Annunziata.

Bewegtheit geht seinen Gestalten meistens ab. Auch darin zeigt er sich als konservativer Charakter, daß er der Freskomalerei seine besten Kräfte widmet, während die unruhigen Geister sich den neuen Aufgaben der Tafelmalerei mit größerem Eifer zuwenden. Er setzt das Werk des Domenico Ghirlandaio fort, überstrahlt ihn aber durch seine leuchtende, harmonische Färbung. Als Kolorist betrachtet, hat Andrea del Sarto unter den Freskomalern seiner Zeit keinen Nebenbuhler. Daher machen auch seine Wandgemälde auf den ersten Blick den mächtigsten Eindruck, der aber auf die Dauer, wenn man auf das geringe Feuer der Empfindung aufmerksam wird, nicht vorhält.

Die Hauptstätten seiner Wirksamkeit waren das Kloster der Annunziata und der Hof der Bruderschaft dello Scalo. Ihre Ausschmückung beschäftigte ihn viele Jahre lang.



Madonna del Sacco.

Wandgemälde von Andrea del Sarto. Mönch: Kreuzzug der Annunziata.

In der Vorhalle der Annunziata malte er die Legenden aus dem Leben des Filippo Benizzi und Szenen aus dem Leben Mariä. Das mit Recht berühmteste Fresco schildert die *G e b u r t M a r i ä* (Abb. 230). Das Ereignis geht in einem prächtigen Renaissancegemache vor sich. Frauen von stattlicher Schönheit begrüßen die Wöchnerin, wohlgestaltete Dienerinnen beschäftigen sich am Kamin mit dem neugeborenen Kinde. Der Kreuzgang des Klosters birgt ein noch berühmteres, freilich von der Zeit arg mitgenommenes Wandgemälde, die durch die kräftigschönen Formen,



231. Beweinung Christi. Von Andrea del Sarto. Florenz, Pal. Pitti.

den weichen Fluß der Linien und das satte, dabei durchsichtige Kolorit ausgezeichnete Heilige Familie, nach dem Tact, an den sich der h. Joseph lehnt, *M a d o n n a d e l S a c c o* genannt (Tafel XI). Nur in einfarbigem Helldunkel sind die das Leben des Täufers darstellenden Fresken im *S c a l z o* gehalten. Sie entbehren dadurch einen großen Reiz, zeigen aber die Steigerung des Formeninnes in den reiferen Jahren des Künstlers.

Solche breite Formen treten uns auch in seinen Tafelbildern entgegen, welche stets durch den hellen Farbenglanz und die feine Stimmung das Auge erfreuen, häufig aber die lebendige Empfindung vermissen lassen. Vergleicht man zum Beispiel seine Beweinung Christi in der *P i t t i g a l e r i e* (Abb. 231) mit der *Pietà* des Fra Bartolommeo, so erkennt man sofort den

größeren geistigen Gehalt des letztgenannten Wertes. Ebenso ist die Caritas im Louvre nach allen Regeln der Kunst komponiert; der an sich schöne Frauenkopf büßt aber seine Wirkung ein, wenn man ihn in zahlreichen anderen Bildern wiederfindet. Andrea verewigte mit Vorliebe die Züge seiner uppig schönen, aber geistig nicht sehr hoch stehenden Frau in seinen Darstellungen, so auch in der durch anmutige Engel ausgezeichneten Verkündigung Maria im Palazzo Pitti (Abb. 232). Schon dieses Genügen an wenigen Typen deutet darauf hin, daß die Blüte der florentinischen Schule zu welken beginnt.



232. Die Verkündigung. Von Andrea del Sarto. Florenz, Pal. Pitti.

Noch mehr spricht aus Andreas äußerem Lebenslaufe der allmähliche Niedergang des florentinischen Künstlertums. Ihn lockte der leichte Gewinn in die Fremde, die Heimat war ihm nicht mehr weit genug für die Entfaltung seiner Kräfte. Er versuchte, allerdings nur für kurze Zeit, sein Glück am Hofe des Königs Franz I. von Frankreich. Ihm und zahlreichen Genossen genügte auch der herkömmliche bürgerliche Verkehr nicht mehr. Zu besonderen Vereinen traten sie zusammen; sie spielten hier mit ihren künstlerischen Kräften und strebten ein Virtuosenium im Lebensgenusse an, dem nur zu bald das Virtuosenium in der Kunst folgen sollte.

Siena. Sodoma und sein Kreis. Ähnlich wie in Florenz nahm auch in Siena am Anfange des 16. Jahrhunderts die Malerei einen mächtigen Aufschwung. Er übertraf um so mehr, als in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts die Malerei hier gegen die Nachbarstädte entschieden zurückgeblieben war. Schwerlich hätten ihn auch die heimischen Kräfte allein bewirkt, da der von inneren Unruhen fortwährend unterwühlte Volksboden noch weniger als

in Florenz dafür zureichende Nahrung bot. Ansätze zu einer freieren Anordnung der Gruppen, zu tieferer Beseelung der menschlichen Gestalt und zu reicherer Ausstattung der Hintergründe finden sich zwar bei einigen unter umbrischen Einflüssen aufgewachsenen Künstlern, wie *Fra n - c e s c o* (Cecco) *d i G i o r g i o* (1439—1502), die Auffassung hält sich aber noch streng in den Grenzen des kirchlichen Andachtbildes (Abb. 233). Die neue Blüte wurde durch einen aus der Ferne zugezogenen Meister hervorgerufen, der dann durch sein Beispiel auf die sieneser Maler anregend wirkte.



233. Anbetung des Kindes. Von Francesco di Giorgio. Siena, Akademie.

Ein Lombarde, *G i o v a n n i A n t o n i o B a z z i* (1477—1549), bekannter unter dem Spottnamen *S o d o m a*, welcher in seiner Jugend Leonardos Werke in Mailand kennen gelernt hatte und um das Jahr 1501 nach Siena übersiedelte, brachte frisches Leben mit. Sodoma war ein wunderlicher Geselle, voll Grillen und Launen, die die Matschiucht noch vergrößerte; unstät in seinem Leben, unruhig und reizbar in seinem Wesen. Er hatte aber einen angeborenen Schönheitsinn, der ihn zur Wiedergabe anmutiger Frauen, schalkhafter Kinder, nackter Leiber besonders geschickt machte. Zweimal versuchte er sein Glück in Rom. Das erstemal, 1507, kam er, angelockt durch die künstlerischen Pläne des Papstes Julius II., nachdem er vorher in dem Kloster Monte Oliveto eine stattliche Reihe von Fresken mit Szenen aus dem Leben des h. Benedikt vollendet hatte (Abb. 234). Doch blieb er nur kurze Zeit in Rom.

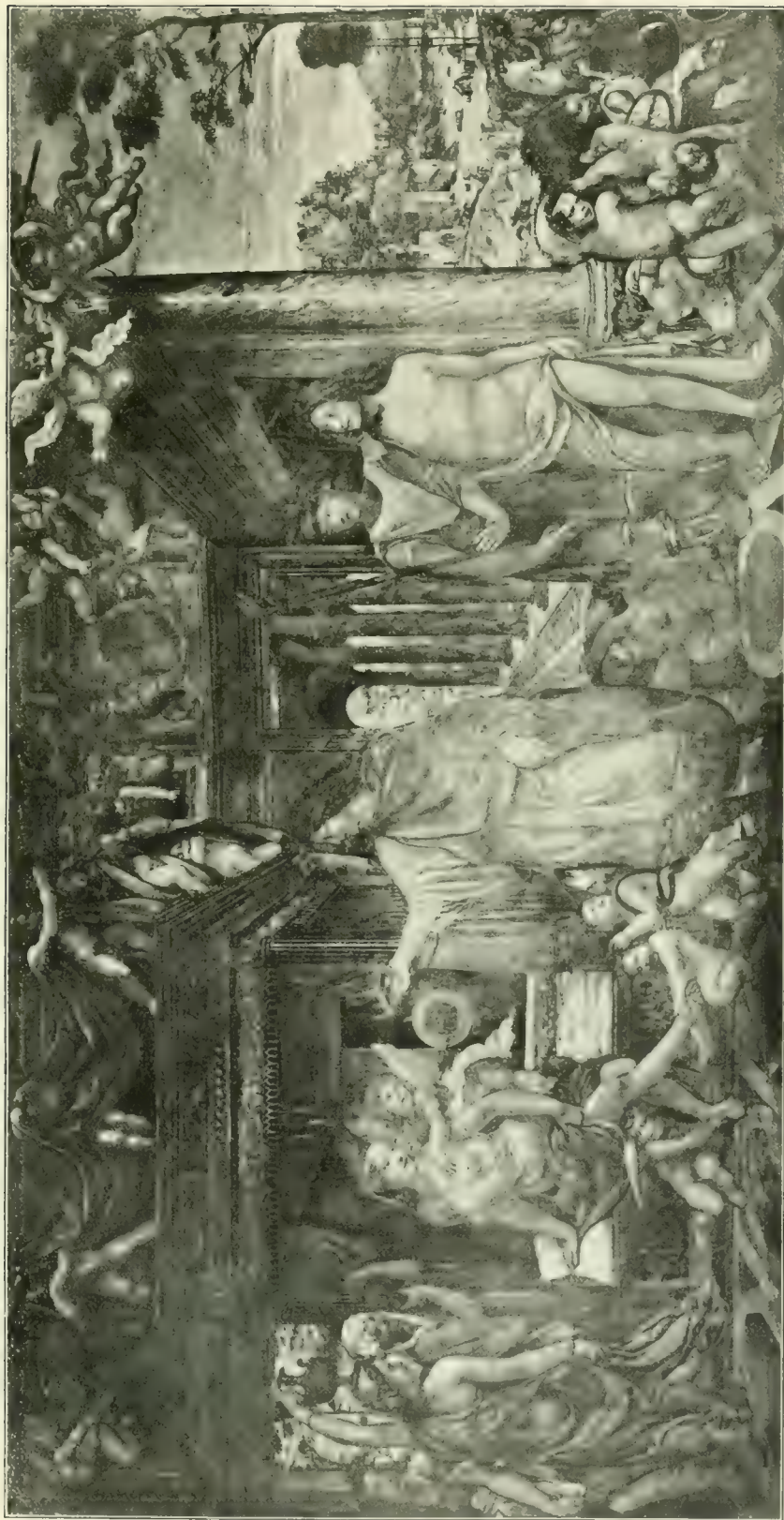
Fruchtbar und folgenreich war der zweite, längere Aufenthalt (seit etwa 1512), der uns den

Künstler in Diensten des großen Kaufherrn Agostino Chigi zeigt. Dieser reiche Sieneser hatte eine natürliche Vorliebe für die Künstler seiner Vaterstadt und zog mehrere von ihnen nach Rom. Aber bei der Auswahl ging er mit seinen persönlichen Neigungen zu Rate. Agostino spielte im öffentlichen Leben Roms, trotz seines Ansehens bei den Päpsten, keine so hervorragende Rolle; dafür galt er als das Muster eines kunstfreundlichen Lebemanns. Auch aus den Kunstwerken, mit welchen er sich umgab, sollte Lebenslust sprühen, der Schmuck der Räume, in welchen er sich



234. Gruppe der Verführerinnen aus dem Fresco Sodomas in Monte Eliveto.

bewegte, zum Genuß des Daseins auffordern. Er begünstigte daher besonders solche Maler, deren Phantasie sich in der Schilderung fröhlich anmutiger Szenen wohl fühlte. Zu diesen gehörte Sodoma. In Chigis römischem Landhause, der später sogenannten *Arnesina*, schmückte er das Schlafzimmer im Oberstod mit Fresken, welche mit Recht zu den köstlichsten Kunstschätzen Roms gezählt werden. Die Hauptbilder stellen Alexander den Großen dar, wie er die Huldigungen der Familie des Darius empfängt, und seine *Vermählung mit Roxane* (Abb. 235). Lucians Beschreibung eines griechischen Gemäldes diente Sodoma als Ausgangspunkt seiner Schilderung. Am Rande des Bettes sitzt Roxane mit lieblichen Zügen. Die Diene-



235. Alexander und Heraeus. Wandgemälde von Sodom. Rom, Karnesina.

runten stehen sich zurück, Amoretten sind noch mit der letzten Zurüstung beschäftigt. Alexander naht sich dem Lager und reicht Roxane eine Zadenkrone dar, zum Zeichen, daß er sie zur Königin erhebt. Am Eingange des Gemaches stehen Hymenaeus und Hephaestion, der himmlische und der irdische Brautführer, dieser mit der Fadel in der Hand, beide in Bewunderung der Schönheit der Braut versunken. Redliche Amoretten tummeln sich in den Lüften und treiben auf dem Boden mit Alexanders Rüstung ihr Spiel.

Ein Meister in der Wiedergabe der Einzelercheinung, insbesondere wenn es schöne junge Männer, anmutige Frauen und holde Kinder darzustellen gilt, sieht Sodoma schwankend und unsicher da, sobald es sich um größere Kompositionen handelt. Eine geschlossene Einheit zeigt weder die Hochzeit Alexanders in der Karnesina, noch eins der zahlreichen Fresken, welche er in späteren Jahren in *Siena* ausführte. In *S. Domenico* schmückte er die Kapelle der h. Katharina mit Szenen aus ihrem Leben, unter welchen der Verückung der Heiligen der Preis zukommt, sowohl wegen der ausdrucksvollen Schönheit der drei Frauen als wegen der vornehmen reichen Dekoration; das Oratorium *S. Bernardino* bedachte er mit Einzelfiguren von Heiligen und mit Bildern aus dem Leben Mariä, das Rathaus mit drei Heiligen, welchen die Begleitung der Amoretten ein recht weltliches, aber das Auge entzückendes Aussehen verleiht. Wegen seine Fresken treten die Tafelbilder zurück. Sie zeigen wenigstens keine Vorzüge, welche man nicht schon an seinen Wandgemälden findet. Besonders glücklich in der Anordnung und ausgezeichnet durch die Schönheit der Figuren ist der Zug der h. drei Könige in *S. Agostino* zu *Siena*. In der Regel sind es Einzelgestalten, meist in reicher landschaftlicher Szenerie, wie der h. *Sebastiano* in den *Uffizien* (Tafel XII), und die Madonna mit dem Lamm in der *Brera*, die uns auf den Tafelbildern entgegentreten.

Außer Sodoma besaß *Siena* am Anfange des 16. Jahrhunderts noch mehrere tüchtige Maler, welche sich zum Teil seinem Einflusse unterwarfen; so namentlich *Girolamo del Pacchia*, dessen Marienleben im Oratorium *S. Bernardino*, ohne in der Erfindung originell zu sein, äußerlich doch den Vergleich mit den besten florentinischen Fresken wohl aushält. Auch der Architekt *Baldassare Peruzzi* (S. 161) versuchte sich in seiner Vaterstadt (Kirche *Montegiusta*) und in Rom (*Karnesina*, *Konservatorenpalast* und *S. Maria della Pace*) in der Malerei. Ihn hemmte in der freien Entfaltung seiner Kraft die vorwiegend architektonische Schulung seiner Phantasie. Ausgezeichnet in perspektivischen Schilderungen und in dekorativer Malerei, zeigt er doch in den figürlichen Darstellungen leicht eine gewisse Kälte. Verhängnisvoll war die Nachbarschaft der großen Meister für ihn, wie für einen anderen Sienesen, den *Domenico Beccafumi*, welchem die Zeichnungen zu zwei größeren Kompositionen für den teils niellierten, teils mosaikartig zusammengesetzten Marmorfußboden des *Domus* (Opfer Abrahams und Leben Moses) einen berühmten Namen machten. Sie mußten ihre Vorbilder nachahmen und konnten sie nicht erreichen, verloren dabei ihr Eigentum und gewannen dagegen keine großen Schätze.

Mit *Andrea del Sarto* drohten dem *Raffael* seine Feinde: „das Bürschchen in Florenz würde ihn weidlich schwitzen machen, wenn es vor größere Aufgaben gestellt würde“. Sodoma gilt als ein glücklicher Nebenbuhler *Raffaels*. Ganz nahe kommt dem großen Urbinate in einzelnen Schöpfungen doch nur *Fra Bartolommeo*. Gewiß darf das Kunstvermögen aller dieser Männer nicht gering angeschlagen werden. Doch muß man bezweifeln, daß bloß äußere Umstände sie am Erklimmen des höchsten Gipfels hinderten. Ihnen allen fehlt doch, was allein groß macht, die Wucht des selbständigen Eingreifens in die künstlerische Bewegung mit den Kräften der eigenen, unbezwunglichen Natur.



Der heilige Sebastian.

Von Sodoma Florenz, Uffizien



236. Die Anbetung der Könige (braune Unterma- lung). Von Leonardo da Vinci. Florenz, Uffizien.

3. Leonardo, Michelangelo und Raffael.

Es kommt nicht bloß in der Geschichte der Staaten vor, daß wir auf mächtige Persönlichkeiten stoßen, welche mit einemmal das Schick- sal der Völker wenden, so daß mit ihrem Auftreten eine neue Zeit beginnt und, während sie leben, sie allein den ganzen Raum ausfüllen, während neben ihnen alles unbedeutend und untergeordnet erscheint. Auch die Kunstgeschichte verehrt Heroen, die durch ihre gewaltige, allumfassende Persönlichkeit den Gang der Kunst auf lange hin bestimmen, die alten Bahnen vollenden, neue eröffnen. Als solche Helden treten uns in der Renaissanceperiode Leonardo da Vinci, Michelangelo Buonarroti und Raffael Santi entgegen. Sie fanden den Boden für ihre Wirksamkeit wohl vorbereitet. Es gibt wenige Züge in ihren Werken, welche nicht ältere Künstler wenigstens angedeutet hätten, schwerlich eine von ihnen eingeschlagene Richtung, für welche nicht Vorläufer nachgewiesen werden könnten. Sie wurzeln in Wahrheit in ihrer Zeit und wachsen organisch aus der früheren Kunst heraus. Ohne

diesen Zusammenhang hätten sie ja nimmermehr den großen Einfluß gewinnen und die gewaltige Herrschaft über die Zeitgenossen erringen können. Immerhin empfängt man im Angesichte ihrer Werke den Eindruck unbeschränkter schöpferischer Kräfte. Muß auch der Historiker etwas von diesem Glauben nehmen, so bleibt doch die Tatsache bestehen, daß sie nicht bloß zusammenfügten, was bisher getrennt war, sondern auch der gegebenen und überlieferten Kunst, indem sie diese mit ihrer Phantasie befruchteten und dabei ihre Persönlichkeit einsetzten, eine neue, überraschende Gestalt verliehen.

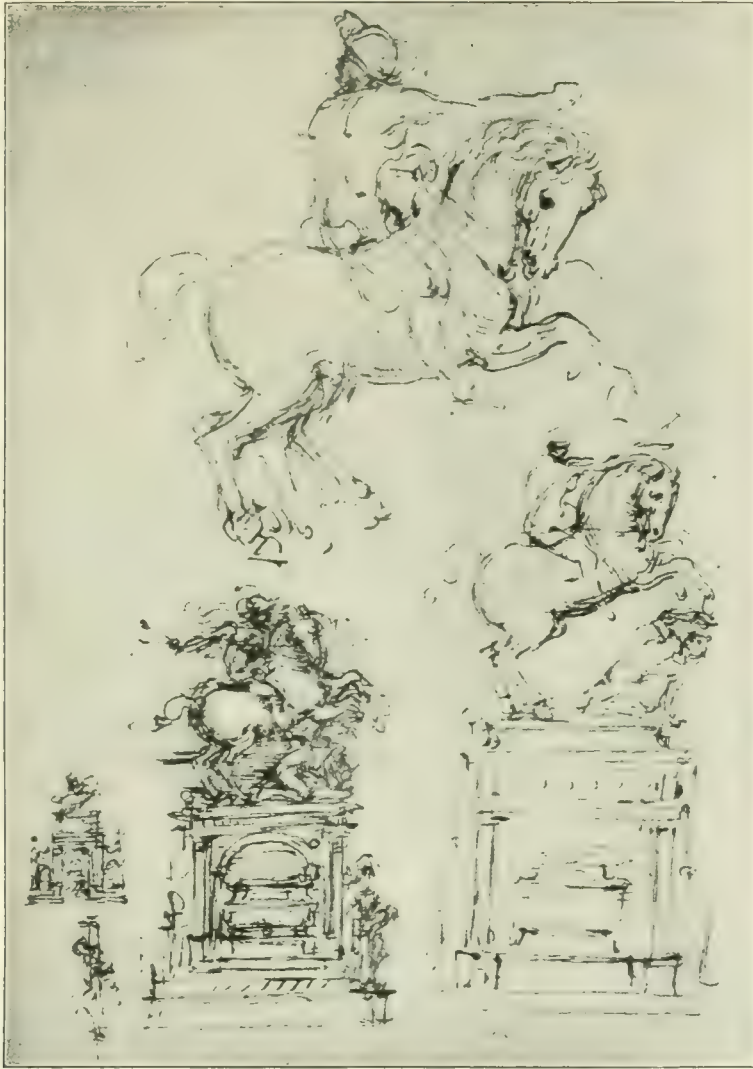
a. Leonardo da Vinci.

Leonardo da Vinci, der natürliche Sohn des Ser Piero da Vinci, wurde auf einer Villa bei Vinci oberhalb Empoli 1452 geboren. Ein äußeres Zeugnis für die Erzählung, daß er in Verrocchios Werkstatt gearbeitet hat, hat uns sein Anteil an des letzteren Gemälde der Taufe Christi geliefert (S. 117). Von seinen bei Vasari genannten Jugendarbeiten (Schild mit einem phantastischen Ungeheuer, Medusakopf, große Zeichnungen Neptuns und des ersten Elternpaares) haben sich die sicheren Spuren verloren. Die braun untertuschte *Anbetung der drei Könige* in der Uffiziengalerie in Florenz (Abb. 236) hängt aller Wahrscheinlichkeit nach mit einem Auftrag des Klosters S. Donato degli Scopetani von 1480 zusammen, den Leonardo, wie so manchen anderen, nicht ausgeführt hat; Filippino Lippi trat 1496 mit seiner nun ebenfalls in den Uffizien hängenden *Anbetung der Könige* für ihn ein. Zwischen diese zwei Jahre fällt also die braune Untermalung. Der Künstler hat schon mit den florentinischen Traditionen gebrochen und alle Eigenschaften erworben, die seine späteren Werke auszeichnen. Die wohl abgewogene Komposition, die klare Anordnung der Gruppen inmitten des reichen Getümmels, der über das gewöhnliche Maß gesteigerte Ausdruck der Köpfe, die Freude an kühn bewegten Reitergestalten: alle diese der reifsten Entwicklung Leonardos eigentümlichen Züge kommen schon in dieser *Anbetung der Könige* vor.

Daß wir von ihm als Künstler bis über sein dreißigstes Jahr hinaus so wenig wissen, ist nicht zu verwundern. Leonardo war kein Fachmensch, dessen Tätigkeit in einem einzelnen festbegrenzten Kreise wurzelte: er entsprach vielmehr dem Ideale, welches sich die Renaissance von einer vollendeten Persönlichkeit gebildet hatte. Wenige Sterbliche dürfen sich einer solchen Vielseitigkeit der Anlagen, einer solchen Fülle von Kräften und Fähigkeiten rühmen wie er. Seiner univversellen Natur genügte kein abgeschlossener Wirkungskreis. Alle Wissenschaften, alle Künste und Fertigkeiten übten eine gleich große Anziehungskraft auf ihn aus, alle suchte er zu erwerben, nahezu alle beherrschte er meisterhaft. Hatte er aber an ihnen die eigene Kraft und Natur erprobt, so verringerte sich sein Interesse an dem Einzelwerte. So erklären wir uns seine Freude am Experimentieren und den geringen Wert, den er auf die äußere Vollendung seiner Bilder legte. Auf manche Zeitgenossen machte er den Eindruck eines Mannes, der in den Tag hineinlebt, unbestimmt in seiner Tätigkeit, wechselnd in seinen Neigungen; sie tadelten seine Trägheit und schalteten ihn wortbrüchig. Uns dünkt dieses Urteil unbegreiflich, wenn wir an die Massen der erhaltenen Handschriften denken (ein kleiner Teil davon, welcher sich auf die Kunst bezieht, wurde von Freunden zu einem Buche, dem sogenannten „*Trattato della Pittura*“, zusammengestellt) und überall die Zeugnisse seines wunderbaren Fleißes, seines unermüdlichen Forschertriebes erblicken. Wenige Menschen arbeiteten so viel wie Leonardo und zogen dabei die äußeren Folgen des Schaffens so langsam. Ihn bot das geistige Arbeiten den höchsten Genuß. Seine Persönlichkeit gewann dadurch, aber die Zahl der abgeschlossenen, fertigen Werke blieb klein.

Einen Mann von dieser Universalität des Wissens und Könnens, welcher dabei auch nur torberlichen Vorzügen verschwenderisch ausgestattet war, zu gewinnen, mußte notwendig einem

Fürstenhöfe der Renaissancezeit begehrenswert erscheinen. Auf eine satte, glänzende Bildung baute man hier den Lebensgenuß, bedeutende Männer zog man gern heran, um die öffentliche Meinung leiten zu können; der Dienste gedankenreicher, erfinderischer Künstler bedurfte man nicht bloß für die höfischen Prunkfeste, sondern auch für die großen Unternehmungen, die bestimmt waren, in Friedenszeiten die Untertanen mit der tyrannischen Herrschaft der Dynasten zu



237. Handzeichnung von Leonardo. Windsor.

versöhnen, in Kriegszeiten deren Macht zu schützen. Wir begreifen, daß an einem der großen italienischen Fürstenhöfe für Leonardo ein passenderer Platz war als in dem von eifersüchtigen Parteien erfüllten Florenz. Um 1482 oder 1483 folgte Leonardo einem Ruf nach Mailand und trat in den Dienst des Lodovico Sforza. Seine musikalische Kunstfertigkeit soll ihm zunächst den Ruf verschafft haben. Gar bald aber erweiterte sich sein Wirkungsbereich. Er nahm teil an der Anordnung der Hofeste, er machte Pläne für die Bewässerung der Landschaft, die

Befestigung der Schlösser. Er gewann Zeit für seine wissenschaftliche, alle Zweige der Natur umfassende Tätigkeit und sammelte jüngere Künstler um sich, sie durch Beispiel und Lehre anweisend.

Auch als Künstler beherrschte er weite Gebiete. Wir finden ihn mit mannigfachen Bauplänen, mit Kirchenentwürfen, vor allem aber viele Jahre lang mit der Arbeit an einem riesigen Reiterstandbild des Francesco Sforza rastlos beschäftigt. Das Tonmodell vollendete er, und schon in dieser Form erregte es die allgemeinste Bewunderung. Zum Gusse kam es nicht. Da das Modell 1499 in dem Kriege, der der Vertreibung des Herzogs voranging, von französischen Bogenschützen zerstört wurde, so ist von diesem Werke nichts übrig geblieben als wenige flüchtige Skizzen. Denn gerade die interessantesten unter Leonardos Handzeichnungen, die man früher auf dieses Werk bezog, gehören vielmehr zu einem *zweiten* Reiterdenkmal, das dem Marschall Trivulzio, dem Führer der französischen Truppen, galt, und für das der Künstler im Auftrage des Königs Ludwig XII. von 1506 an einige Jahre hindurch Kostenanschläge und Zeichnungen machte (Abb. 237).

Mit den malerischen Schöpfungen Leonardos ging das Schicksal kaum glimpflicher um. Die Bildnisse, die er für den Herzog malte, lassen sich nicht mehr mit Sicherheit nachweisen. Das Frauenporträt im Louvre, das nach älteren Kupferstichen willkürlich *la belle Féronnière* benannt wird, stellt eine mailändische Dame dar, die wahrscheinlich nicht einmal Leonardo, sondern vielleicht Boltraffio gemalt hat. Die *Madonna in der Felsgrötte* geht dagegen gewiß, wie schon das stark bewegte Fingerspiel zeigt, auf Leonardo zurück. Es sind zwei Exemplare erhalten. Eine Bruderschaft hatte für ihre Kapelle (S. Francesco in Mailand) vor 1494 ein Altarwerk mit zwei Flügeln bestellt, geriet aber wegen der Abnahme mit Leonardo und seinem Gehilfen Ambrogio de Predis in Streit. Aller Wahrscheinlichkeit nach ist das Exemplar im Louvre (Tafel XIII) das ursprüngliche, nicht abgelieferte Mittelstück, das Exemplar in London dagegen ein von den Brüdern nachträglich bestellter Ersatz. Keines von beiden ist ein von Leonardo eigenhändig ausgeführtes Werk, aber das Louvrebild hat wenigstens den größeren Anspruch, als das Original angesehen zu werden.

So ist uns in Mailand nur ein Denkmal seiner Maltätigkeit geblieben, und leider in arg verstümmelter Gestalt, das *Abendmahl* (Abb. 238). Leonardo malte es in den Jahren 1494 bis 1497 an die Wand des Refektoriums im Kloster S. Maria delle Grazie, und zwar nicht in Öl, wie früher geglaubt wurde, sondern, wie sich bei der neuesten Restaurierung durch Canenaghi (seit 1908) herausgestellt hat, in Tempera. Was sich von dem Originale erhalten hat, reicht, in Verbindung mit alten Kopien, hin, die Bedeutung des Werkes vollkommen erkennen zu lassen. Mit gutem Grunde ist es wie kein zweites Gemälde durch Nachbildungen über die ganze Welt verbreitet worden. Mag man die formale Komposition, die Anordnung der Gruppen, das Linienenspiel oder den Ausdruck und das dramatische Leben in das Auge fassen, immer bleibt das Abendmahl als unübertreffliches Muster bestehen. Je zwei Gruppen zu drei Aposteln sitzen rechts und links von Christus. Jede Gruppe schließt sich zu einer Einheit zusammen, greift aber gleichzeitig in die nächste Gruppe durch Handbewegungen und Blicke einzelner Apostel über. Alle beziehen sich auf Christus, der sich als der äußere und innere Mittelpunkt der Handlung offenbart, von welchem alle Bewegung ausgeht, zu welchem sie wieder zurückkehrt. Die Tiefe des Ausdrucks in den einzelnen Köpfen, die Wahrheit und Mannigfaltigkeit der Charaktere, das Mitspiel der Hände bei der blühartigen Erregung, die das *unus vestrum* hervorruft, sind von jeher laut bewundert und als unnachahmlich bezeichnet worden. Höchstens könnte man aussetzen, daß die feine Berechnung jedes Zuges, der künstlerische Verstand, vielleicht die unmittelbare, nahe Empfindung zu stark zurückgedrängt hat.



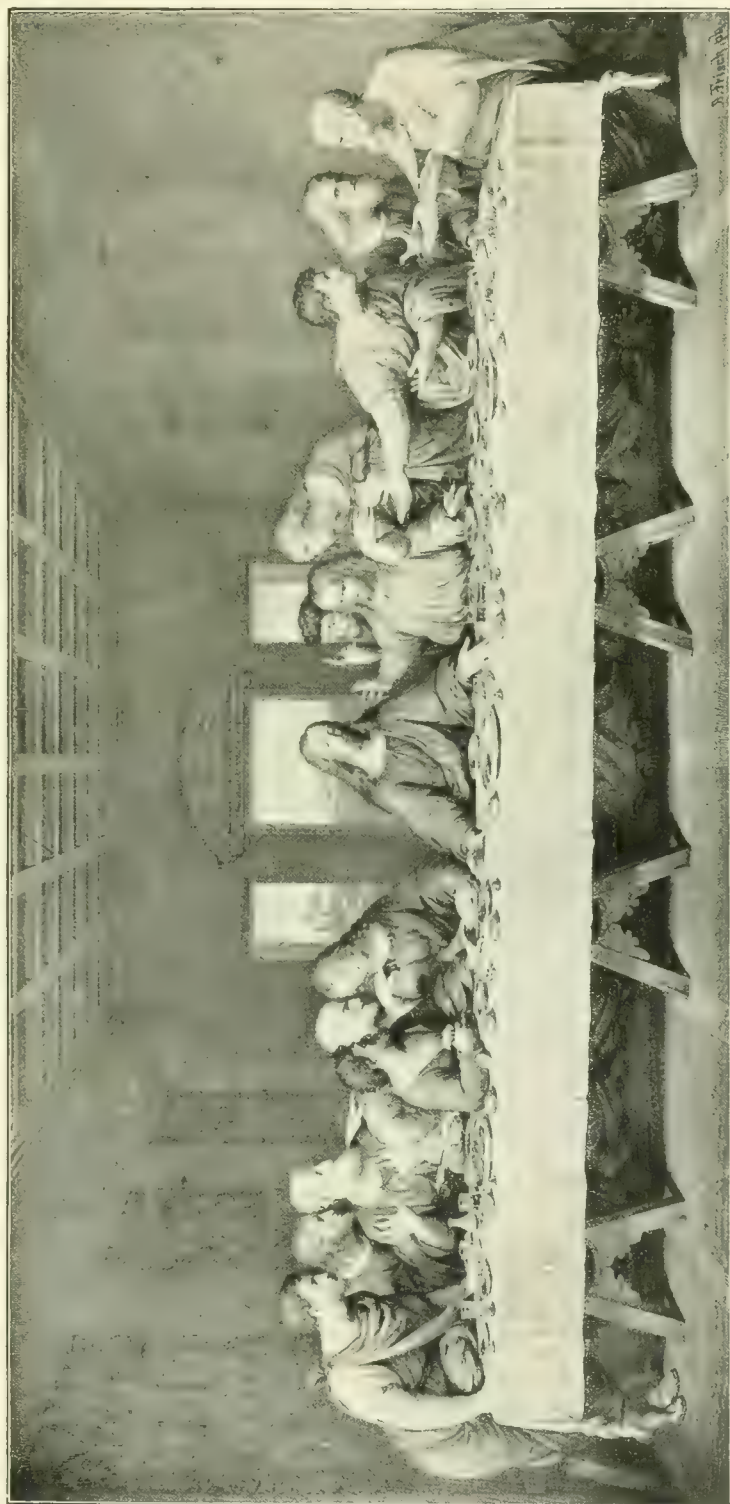
Die Figuren der Reliefgruppe
in der Katakombenkirche von S. Maria
in der Katakombenkirche von S. Maria

[illegible]



Die Madonna in der Felsgrötte.

Von Leonardo da Vinci. Paris, Louvre.



238. Das Abendmahl. Wandgemälde von Leonardo da Vinci. Mailand, Refektorium von S. Maria delle Grazie.
(Nach dem Stich von Raffael Morghen.)

Bis 1499 wahrte Leonardos Aufenthalt in Mailand. Nach dem Sturze des Sforza wandte er sich wieder der Heimat zu. Eine kurze Zeit, 1502, stand er als Kriegingenieur in den Diensten des Cesare Borgia, einige Male besuchte er Mailand, immerhin blieb *Florenz* für mehrere Jahre die Hauptstätte seiner künstlerischen Tätigkeit. Sie erreichte ihren Höhepunkt, als ihm 1503, gemeinsam mit Michelangelo, der Auftrag wurde, den Großen Saal im Palazzo Vecchio mit Wandgemälden zu schmücken. Leonardos Aufgabe war die Schilderung der Schlacht bei *Mugnari*, in welcher 1440 die Florentiner über das mailändische Heer einen bescheidenen Sieg errangen. Er begann den Karton und hatte 1506 die Hauptgruppe, den Kampf um die Fahne, auf die Wand übertragen. Dann brach er die Arbeit ab, um nie zu ihr zurückzukehren, wahrscheinlich weil sie ihm durch mißlungene Farbexperimente verleidet war. Sein Karton ging zugrunde, und nur aus einer angeblich von Rubens gemachten Zeichnung (im Louvre,



239. Der Kampf um die Fahne. Zeichnung von Rubens (?) nach dem Karton Leonardos. Louvre.

Abb. 239) und dem Edelsteinischen Stiche nach dieser Zeichnung lernen wir die Hauptgruppe kennen. Die Kampfeswut, die maßlose Leidenschaft, welche sich auch den Schlachtrossen mitteilt, hat Leonardo in dem kaum entwirrbaren Knäuel von Figuren lebendig wiedergegeben.

Zur Vervollendung kleiner Tafelbilder fand Leonardo in Florenz noch weniger Zeit und Lust. Er überließ diese häufig seinen Schülern. Nur das Bildnis der *Mona Lisa*, der Martin des Francesco del Giocondo, im Louvre ist ein Werk seiner eigenen Hand (vollendet 1506, Abb. 240). Leider schlecht erhalten, bietet uns doch die Gioconda allein die Möglichkeit, Leonardos Bedeutung als Porträtmaler zu ahnen. In der feinen Rundung des Kopfes, in dem schmelzenden Blicke, in dem Heranziehen der Hände zur Charakteristik der Persönlichkeit wurde er den Zeitgenossen das höchste Muster. Das Gemälde der *Madonna mit der h. Anna* im Louvre ist eine Schülerarbeit nach seiner Erfindung. Einen größeren Eindruck würde eine verwandte Gruppe machen, wo die Madonna und die h. Anna dicht nebeneinander sitzen und das auf dem Schoße der Madonna halbaufgerichtete Kind sich dem kleinen Johannes zuneigt, wenn

Leonardo das Bild in Farben ausgeführt hatte. Es blieb aber bei dem in der Akademie zu London bewahrten Karton (Abb. 241). Mehrere Gemälde werden noch auf Leonardo zurückgeführt, so die „Madonna mit dem Basrelief“ in Gattinpart in England; andere, wie der junge Johannes der Tauffer im Louvre und eine Leda, in mehreren Exemplaren vorhanden, sind bloß Schulbilder. Zum Schluß muß aber noch die kaum gefarbte Hellschwarzuntermalung eines Hieronymus mit dem Löwen aus seiner letzten Zeit in der Pinakothek des Vatikans erwähnt werden um ihrer künstlerisch überlegten Komposition und ihrer durchgeistigten Lebendigkeit willen.

Einigen Ersatz für die schlecht erhaltenen Tülbilder liefern Leonardos Handzeichnungen. Sie haben sich in großer Zahl erhalten und offenbaren uns in gleicher Weise wie seine Schriften die Allseitigkeit seines Geistes, die Unbegrenztheit seiner Interessen. Sie lassen sich von den Schriften kaum trennen, ergänzen diese, fassen häufig die Worte in anschauliche Bilder, oder sind Ausgangspunkte für seine Betrachtungen. Der Künstler-Forscher, in dessen Natur gelehrtes Wissen und künstlerisches Können harmonisch verbunden sind, tritt uns in ihnen entgegen. Die Blätter, welche unter den rein malerischen Gesichtspunkt fallen, scheiden sich in vorbereitende Skizzen und Studien und in freie, selbständige Entwürfe. Die letzteren zeigen bald, wie die sogenannten Karikaturen, den unermüdlichen Eifer des Meisters im Aufspüren eigentümlicher Naturbildungen und mannigfaltiger Charaktere, bald lehren sie uns die idealen Formen, in deren Schöpfung Leonardo seinesgleichen suchte, kennen. So seltsam es klingen mag, so sind doch beide Arten von Schilderungen der gleichen Quelle entsprungen. Denn in beiden Fällen suchte Leonardo mit der Natur zu wetteifern und ihr die Geheimnisse ihrer Erfindung abzulauschen. Das Blatt im Louvre (Abb. 242), welches Typen der größten Häßlichkeit und Schönheit einander gegenüberstellt, liefert dafür den besten Beweis.

Nachdem Leonardo bereits lange Zeit in den Diensten der französischen Könige, der Herrscher Mailands, gestanden hatte, folgte er dem Könige Franz I. 1516 nach Frankreich. Im



240. Mona Lisa. Eigemälde von Leonardo. Louvre.



241. Madonna mit der h. Anna. Karton von Leonardo. London, Akademie.

Jahre 1519 starb er im Kastell Cloux bei Amboise, von seinem Lieblingsschüler Melzi gepflegt, der auch der Erbe seines literarischen Nachlasses wurde.

Die lombardische Malerschule. Aus den Kreisen, welche Leonardo um sich gesammelt hatte, ging die lombardische Malerschule hervor. Doch hatten mehrere und gerade ihre besten Vertreter schon eine gewisse künstlerische Reife erreicht, ehe sie dem großen Meister untertan



JOHN BROWN

JOHN BROWN, 1816-1860. (Reproduced by permission of the Trustees of the John Brown Foundation.)



FIG. 1. Portrait of Mr. S. J. from the original painting by Sir J. Reynolds.

He was born at Lichfield, in the County of Stafford, on the 21st of September, 1709.

Dr. Johnson was educated at St. John's College, Oxford, and at the University of Edinburgh. He was a member of the Royal Society, and of the Académie des Sciences, de Paris.



Ecce homo.

Von Andrea Solario. Mailand, Museo Poldi-Pezzoli

wurden. Zu diesen gehört der einer alten Künstlerfamilie entstammende *Andrea (del Gobbo) Solario* (um 1465 bis nach 1515). Er ist am tüchtigsten in der Wiedergabe von Einzelgestalten, die bald durch ihren milden, weichen Ausdruck rubren, so namentlich seine *Eccehomo*-Bilder (Tafel XIV), bald durch die scharfe Zeichnung überraschen (Porträts). Ferner *Giov. Antonio Boltraffio* (1467—1516), der besonders in seinen *Madonnenbildern* den Einfluß *Leonardos* kundgibt.

Eine unter den verschiedensten Einflüssen der *Florentiner* wie der *Venezianer* schwankende Erscheinung ist *Gaudenzio Ferrari* (um 1471 bis 1546). Wie allen *Lombarden*,



242. Handzeichnung von Leonardo. Louvre.

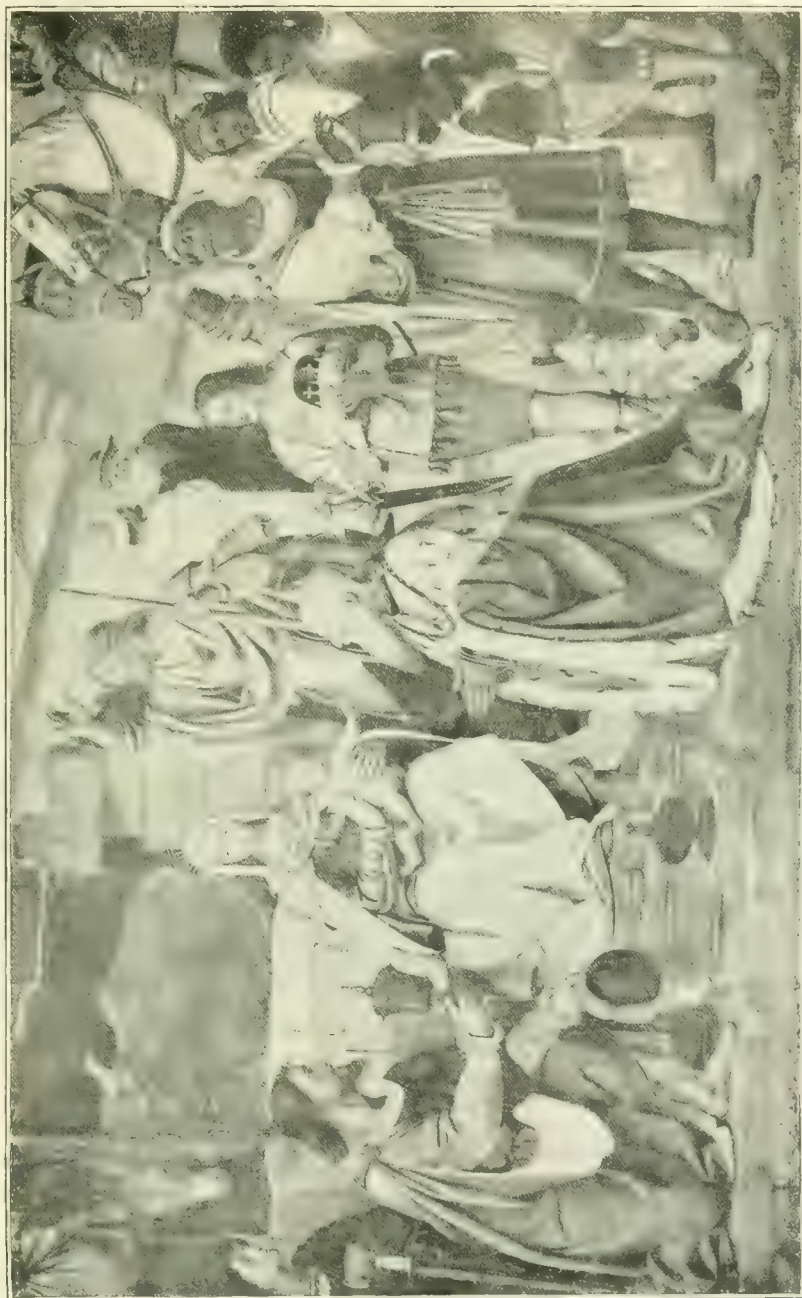
gelingt ihm die materielle Durchbildung der einzelnen Figuren besser als eine geschlossene Gruppierung und eine harmonische Anordnung, und ebenso wie seine lombardischen Genossen entfaltet er den größten Eifer als *Architektmaler*. Es gilt nicht bloß von *Gaudenzio*, daß man seine künstlerische Bedeutung weniger in den Tafelbildern als in den ausgedehnten kirchlichen Wandgemälden (*Varallo*, *Saronno*, *Vercelli*) erfährt (Abb. 243). Dasselbe trifft für die ganze Schule zu. Bis in die tiefen *Alpentäler* hinein haben die *Lombarden* ihre Tätigkeit als *Architektmaler* ausgedehnt und eine Reihe von Werken geschaffen, welche für sich betrachtet den Werken der monumentalen Malerei in *Toskana* durchaus ebenbürtig gegenüberstehen, ja in Beziehung auf *Farbenfreudigkeit*, den alten Vorzug der *Oberitaliener*, sie übertreffen.

Luini. Auch Bernardino Luini (vor 1480 bis gegen 1532), der hervorragendste Vertreter der Schule, muß in erster Linie als Freskomaler gewürdigt werden. Viele von seinen Wandbildern sind aus den alten Räumen herausgesägt und in die mailändischen Museen übertragen worden. So bewahrt die Brera das auch durch die ernste Ruhe der Komposition ergreifende Bild: die Übertragung des Leichnams der h. Katharina durch Engel. Andere können noch an



243. Die Verkündigung, Fresco von Gaudenzio Ferrari.
Varallo, S. Maria delle Grazie.

ihrem ursprünglichen Bestimmungsorte bewundert werden. In der Wallfahrtskirche zu Saronno, deren Moppel Gaudenzio Ferrari mit einem Engelkonzert schmückte, malte Luini 1525 neben anderen kleineren Schildeereien zwei große figurenreiche Szenen, die *Aufbetung der Könige* (Abb. 244) und die „Darstellung im Tempel“ (im Chor), in der Kirche S. Maria degli Angeli zu Lugano 1529 die große Passion, welche in der Komposition und in der Breite der Schilderung beinahe an deutsche Werke erinnert, in einzelnen Gestalten dagegen die Schule Leonardos erkennen läßt.



244. Hauptgruppe aus der Absetzung der Könige, Wandgemälde von Vini. Saronno.

Viel abhängiger von Leonardo sind Quinis (und der jüngeren Glieder der Schule) Tafelbilder. Sie galten zum Teil früher als Werke Leonardos und zeigen uns wenigstens noch manches von seinen Typen und seiner Ausdrucksweise, wenn sie auch in der Schärfe der Charakteristik weit hinter ihm zurückbleiben (Abb. 245). So tragen die Gemälde von Quini, Giampetrino, Marco d'Ugonno und anderen dazu bei, unsere Vorstellungen über Leonardo zu erweitern.

Sein Einfluß beschränkt sich aber nicht auf die Lokalschule in Mailand. Als er nach Florenz zurückgekehrt war, erregte seine Weise, die Dinge aufzufassen und Köpfe zu zeichnen, die größte Verwunderung und reizte zur Nachahmung. Ohne daß er eigentliche Schüler in Florenz ausbildete, zwang er doch alle Kunstgenossen, seinen Spuren zu folgen, Fra Bartolommeo sowohl wie Raffael, selbst den widerwilligen, ihm unfreundlich gesinnten Michelangelo.



245. Heimkehr des Tobias, von Quini. Mailand, Ambrosiana.

b. Michelangelo bis zum Tode Julius II.

Die florentinische Periode. Jede der drei Kunstgattungen, Architektur, Skulptur und Malerei, zählt Michelangelo Buonarroti (1475–1564) zu ihren größten Meistern; in der Geschichte einer jeden Kunst spielt er eine hervorragende Rolle. Er hätte nicht ihr Schicksal so kräftig bestimmen können, wenn er seine Tätigkeit in jedem einzelnen Kunstzweige den hergebrachten Gesetzen einfach untergeordnet hätte. Für ihn aber waren die Künste nur verschiedene Ausdrucksweisen für seine eigentümlichen großen Phantasiegebilde. Das Band, welches Michelangelos Wirken in den einzelnen Kunstzweigen vereinigt, ist seine machtvolle Persönlichkeit. Sie offenbart sich nicht minder deutlich in seinen malerischen Werken als in seinen Skulpturen; überall stehen die Formen unter dem Banne seiner in ihrer Tiefe fast unergründ-

lichen Natur. Man wird daher kaum sagen können, daß er mehr Bildhauer als Maler war. Er unterwarf sich beide Künste, indem er ihnen die Züge seiner Persönlichkeit aufprägte.

Schon in seiner Erziehung drückt sich seine künftige Doppelwirtschaft aus. Er ist Lehrling in der Malerwerkstätte des Domenico Ghirlandaio, er genießt den Unterricht in der Skulptur in dem mit Bildwerken angefüllten Garten der Medici unter der Leitung des alten Bertoldo, des letzten Gehilfen Donatellos. Von Jugendarbeiten aber kennen wir nur solche plastischer Art. Die *Kentaurenjagd* (Abb. 246) in der Casa Buonarroti zu Florenz ist eins der frühesten von Michelangelo erhaltenen Werke. Er hat es mit einem merkwürdigen Verständnis



246. Kentaurenkampf. Hochrelief von Michelangelo. Florenz, Casa Buonarroti.

der antiken Kunst verfertigt. In der Weise, wie seine Phantasie die Schranken des Raumes übersieht, Motiv an Motiv sich drängt, klingt aber doch bereits seine leidenschaftliche, zur Übereilung neigende Natur deutlich an. Mehr in den Grenzen des überlieferten Stils hält er sich in dem noch früheren Relief der „Madonna an der Treppe“ (ebenda).

Die Flucht aus Florenz (1494) nach dem Sturze der Medici führte ihn nach Bologna, wo er zur Arbeit an dem noch unvollendeten Grabmale des h. Dominicus (S. 8) herangezogen wurde. Der Engel rechts am Sockel und die Statuetten der Heiligen Petronius (zweite Figur links) und Prokulus sind sein Werk. Der Aufenthalt in Bologna währte nur wenige Monate; aber auch Florenz, wohin er zunächst zurückkehrte, fesselte ihn bei den unruhigen, der Kunstpflege

wenig günstigen Zeiten nicht lange. Die einzigen uns bekannten Schöpfungen aus dieser Periode sind zwei kleinere Marmorwerke, der jugendliche nackte Täufer (Giovannino), jetzt im Berliner Museum, der ein mit Honig gefülltes Horn zum Munde führt, und ein lange verschollener, neuerdings in einem Bildwerk der Turner Galerie, wenn auch nicht ohne Widerspruch, nachgewiesener geistigster Amor, der als ein Werk des Altertums von einem römischen Kunstfreunde gekauft



247. Pietà. Marmorgruppe von Michelangelo. Rom, St. Peter.

wurde. Im Jahre 1496 sehen wir den einundzwanzigjährigen Jüngling in Rom, wo er auf Bestellung eines Kardinals, bis 1500, das Hauptwerk seiner ersten Periode, zugleich dasjenige, das am reinsten und ganz unmittelbar genossen werden kann, schuf: die *Pietà* (Abb. 247) in der Peterskirche. Zur Schönheit der Madonna, zur edlen Bildung des Christuskörpers, zur kunstreichen und doch scheinbar einfachen Gruppierung gesellt sich ein tiefer, inniger Ausdruck, wie ihn der Meister kaum wieder erreicht hat. Der Schmerz hat hier seine idealste Verfinnlichkeit empfangen. — Einem ganz anderen Gedankentreise gehört der für den befreundeten Kaufherrn Jacopo Galli gearbeitete Bacchus (Mizien in Florenz) an. Michelangelo hat ihn im trunkenen



THE QUEEN OF SHEBA
BY ANTONIO CARLO MARINO

Die Kunst der Antike ist eine Kunst der Harmonie und der Schönheit. Sie ist eine Kunst, die die menschliche Natur in ihrer idealen Gestalt darstellt. Die Antike ist eine Kunst, die die menschliche Natur in ihrer idealen Gestalt darstellt. Die Antike ist eine Kunst, die die menschliche Natur in ihrer idealen Gestalt darstellt.



Die Kunst der Antike ist eine Kunst der Harmonie und der Schönheit. Sie ist eine Kunst, die die menschliche Natur in ihrer idealen Gestalt darstellt. Die Antike ist eine Kunst, die die menschliche Natur in ihrer idealen Gestalt darstellt. Die Antike ist eine Kunst, die die menschliche Natur in ihrer idealen Gestalt darstellt.



Die heilige Familie.

Von Michelangelo. Florenz, Uffizien.

Zustand, der festen Stütze bedürftig, darstellt, auf die lebendige Durchbildung des Körpers den Hauptnachdruck gelegt. Nach Florenz zurückgekehrt, arbeitete er im Auftrage der Signorie von 1501 bis 1504 aus einem verhaunenen, halb schon zureicherten Marmorblöcke seinen David, den das Volk den Giganten nannte; der Heldenzüngling bekam 1504 seinen Platz vor dem Portal des Palazzo Vecchio und wurde erst in neuester Zeit in die Akademie gebracht (Abb. 248).

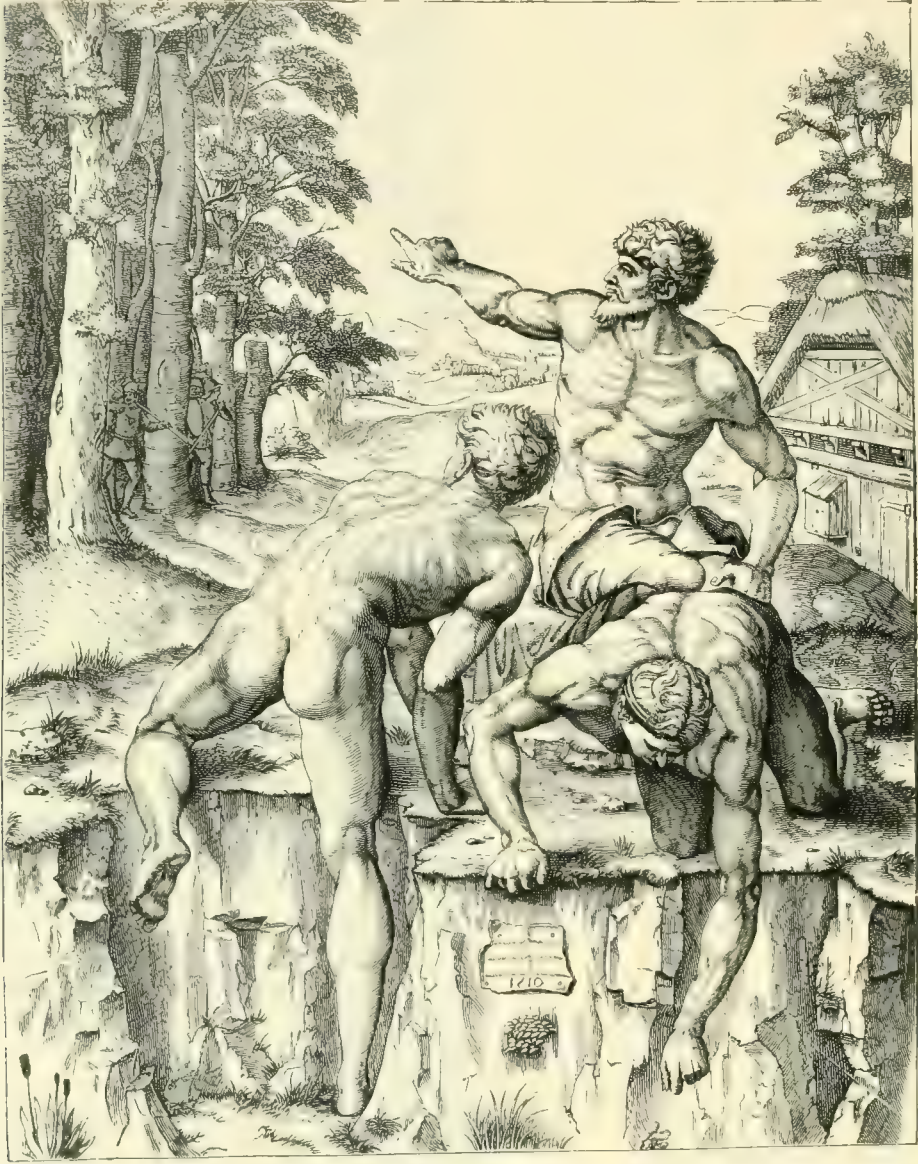
Erst jetzt, nachdem er als Bildhauer einen weitreichenden Ruhm erworben hatte, wurde er mit einer großen malerischen Aufgabe vertraut. Zwar hatte er schon früher den Pinsel geführt. Die Feder und den Zeichenstift wenigstens beherrschte er, wie seine Zeichnungen beweisen, schon in früher Jugend. Wir besitzen noch zwei Tafelbilder, die nur angelegte Madonna mit Engeln in der Nationalgalerie zu London und die Heilige Familie in der Tribuna der Uffizien (Tafel XV), für Agnolo Doni gemalt, welche in seine früheren Jahre, das erstere gewiß noch in das 15. Jahrhundert, fallen. Beide sind in Temperafarben ausgeführt, die ihm für die scharfe Modellierung und die Rundung der Formen, sein Hauptaugenmerk, vollkommen genügten. Plastisch gedacht erscheinen beide Schilderungen, die Farbe ist der Form untergeordnet.

Einen Bildhauer mußte auch die Aufgabe locken, welche ihm, wie bereits S. 212 erwähnt wurde, 1503 zufiel. Es galt, im Wettstreit mit Leonardo, den Großen Ratssaal im Palazzo Vecchio mit Wandgemälden zu schmücken, deren Gegenstände aus der florentinischen Geschichte entlehnt waren. Zum erstenmal sollten Ereignisse der Profangeschichte im großen Stile verherrlicht werden. Michelangelo schilderte eine Szene aus einem früheren Kriege gegen Pisa 1364, den Überfall der im Arno badenden Florentiner durch pijanische Truppen, dessen schlimme Folgen durch die Wachsamkeit des Manno Donati verhindert wurden, so daß die unmittelbar darauffolgende Schlacht bei Cascina zugunsten der Florentiner ausfiel. Michelangelo vollendete den



248. David. Marmorstatue von Michelangelo. Florenz, Akademie.

Marion der „badenden Soldaten“ im Februar 1505. Zur Ausführung des Entwurfs in Farben kam es nicht, da er vom Papste Julius II. abberufen wurde. Der Marion hat sich nicht erhalten. Einzelne Gruppen daraus sind von Marcanton und Agostino Veneziano gestochen



249. Gruppe aus dem Marion der badenden Soldaten, von Michelangelo.
Nach dem Stich von Marcanton.

und belehren uns allein mit Sicherheit über den Charakter des Wertes. Marcantons „Mletterer“ von 1510 (Abb. 249) mit einer willkürlich hinzugefügten landschaftlichen Staffage (nach des vierzehnjährigen Lukas van Lenden Kupferstich Sergius und Mahomed von 1508!) zeigen uns am besten, wie tief das Werk in der plastischen Phantasie des Meisters wurzelte, wie vor allem die

Kühnheit der Bewegungen und die Fülle des Lebens in den nackten Körpern den Maler bei dem Gegenstande anzogen.

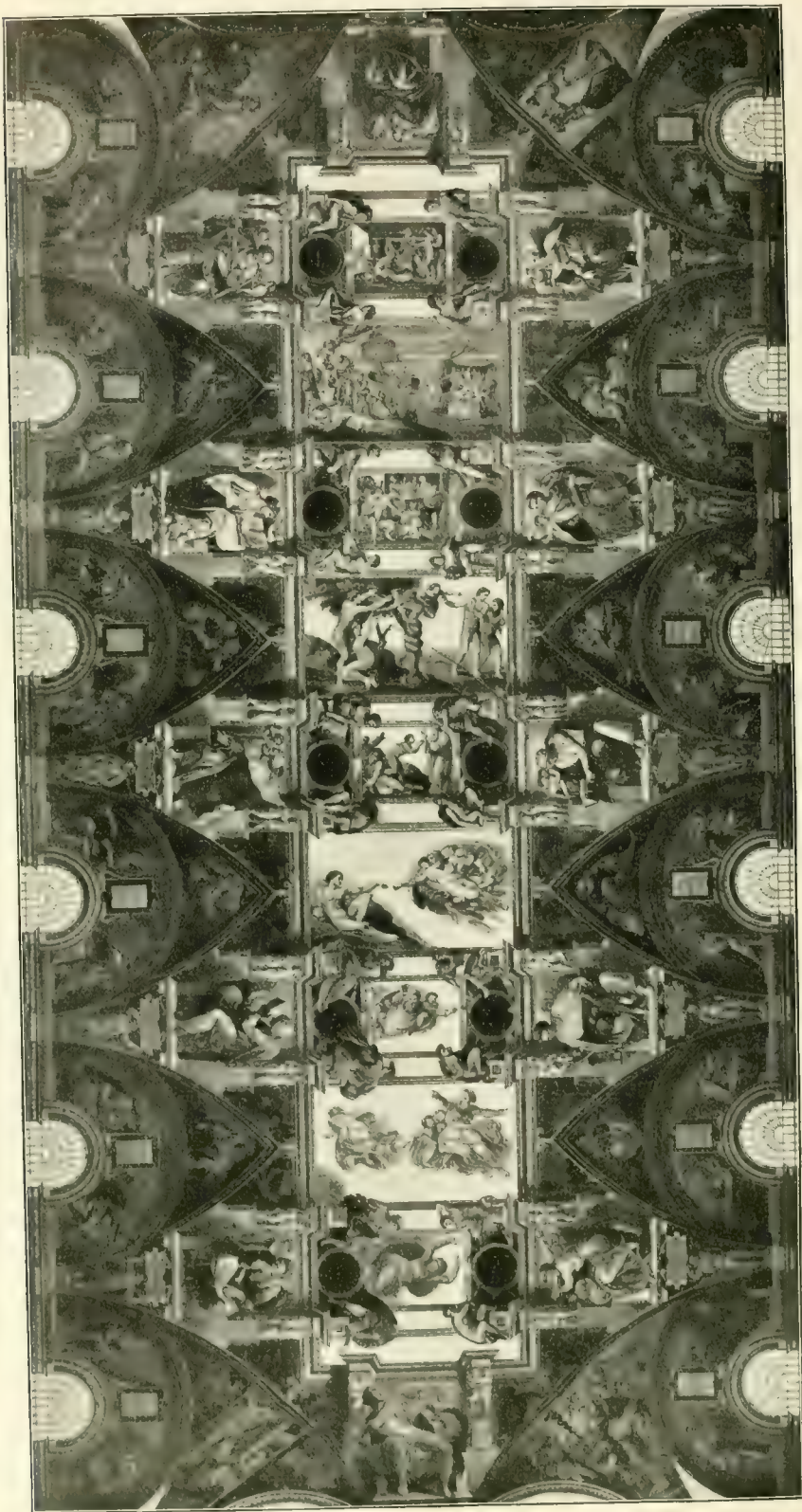
Die erste römische Periode. Als Michelangelo die Arbeit in Florenz abbrach, um in Rom das gewaltige Grabdenkmal des Papstes Julius II. in Angriff zu nehmen, dachte er nicht, daß das nächste Werk, welches er vollenden sollte, wieder dem Kreise der Malerei angehören würde. Mit Behagen hatte er das Wandgemälde für den florentinischen Palast entworfen, und dennoch ließ er es unausgeführt. Mit Widerwillen ging er an die Deckenbilder in der *S i r t i n i s c h e n K a p e l l e*, und trotzdem schuf er hier ein Hauptwerk, in welchem seine Größe und seine eigentümliche Natur zur vollen Geltung gelangten. Michelangelo hatte kaum die Vorarbeiten für das Juliusdenkmal begonnen, als er (April 1506) unerwartet den Auftrag erhielt, die Decke in der Sirtinischen Kapelle mit Fresken zu schmücken. Durch schnelle Flucht aus Rom suchte er sich dem widerwärtigen Befehle und dem Zorne des Papstes zu entziehen. Erst nach mehreren Monaten wurde er wieder zu Gnaden aufgenommen. Zunächst goß er in Bologna die schon nach wenig Jahren wieder zerfallene Erzstatue Julius II., dann, 1508 nach Rom zurückgerufen, mußte er dennoch dem Wunsche des Papstes willfahren und die Wandmalerei in der Sirtinischen Kapelle ausführen, aber nach einem während der Ausführung in großartiger Weise erweiterten Plane.

Vom Oktober 1508 bis Ende Oktober 1512 hielt ihn das Werk in Atem. Michelangelo erdachte für die unegliederte Decke (ein Spiegelgewölbe) ein reiches architektonisches Scheingerüste aus Rahmen und Gesimsen, belebte es durch gemalte Marmor- und Bronzefiguren von nackten Männern und Kindern, welche die Träger und Stützen des Gerüstes vorstellen, und verlieh so seinem Werke eine gesetzmäßige architektonische Ordnung (Abb. 250).

In den neun *M i t t e l f e l d e r n* erzählt er die Genesis; drei behandeln die Welterschöpfung, drei andere die Schicksale Adams und Evas von ihrer Erschaffung bis zur Vertreibung aus dem Paradiese; die letzten drei endlich sind dem Erneuerer des Menschengeschlechts, dem Erzvater Noah, gewidmet. Mit den Noahbildern begann er seine Arbeit. So erklärt sich die Verschiedenheit in den Maßen zwischen diesen und den späteren Mittelbildern. Um der weiten Entfernung vom Beschauer willen wählte er später größere Dimensionen. Auch die Anklänge an den florentinischen Karton, welche namentlich bei der Sintflut bemerkbar sind, werden durch die frühere Entstehung begreiflich. In den Gestalten Adams und Evas auf den mittleren Bildern entfaltet Michelangelo eine vollendete Kunst in der Schilderung leiblicher Schönheit und ruhiger innerer Empfindung; so in dem gleichsam aus dem Schlafe erwachenden, leise von lebendigem Atem durchwehten *A d a m* (Abb. 251). Seine volle Größe zeigen die Schöpfungsbilder. Die Gestalt Gottvaters hat Michelangelo für alle Zeiten festgestellt, in der Verjüngung der schöpferischen Allmacht durch eine scheinbar unbegrenzte, unendlich stürmische Bewegung das Muster gegeben, an welches sich fortan alle Künstler halten mußten. Wie majestätisch kommt *J e h o v a h* auf dem zweiten Bilde (Abb. 254) aus dem tiefen Weltraume hervor, die beiden Arme weit ausgestreckt, mit dem Zeigefinger Sonne und Mond befehlend! Noch einmal sehen wir ihn auf demselben Bilde, rückwärts gewendet, mit der Hand der Pflanzenwelt Leben spendend. Man vergißt, die so unübertrefflich gelungene perspektivische Vertüfung der Gestalt zu bewundern, über dem Eindruck, welchen die scheinbar unendliche Bewegung hervorruft.

Zu beiden Seiten werden die Mittelbilder von Gestalten der *P r o p h e t e n* und *S i b h l e n* begrenzt, welche, zwölf an der Zahl (sieben Propheten, fünf Sibyllen), zwischen den Pfeilern des architektonischen Gerüstes sitzen. In ihnen hat Michelangelo das Harren und Hoffen auf den Erlöser in allen Stufen der Stimmung, von dem grübelnden Forchten bis zum begeisterten, sicheren Ahnen, verkörpert. Am berühmtesten sind die Gestalten des in sich getehrten, gram-erfüllten *J e r e m i a s* (Abb. 252) und der *D e l p h i s c h e n S i b h l l e*, welche mit verzücktem

250. Die Deckenmalerei der Sixtinischen Kapelle. Von Michelangelo.





251. Die Schöpfung Adams. Von Michelangelo. Rom, Sixtinische Kapelle.



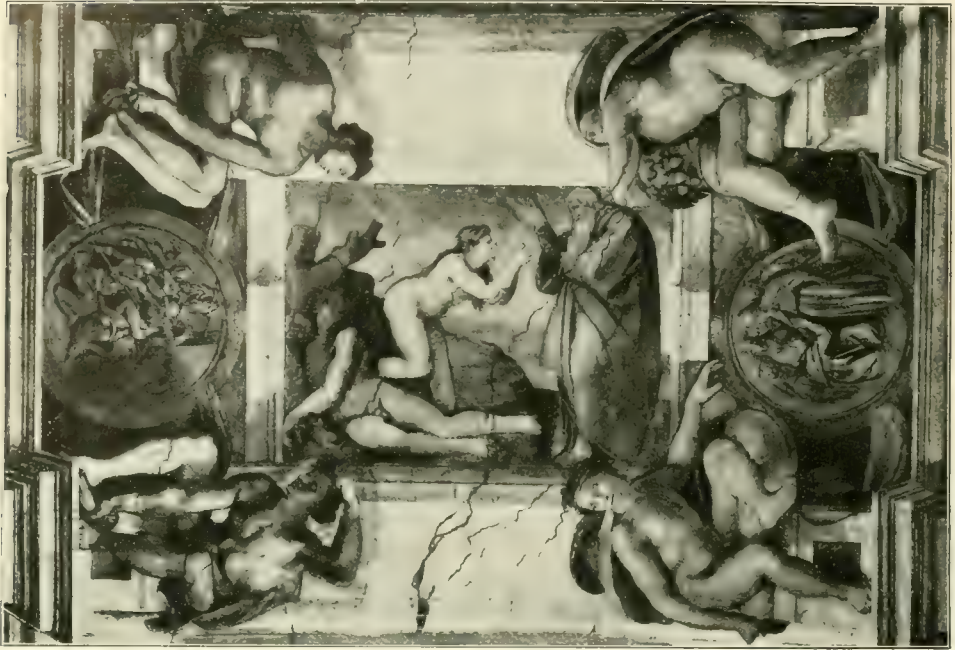
252. Der Prophet Jeremias.



253. Die Delphische Sibylle.



254. Gottvater als Erschaffer der Sonne Von Michelangelo. Rom, Sixtinische Kapelle.



255. Die Schöpfung Evas mit Kranzträgern. (Mittelfeld von der Decke der Sixtinischen Kapelle.)

Blickt die Offenbarung des Heils empfängt (Abb. 253). Sie bilden gleichsam die Pole, zwischen denen sich eine Fülle mannigfacher Charakterfiguren bewegen, lauter urweltliche, in den Verhältnissen wie in der Kraft der Empfindung das gewöhnliche Menschenmaß weit überragende Gestalten. Von Jonas, der fröhlich aus dem Walfischbauche zu neuem Leben emporgestiegen ist, wendet sich das Auge weiter zu dem in den Büchern forschenden Daniel, dem aufstrebenden Jesaias, dem in sich beruhigten, der Zukunft gewissen Zacharias, dem in Begeisterung aufstrebenden Joel und dem leidenschaftlich jeden Zweifel zurückweisenden Ezechiel. Wie die Propheten, so verkörpern auch die Sibyllen je nach Alter, Natur und Charakter in der mannigfachsten Weise die gleiche Grundstimmung.

Zu den Mittelbildern, den Propheten und Sibyllen, gesellen sich in den Bogenfeldern und dreieckigen Gewölbetappen über den Fenstern namenlose Gruppen, häufig als die *Vorfahren Christi* bezeichnet, in welchen ähnliche Stimmungen wie in den Propheten angeregt werden und nur noch in allgemeinerer Weise das Harren und Erwarten zum Ausdruck gelangt. Vier Bilder in den Gewölbeecken, rettende Taten aus der Geschichte Israels darstellend (Goliaths und Holofernes Tötung, Hamans Bestrafung, Eherne Schlange), schließen den Bilderkreis ab. Ist der Zyklus auch erst nachträglich von Michelangelo geschaffen worden, so fügt er sich doch trefflich der Gedankenwelt ein, welche die älteren Gemälde unten an der Wand verkörpern (Heilsgeschichte). Aus jeder Gestalt spricht aber außerdem der plastisch denkende Geist des Meisters. Nur wer in der Skulptur groß geworden war, konnte diese Propheten, diese Sibyllen schaffen. Und nun vollends die mehr als hundert rein architektonisch gedachten, einrahmenden und die farbigen Bilder umgebenden Figuren, welche einen schier unerschöpflichen Gestaltungstrieb offenbaren. Am berühmtesten aus diesem Kreise sind die paarweise einander gegenüberstehenden nackten *Jünglinge*. Sie halten oder befestigen ein zwischen ihnen stehendes Bronzemedallion an Bändern oder Kränzen und bekommen durch diese Scheinhandlung



256. Madonna Terranuova. Von Raffael Berlin.

Gelegenheit zu den ausgesuchtesten Bewegungen ihrer schön gebildeten Körper, wodurch sie die Motive der unter ihnen sitzenden Propheten und Sibyllen in ihrer Kraft gleichsam noch überbieten (Abb. 255). Als Gemälde boten sie Michelangelo den Vorteil, daß er die Empfindung noch mehr vertiefen, die Bewegungen noch kühner zeichnen konnte, als es in dem spröderen Steine möglich gewesen wäre. So ist die gewaltige, ungestüme Phantasie des Künstlers hier reiner zur Geltung gekommen als in seinen plastischen Werken.

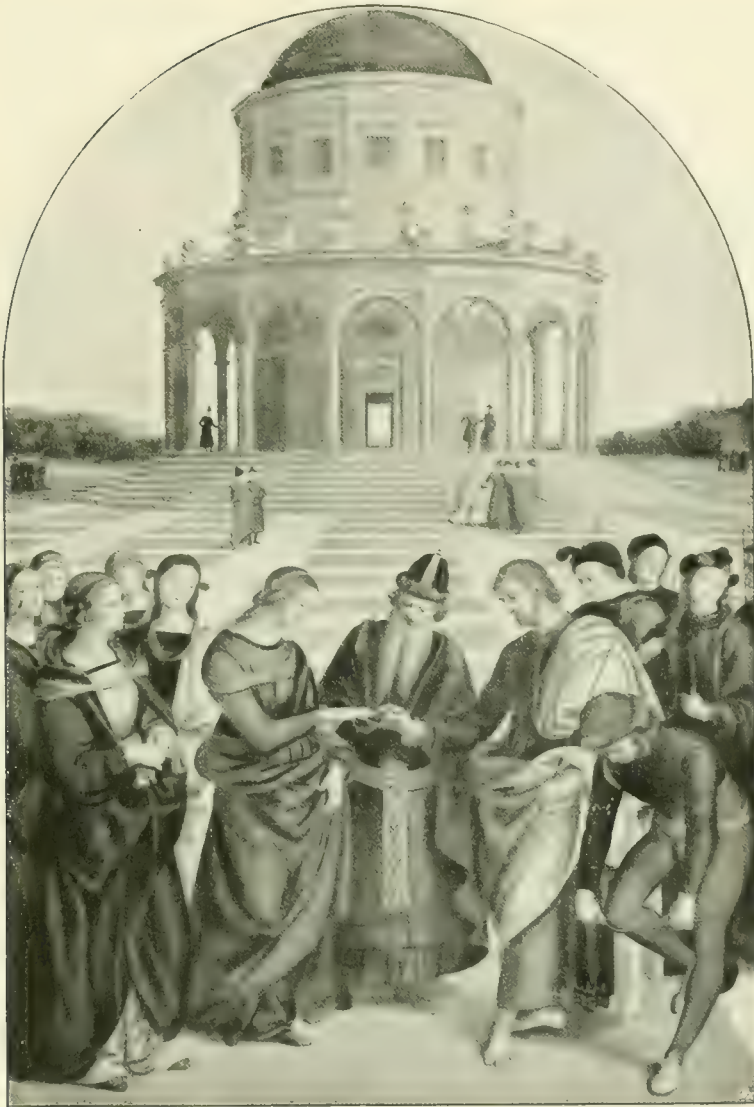
Viele Jahre vergehen, bis er wieder auf ein vollendetes großes Werk zurückblicken kann, ja, wenn wir von dem Jüngsten Gerichte in der Sixtina, einer Ergänzung der Deckengemälde, absehen, so hat er überhaupt keine Schöpfung mehr so vollkommen verkörpert, wie er sie in seiner Phantasie geschaut und entworfen hatte. Die Hoffnung, nach dem Abbruche der Gerüste in der Sixtinischen Kapelle nun wieder an das längst bestellte Juliusdenkmal gehen zu dürfen, schlug fehl. Er fand überhaupt zunächst in Rom keine geeignete Stätte seiner Wirksamkeit und begab sich 1515 wieder nach Florenz. So bildet die Zeit 1508 bis 1512 einen Höhepunkt in seinem Leben; aber auch die römische Kunst feiert in diesen Jahren ihre größten Triumphe. Es bleibt auch für uns Nachgeborene Michelangelos und Raffaels gleichzeitige Tätigkeit in Rom ein denkwürdiges Ereignis, und tief beklagen wir es, daß sich keine Nachrichten darüber erhalten haben, wie diese beiden Meister, als sie im Vatikan malten und dort nur noch wenige Räume voneinander getrennt waren, im persönlichen Verkehre zueinander standen. Michelangelo war schon lange der berühmteste Künstler seiner Zeit, Raffael mußte sich erst den Ruf eines großen Malers erringen. Wie er scheinbar mühelos nicht nur den Ruhm eines großen, sondern sogar den Ruhm des größten Malers gewann, das hat seit Menschengedenten mit Recht die Aufmerksamkeit aller Forscher erregt.



257. Die Vermählung Maria. Von Pietro Perugino (?). Museum zu Caen.

c. Raffael.

Die umbriische Periode. Raffael wurde am Tage nach Karfreitag, am 29. März 1483 in Urbino geboren, und wieder an einem Karfreitag ist er siebenunddreißig Jahre alt 1520 gestorben. Sein Vater, Giovanni Santi, übte, wie wir wissen (S. 145), selbst die Malerei aus und stand wie am Hofe, so auch bei seinen Kunstgenossen in gutem Ansehen. Wer nach des Vaters frühzeitigem Tode (1494) Raffaels Unterricht bis zu dessen Uebertritt in die Werkstätte Peruginos (ungefähr 1500) leitete, ist uns nicht überliefert worden; man hat, durch einige äußere Gründe unterstützt, an *Timoteo Viti* (S. 144) gedacht, welcher jedenfalls als der tüchtigste urbinatische Meister galt und später zu Raffael in persönlichen Beziehungen stand. Nur etwa zwei Jahre konnte Raffael die unmittelbare Unterweisung Peruginos genießen, da dieser seit



258. Die Vermählung Maria. Von Raffael. Mailand, Brera.

1502 vorwiegend in Florenz verweilte. Doch blieb er noch längere Zeit mit Peruginos Werkstatt und auch mit Pinturicchio, dem besten umbrischen Maler nächst Perugino, verbunden. Eine Wanderung (1504) in seine Heimat brachte ihn wieder mit Timoteo Viti, und wahrscheinlich auch schon damals mit Francia in engeren Verkehr. Die Einwirkung dieser beiden Meister auf seine Kunstweise wird durch einzelne Jugendwerke bestätigt, ebenso wie der Einfluß Peruginos noch bis über die Zeit, in welcher Raffael sich dauernd in Florenz niedertief (Ende 1504), ohne aber seine Verbindungen mit Perugia und Urbino völlig abzubrechen, in einer Reihe von Bildern durchgeföhrt wird. Nach der damals herrschenden Sitte übertief der Besteller dem Künstler, zumal wenn dieser noch in jungen Jahren stand, nicht die freie Wahl der Komposition, sondern wies ihm häufig ein bestimmtes Vorbild an, nach dem er sich zu richten hatte. So kommt es, daß die größeren Altartafeln, welche Raffael für Kirchen in Città di Castello malte, mit Bil-



259. Der Traum des Kitters. Von Raffael. London.

dem Peruginos und der umbrischen Schule in der Anordnung und allgemeinen Gliederung übereinstimmen. Für Raffaels Christus am Kreuz in der Sammlung Mond in London, für die Anordnung (Vatikanische Galerie) und die Vermählung Maria von 1504 (Brera) und die Madonna aus dem Hause Aufsiedi mit der Jahreszahl 1506 oder 1507 (London, Nationalgalerie) lassen sich die Muster nachweisen, nach denen er sich richtete.

Für die Entwicklungsgeschichte Raffaels haben gerade diese Altarbilder ein hohes Interesse; denn sie zeigen, wie sich innerhalb der gegebenen Muster seine eigene Natur und Anlage Bahn brach. Raffaels *Vermählung Maria* (Abb. 258), mit dem Perugino zugeschriebenen gleichartigen Bilde in Caen (Abb. 257) verglichen, zeigt oberflächlich betrachtet mit diesem die größte Verwandtschaft. Nur ist der Tempel reicher gegliedert, der Hintergrund näher herangeschoben, und die Gruppen im Vordergrunde rechts und links sind ausgetauscht. Sieht man genauer zu, so erkennt man, daß nur in den groben äußeren Zügen eine Ähnlichkeit besteht. Wie Raffael die Mittelgruppe mit tieferer Empfindung und feinerer Bewegung ausstattete, so hat er auch in die Köpfe der Umstehenden Mannigfaltigkeit und kräftigere Schönheit, in die Gestalten Leben und Wahrheit gebracht. (Es könnte sogar sein, daß das plumpe Bild in Caen gar nicht von Perugino herrührte, sondern von einem Schüler [Lo Spagna], und daß dieser sich vielmehr nach Raffael gerichtet und dessen Komposition entlehnt und vergrößert hätte.) Die Madonna aus dem Hause Conestabile in Petersburg und die *Madonna aus dem Hause Terranuova* in Berlin (Abb. 256) sind gewiß in verschiedenen Jahren entstanden; beide geben aber auf fruhe umbrische Zeichnungen zurück. In den zwei auf ein und demselben Blatte

entworfenen Zeichnungen (in Berlin) erscheint der Anschluß an die umbrische Schule viel stärker als in den ausgeführten Gemälden. Erst allmählich während der Arbeit entfaltete sich die eigene Kraft des jungen Künstlers, und dann kam seine Natur besser zur Geltung.

Aus Raffaels umbrischer Periode sind uns hauptsächlich religiöse Halbfigurenbilder mit einem bald stärkeren, bald leiseren Anklänge an das Andächtige bekannt. Außerdem gehört noch sicher in diese Zeit das kleine, überaus fein und sorgsam ausgeführte Gemälde „Der Traum des Ritters“ in der Nationalgalerie zu London (Abb. 259), die auch die Handzeichnung dazu besitzt. Wer Raffael die Anregung zu der Allegorie gab, die einen jugendlichen Schlafer auf dem Scheidewege zwischen Tapferkeit und Weisheit auf der einen und der holden Liebe auf der andern Seite versinnlicht, wissen wir nicht. In der oberitalienischen Kunst, mit welcher Raffael von Urbino her Berührungen hatte, waren gerade am Anfange des 16. Jahrhunderts solche Gegenstände sehr beliebt.



260. Madonna del Granduca. Von Raffael. Florenz, Pal. Pitti.

Die florentinische Periode. Der Verkehr mit der florentinischen Kunstwelt wurde für Raffael die fruchtbarste Schule; namentlich ließen die enge Verührung mit Fra Bartolommeo (S. 195) und der Einblick in die Kunstweise Leonardos rasch die Schranken fallen, in welchen ihn die umbrische Schule gefangen gehalten hatte. Es offenbart sich hier zum erstenmal die wunderbare Empfänglichkeit Raffaels für fremde Kunstweisen, welchen er feinsüßig das für ihn Brauchbare abzieht, um es so fest in sich aufzunehmen, daß es alsbald wie ein Zug seiner eigensten Natur erscheint. Im Gegensatz zu Michelangelo, der nur in seiner eigenen Welt lebt, erschließt sich Raffael willig äußeren Einflüssen, ohne doch jemals von ihnen abhängig zu werden. Das vollkommene Gleichgewicht zwischen selbständiger Schöpferkraft und verhandnisvoller Aneignung aller Elemente, die seine eigene Natur ergänzen, erklärt es, daß Raffael doch noch mehr im Mittelpunkt des Cinquecento steht als Michelangelo, wenn auch dessen Natur als die großartigere und gewaltigere anerkannt werden muß.

Raffael wechselt in Florenz nicht plötzlich die Gegenstände der Darstellung. Selbst die Stimmung und Empfindung, welche er bisher in seinen Gemälden ausgesprochen hat, läßt er langsam austönen, ehe er die ihm in der neuen Umgebung gebotenen Anregungen aufnimmt. Die *Madonna del Granduca* (Abb. 260) in der Pittigalerie und die *Madonna aus dem*



261. Madonna mit dem Stieglitz. Von Raffael. Florenz, Uffizien.

Haare Tempi in der Münchener Pinakothek offenbaren in der stillen Innigkeit, mit welcher Mutter und Kind sich aneinanderschmiegen, noch einen leisen andächtigen Zug. Namentlich in der Madonna del Granduca erscheint die Schönheit der als Halbfigur gegebenen Madonna noch wie verhüllt; kaum wagt sie die Augen aufzuschlagen und dem Kinde die volle Zärtlichkeit zu zeigen. Nur in den Einzelformen beobachtet man eine größere Freiheit, einen engeren Anschluß an die florentinische Schule. Der Frauentypus, welchen Raffael nunmehr in seinen Zeichnungen wiedergibt, offenbart eine reifere Schönheit; die Züge und der Körperbau werden

mit der Zeit kräftiger, die Gestalt wird voller. Über die der Natur liebevoll abgelauchten Züge des Kindergesichts legt sich ein Hauch von Schalkhaftigkeit. Die Mutter wird in ganzer Figur gezeichnet, das Christkind gleitet zur Erde hinab und spielt mit dem Altersgenossen Johannes; die Handlung geht in einer hellen Landschaft vor sich und schildert Mutterfreude und Mutterglück.



262. Heilige Familie mit dem Lamm. Von Raffael. Madrid.

Die glanzendsten Beispiele dieser Auffassung sind, zwischen 1506 und 1508, die Madonna im Grünen in der Wiener Galerie, die Madonna mit dem Stieglitz (Abb. 261) in den Uffizien und die ichone Gartnerin im Louvre. Ihre Abnen sind in den alten florentinischen Marienbildern von Fra Filippo Lippi an, und auch in den Madonnenreliefs seit Donatello zu finden, so wie sich für die geschlossene Komposition der Heiligen Familie mit dem Lamm in Madrid (Abb. 262) als Vorbild Leonardo kundgibt. Sein Einfluß macht sich auch in den Bildnissen der sogenannten Agnolo und Maddalena Doni in der Pittigalerie, wenn diese wirklich von ihm herrühren, geltend. Doch vermeidet Raffael jede unmittelbare Abhängigkeit, bewahrt

sich seine Freiheit und Ursprünglichkeit. Nur das Wohlerworbene, nur was er sich vollkommen angeeignet hat, überträgt er auf die Tafel. Wie mächtig seine Kräfte durch unablässige Übung gewachsen sind, lehrt am besten der Vergleich der älteren Madonnenbilder mit den in Florenz geschaffenen. Dort malte er nur, um ein Wort Vasaris zu gebrauchen, was sein Lehrer Perugino malen wollte. Jetzt ist er ein selbständiger Künstler, welcher bei aller Empfänglichkeit für fremde Anregungen doch das Beste der eigenen Natur verdankt. Seine florentinischen Heiligen Familien wird niemand mit den Werken eines anderen Malers verwechseln. Hier tritt bereits der „reine Raffael“ hervor.

Es bleibt immer denkwürdig, daß so viele Jahre verstrichen, ehe sich Raffael an eine größere dramatische Komposition wagte. Erst am Schlusse seines florentinischen Aufenthaltes vollendete

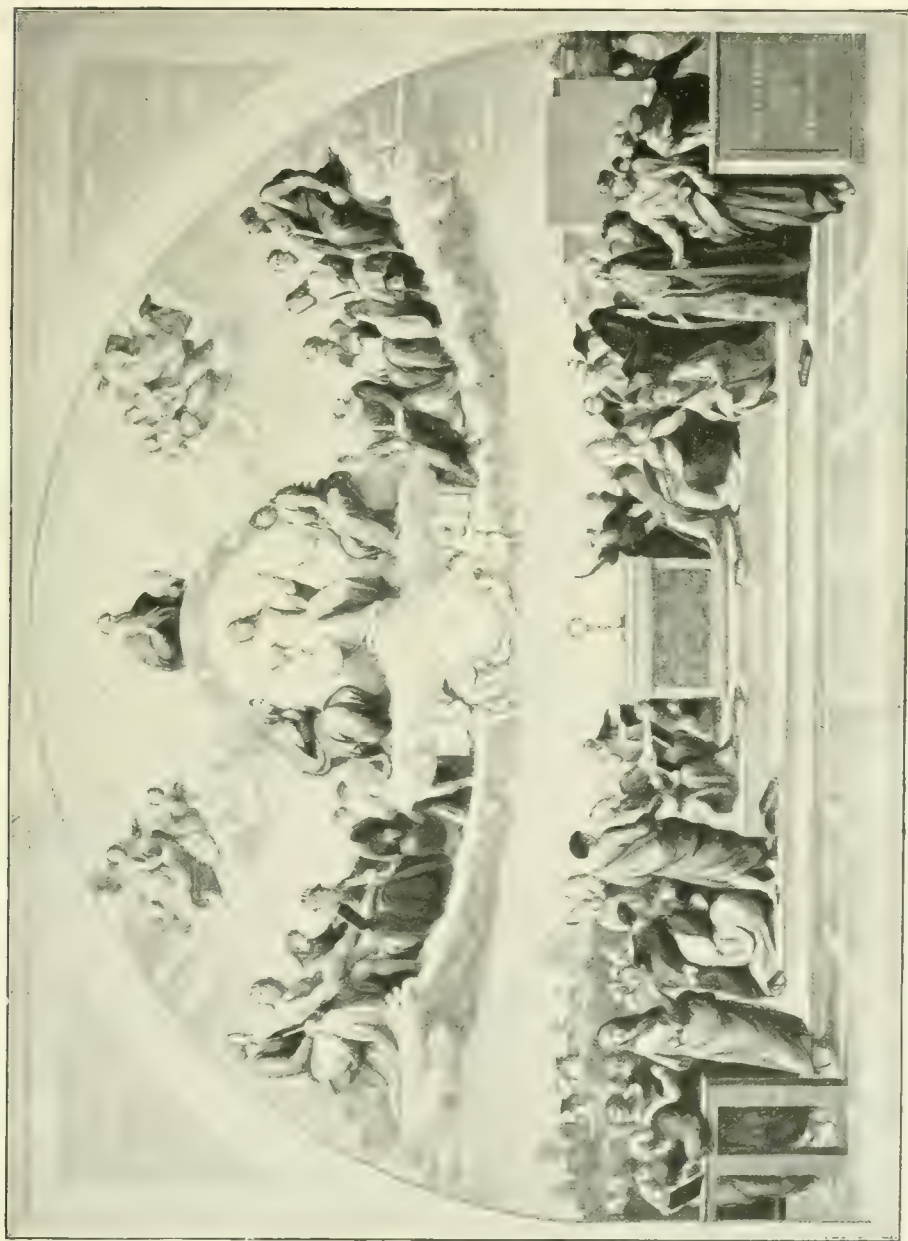


263. Die Grablegung (Teilstück). Von Raffael. Rom, Galerie VORGESSE.

er die *Grablegung* (Abb. 263). Lange vorher hatte eine Dame in Perugia, aus dem berühmten Geschlechte der Baglioni, das Gemälde bei ihm bestellt. Sorgsam alles erwägend und prüfend geht er an die Arbeit und zeichnet viele Entwürfe. Zulezt aber, durch einen Kupferstich Mantegna's angeregt, wirft er die ganze Komposition um, erweitert die Szene und fügt zu der Klage um den Leichnam Christi, die ursprünglich die Hauptsache war, jetzt aber mehr in den Hintergrund tritt, das Begräbnis Christi hinzu, das ihm längst gelaufene Itrische Element mit dem ihm noch neuen dramatischen verbindend.

Die römische Periode. Im Herbst 1508 verließ Raffael Florenz und wanderte nach Rom, um hier sein Glück zu suchen. Papst Julius II. hatte große Dinge mit dem Vatikanischen Palaste vor, den er durch Bramante erweitern und umbauen ließ. Auch die päpstlichen Prunkgemächer (*le stanze* oder *camere*) empfingen neuen künstlerischen Schmuck. Zu den Malern, welche in

diesen Zimmern tätig waren, trat, wahrscheinlich durch seinen Landsmann Bramante empfohlen, auch Raffaël. Und es gelang ihm alsbald die Gunst des Papstes in so hohem Grade zu erwerben, daß ihm das ganze Werk übertragen wurde. Diese Arbeiten zogen sich durch viele Jahre hin.



264. Die Disputa. Freskogemälde Raffaels in den Stansen des Vatikans.
Nach dem Stich von Buonafede.

Die Fresken in der ersten Stanze fallen in den Anfang des römischen Aufenthaltes (bis 1511), die Wandgemälde in den anderen Stansen wurden mit Hilfe von Schülern, deren Anteil an der Arbeit von Jahr zu Jahr wuchs, die in dem letzten Saale sogar erst nach Raffaels Tode und teilweise schon nicht mehr nach seinen Entwürfen vollendet.

Das erste Zimmer führt, weil in ihm die kirchlichen Gnadenfächer in Gegenwart des Papstes verhandelt und besiegelt wurden, den Namen *Stanza della Segnatura*. An der Decke schilderte Raffael, die dekorative Einrahmung seines Vorgängers Sodoma pietätvoll beibehaltend, in vier Rundbildern, durch Beschriften kenntlich, die allegorischen Figuren der Theologie, der Poesie, der Philosophie und der Gerechtigkeit, und versinnlichte auf diese Art die Kreise, in denen sich das Geistesleben der Menschheit bewegt, und die Mächte, die ihm vorstehen. In den vier großen Wandbildern stellte er sodann die idealen Gemeinden dar, welche jenen Mächten zugetan sind und sie in das wirkliche Leben eingeführt haben. Das unter dem Namen „*Disputa*“ bekannte Gemälde (Abb. 264) zeigt uns die Helden des Glaubens und die Männer, welche die religiöse Erkenntnis anstreben, vereinigt. Der Himmel hat sich geöffnet und enthüllt in der Mitte Christus mit der Madonna und dem Täufer, von den Heiligen des Alten und des Neuen Testaments umgeben. Gottvater schwebt über Christus, während das Symbol des Heiligen Geistes unterhalb des Wolkenthrones Christi sichtbar ist. Unten um den Altar, auf welchem in einer Monstranz die Hostie sichtbar ist, haben zunächst die vier großen Kirchenväter Platz genommen, weiterhin aber zwischen Päpsten, Kardinälen, Bischöfen und Mönchen, als den äußeren Vertretern der Kirchengemeinde, sich Männer gruppiert, in welchen die verschiedenen Stufen der religiösen Erkenntnis, vom grübelnden Zweifel bis zur begeisterten Überzeugung, Ausdruck gewinnen. Durch die Verpflanzung des Gegenstandes von dem historischen auf den idealen Boden, wodurch erst die Wiedergabe der mannigfachen psychologischen Affekte möglich wurde, hat das Gemälde das reichste Leben empfangen. Auch Porträts von hervorragenden Italienern, wie Dante und Fra Angelico, finden sich darauf.

Auf der gegenüberliegenden Wand malte Raffael die „Schule von Athen“ (Abb. 265), verherrlichte die Philosophie und die Wissenschaft, wobei ihm die zu seiner Zeit herrschenden, namentlich von Marsilius Ficinus eifrig verbreiteten, platonischen Lehren zur Richtschnur dienten. Uralt ist der Kern des Bildes. Schon das Mittelalter erging sich gern in der Schilderung der sieben freien Künste, stellte gewöhnlich die allegorische Figur und den historischen Vertreter der betreffenden Disziplin zusammen. Raffael verzichtet auf solche Zweiteilung; er führt uns mitten in die so mannigfache Tätigkeit der Denker, Forscher, Lehrer hinein und haucht dem Gegenstand, soweit dieser es zuläßt, dramatisches Leben ein. Aus einer prachtvoll gezeichneten Tempelhalle, der Akademie, treten die beiden Philosophenfürsten, der göttliche Plato und Aristoteles, der das Wesen der Dinge ergründet, hervor. Ein reiches Gefolge, links die Vertreter der Dialektik, rechts die der Physik, steht ihnen zur Seite und füllt die Plattform der Halle. Sokrates (links von Plato) ist auf den ersten Blick kenntlich, ebenso der auf den Stufen liegende, halb-nackte Diogenes. Im Vordergrund sehen wir die Vertreter der Wissenschaften gruppiert, welche auf die philosophische Erkenntnis vorbereiten, die Stufenleiter zu ihr bilden: rechts Astronomen und Geometer, links die Grammatiker, Musiker und Arithmetiker. Natürlich hat Raffael einzelne historische Repräsentanten der Wissenschaften, gleichsam als Richtpunkte für den Beschauer, seiner Schilderung einverleibt. So können Ptolemäus mit Krone und Globus und Pythagoras, welchem ein Knabe die Tafel mit den Harmoniezahlen vorhält, nicht verkannt werden. Das Wichtige und Neue aber bei Raffael ist, daß er die verschiedenen Gruppen in lebendige Aktion fest und in inneren Zusammenhang bringt. So baut sich das Bild nicht bloß in den Linien als eine Einheit auf, sondern es drängen auch psychologisch die Gruppen mit Notwendigkeit dem Mittelpunkt entgegen, welchen die idealen majestätischen Gestalten Platos und Aristoteles bilden. Beisenden hat Raffael in der äußersten Ecke des Bildes (rechts) sich selbst gemalt, neben einem zweiten Manne, der früher Perugino genannt wurde, jetzt aber wohl richtiger als Sodoma bezeichnet wird.



265. Die Schule zu Athen. Freskengemälde in den Zinnen des Kapitols

Das dritte Bild an der Fensterwand ist der Darstellung des *Paradieses* gewidmet. Um Apollo und die Mäusen haben sich die alten und neuen Dichter versammelt. Der blinde Sänger Homer ragt über alle Genossen hinaus und schreitet, unbekümmert um ihr heiteres Treiben, wie vom göttlichen Geiste getrieben einher. Das Fresco der gegenüberliegenden Wand schildert das Warten des *Reichs* und zerfällt in drei Abteilungen. In dem oberen Halbbrund hat Raffael die drei Tugenden der Stärke, der Klugheit und der Mäßigung in überaus anmutigen Gestalten verkörpert, unten zu beiden Seiten des Fensters die Übergabe des weltlichen und des kirchlichen Gesetzbuches an Kaiser und Papst gemalt.

Die Fresken in der zweiten Stanze, die noch zu Lebzeiten Julius II. begonnen, aber erst nach dem Regierungsantritte Leos X. 1514 vollendet worden sind, führen uns himmlische Erscheinungen zur Rettung der Kirche und des Glaubens vor Augen. Das erste Bild, nach welchem die Stanze benannt wird, hat die *Vertreibung Heliodors* aus dem Tempel zu Jerusalem (Abb. 266) zum Gegenstande. Der syrische Feldherr, der sich eben anschickt, mit dem geraubten Schätze den Tempel zu verlassen, wird von einem himmlischen Reiter zu Boden geworfen. Der Hohepriester kniet im Hintergrunde am Altare, Rettung vom Himmel ersiehend. Er sieht nicht, daß das Gebet bereits erhört ist; wohl aber sehen es die Weiber, welche heftiger Schrecken über die plötzliche Erscheinung ergriffen hat, und die jungen Männer, die den Sockel einer Säule ertlimmen, um das Ereignis besser überblicken zu können. Links aber naht, von vier Männern getragen, der Papst, durch die gemessene Ruhe der Haltung gegen die leidenschaftlich bewegten Gruppen der Weiber und Heliodors mit seinem Gefolge wirksam kontrastierend. Hier lernen wir zum erstenmal das Geheimnis des Raffaelischen Stiles, die feine Abwägung der Gegenjäge, den harmonischen Abschluß eines Affektes kennen. Nachdem der Affekt bis zur höchsten Steigerung geführt worden ist, gleitet er wieder zu gemessener Empfindung herab und tönt aus. An die Stelle einer durch ihre Dauer peinlichen Spannung läßt Raffael gern eine beruhigende Entlastung und Lösung treten.

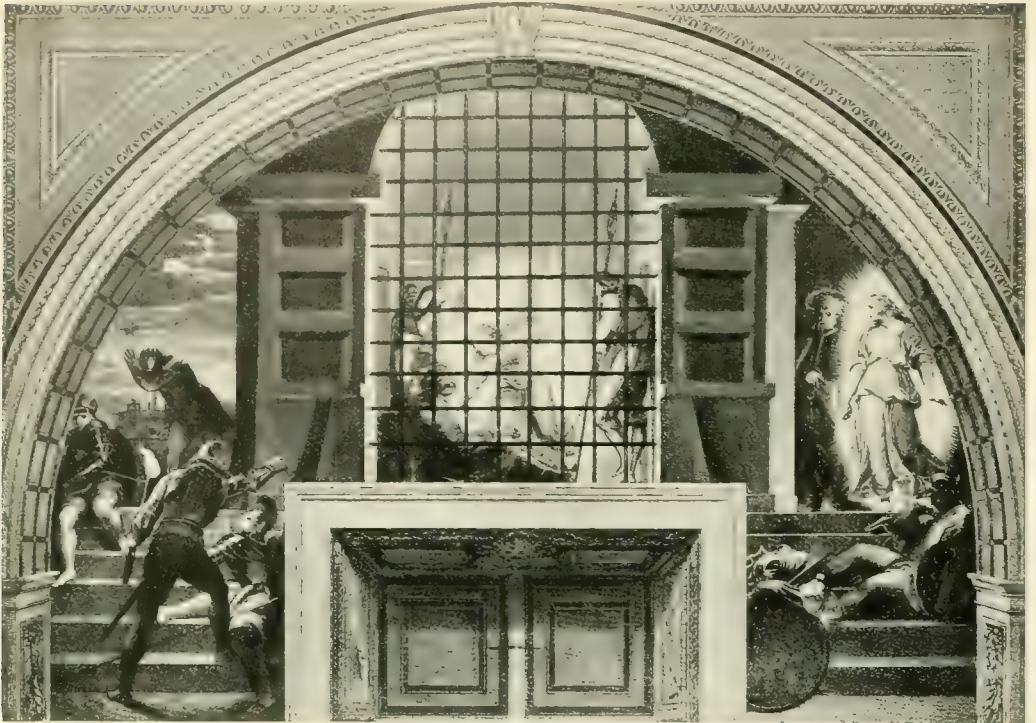
Mit dem Heliodorbilde dem Inhalte nach verwandt ist auf der gegenüberstehenden Wand die Darstellung, wie *Aktilla* durch die Erscheinung der Apostelfürsten in den Lüften vom römischen Boden zurückgetrieben wird. Auch hier ist der Papst (mit den Zügen Leos X.) gegenwärtig, aber nicht mehr als bloßer Zuschauer, sondern durch abwehrende Handbewegung die Tat der Apostel wiederholend. In den Reitern im Gefolge des Hunnenfürsten bemerkt man zum erstenmal eine stärkere unmittelbare Anleihe bei der Antike (Reliefs der Trajanssäule).

Die beiden Fresken an den Fensterwänden schildern die *Befreiung Petri* aus dem Kerker, wobei Raffael besondere Farbenwirkungen angestrebt hat, indem er die Szene gleichzeitig durch Mond- und Fackellicht und überdies durch den vom Engel ausstrahlenden Glanz erhellt (Abb. 267), und die *Messe von Bolsena*, in der dem ungläubigen Priester am Altare in der Hostie Blutstropfen Christi erscheinen (Abb. 268). Die Gegenwart des päpstlichen Hofes bei dieser Szene gab Raffael Anlaß, eine Reihe prächtiger Charakterfiguren zu zeichnen und so den für die künstlerische Wiedergabe spröden Vorgang des Wunders unvermerkt zurückzuschieben.

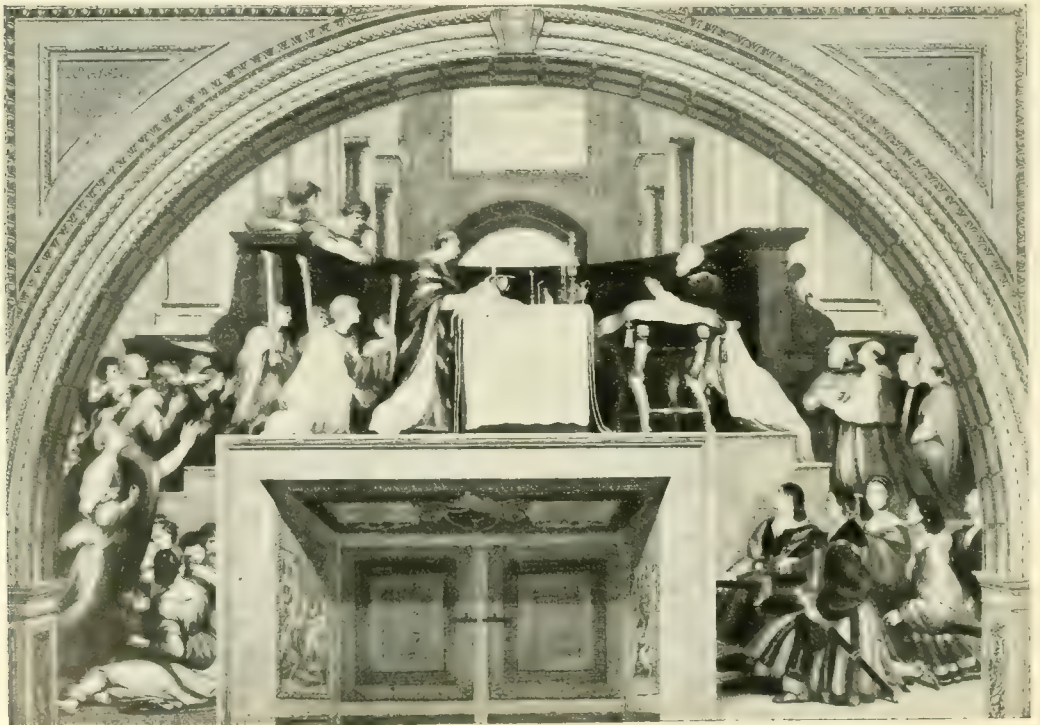
In der dritten Stanze fesselt unsere Aufmerksamkeit, außer der Vorführung der Gefangenen nach der *Schlacht bei Ostia* im Jahre 849, der *Brand des Borgo* (d. h. des Vatikanischen Quartiers), welcher durch den Segenspruch des Papstes Leo IV. gelöscht wurde. An die Stelle des besonderen Ereignisses, dem sich keine künstlerisch brauchbaren Seiten abgewinnen ließen, setzte Raffael die Schilderung einer gewaltigen Feuersbrunst mit Anklängen an den Brand von Troja und gewann durch diese Zurückschiebung eines obskuren Vorganges in das Heldenzeitalter der antiken Geschichte für die Gruppen seiner Fliehenden und Rettenden einen eigentümlich großen und idealen Charakter (Abb. 269). Die beiden anderen Fresken haben



266. Vertreibung Heliodors. Freskomalerei Raffaels in den Stenzen des Vatikans.
Nach dem Stich von Andriani.



267. Befreiung Petri. Fresko von Raffael in den Stanzen des Vatikans.
Nach dem Stich von Volpato.



268. Die Messe von Bolsena. Fresko von Raffael in den Stanzen des Vatikans.
Nach dem Stich von Raffael Morghen.



269. Der Burgbrand. Freskengemälde von Raffael in den Stenzen des Vatikans.
Nach dem Stich von Giuliano Caracci.

die Krönung Karls des Großen und wie sich Papst Leo III. in dem Streite zwischen ihm und römischen Patriziern vor dem Kaiser durch einen Eid reinigt, zum Gegenstande. Die Tendenz dieser Bilder ging nicht bloß dahin, der päpstlichen Macht zu huldigen, sondern auch dem Papste Leo X. persönlich zu schmeicheln, daher nur Szenen aus dem Leben gleichnamiger Päpste ausgewählt wurden. Das Hauptbild der vierten und letzten Stanze, die Konstantinschlacht, kann schon nicht mehr auf einen Raffaelischen Entwurf zurückgeführt werden, sondern ist wie die anderen Fresken dieses Raumes, gleichfalls Darstellungen aus dem Leben Konstantins, von Schülern nicht bloß gemalt, sondern auch komponiert.

Solange Julius II. lebte, durfte Raffael seine Tätigkeit sammeln, und der Anteil der Schüler an den einzelnen Werken trat gegen die eigenhändige Arbeit entschieden zurück. Das änderte sich, als Leo X. 1513 zur Herrschaft kam. Er überhäufte Raffael mit Aufträgen, welche schon wegen ihrer dekorativen Natur die Mitwirkung der immer zahlreicher werdenden Schüler erheischten. Vollends nach der Übernahme des Baumeisteramts an S. Peter drohten sich die Kräfte Raffaels zu zerplittern, zumal da bei seinem steigenden Ruhme auch die Nachfrage nach seinen Werken stieg. Kein Genosse des Hofes, kein kunstfreundlicher Fürst, der nicht ein von Raffael gemaltes Bild zu besitzen gewünscht hätte. Daher vermindert sich in den letzten fünf Jahren seines Lebens die Zahl der eigenhändig ausgeführten Arbeiten. Nicht einmal alle Porträts aus der späteren römischen Periode Raffaels können sich dieses Vorzuges rühmen. So ruht z. B. die Zeichnung zu dem Bilde der Gemahlin des Ascanio Colonna, der Johanna von Aragonien, von einem Schüler her, welcher sie in Neapel machte, und nach welcher dann in der Werkstatt Raffaels das Bild gemalt wurde. Selbst an dem berühmten Porträt Leos X. mit zwei Kardinälen (Pal. Pitti) half Giulio Romano mit. Infolgedessen haben die Bilder aus der früheren römischen Periode für die Kenntnis der Raffaelischen Malweise einen viel höheren Wert als die späteren.

Die Verletzung Raffaels auf den römischen Boden hob noch viel gewaltiger seine künstlerische Kraft, als es die Übersiedelung von Perugia nach Florenz getan hatte. Die großen historischen Erinnerungen, der Einblick in die weitherrschende kirchliche Welt, der Umgang mit den vielen hervorragenden Männern, welche am päpstlichen Hofe lebten, die Nähe Michelangelos, - alles trug dazu bei, Raffaels Phantasie in neue Bahnen zu lenken. Außerhalb Roms hätte er Kompositionen von so idealem Schwunge, wie sie uns in den Stanzenbildern entgegentreten, nicht schaffen können. Aber auch sein Formenjinn gewann viele Anregungen und läuterte sich. Die ernste Schönheit der römischen Landschaft hat sein Auge gebildet, der stattliche Typus der römischen Frauen sein Herz gewonnen. Die Hintergründe seiner Gemälde entlehnt er regelmäßig der ruinenreichen Umgebung Roms; der römischen Frau mit den großen feurigen Augen, dem stolzen Nacken und den breiten Schultern begegnen wir nicht allein auf dem Frauenbilde der Galerie Pitti, der sogenannten *Donna Belata* (Abb. 270), sondern auch in Madonnen und weiblichen Heiligen.

Wieder sind es Madonnenbilder, an welchen man die Entwicklung Raffaels am genauesten verfolgen kann. Während er in der ersten Zeit in Rom sich noch in den gewohnten florentinischen Gleisen bewegt, nur freier in den Bewegungen, breiter in den Formen erscheint (die nur in Kopien bisher nachgewiesene *Madonna di Loreto* und die *Madonna mit dem Diadem im Louvre*), schlägt er später bei der Verkörperung des Madonnenideals einen Doppelweg ein, indem er bald die vollendete Schönheit, bald die Gnadennatur der Mutter Gottes in den Vordergrund stellt. Die *Madonna della Sedia* in der Pittigalerie (Tafel XVI) bedeutet keineswegs eine Profanierung des Marienideals. Im Geiste der Renai-



Madonna della Sedia.

Von Raffael. Florenz, Galerie Pitti.

jance ist die Schönheit als eine unmittelbare Offenbarung des göttlichen Wesens gedacht. Diese höchste Schönheit, gepaart mit frischer, schon durch die Volkstracht angedeuteter Lebendigkeit, und die weise berechnete und scheinbar zwanglose Komposition des Rundbildes machen die „Sedia“ zu einer der anmutigsten und lebenswürdigsten Schöpfungen des Meisters. Wie ganz anders tritt uns die *M a d o n n a m i t d e m K i n d* im Madrider Museum (Abb. 271) entgegen. Der thronenden Madonna steht rechts der h. Hieronymus, links der Erzengel Raphael mit dem jungen Tobias zur Seite. Hoher Ernst spricht aus dem Kopfe der Maria, hingebende Verehrung aus den Zügen der beiden Jugendgestalten. Und dieser religiöse Ton steigt in anderen Gemälden bis zum Visionären. In der *M a d o n n a d i K o l i g n o* (Vatikanische Pinakothek), wo die Madonna mit dem Christkinde als Schutzherrin der von Bomben bedrohten Stadt Koligno und als Patronin des tündenden Rämmers Conti in den Lüften erscheint, ist die Landschaft schon nicht mehr von seiner Hand. Ergreifend schuldert er in der h. *C ä c i l i a* (Abb. 272), dem besten Schatze der Pinakothek zu Bologna, die visionäre Stimmung. Die irdische Musik ist verstummt, aber leise erklingen aus Engelsmunde oben Himmelstöne, welchen Cäcilia und die andern Heiligen (Paulus, Johannes, Augustinus und Magdalena), jeder nach seiner Natur verschieden angeregt, lauschen.

Alle diese frühromischen Tafelbilder aus den Jahren 1512 und 1513 haben aber außerdem noch den Vorzug eines größeren Farbenreizes. Der Verkehr mit dem 1511 aus Venedig angekommenen Sebastino del Piombo, dem er durch die gemeinsame Arbeit in der Villa des Agostino Chigi, der Farneina, näher getreten war, hatte ihn nach dieser Seite hin namhaft gefördert

und gelehrt, an die Stelle der hellen Schönfarbigkeit, welche auf die Reinheit und den Glanz der Lokaltöne ausgeht, das Kolorit auf einen satten, dabei warmen Gesamnton zu stimmen. Besonders die Behandlung des Fleisches gewann durch das veränderte Verfahren, weswegen jetzt die Portrats einen hervorragenden Rang unter seinen Werken einnehmen. So das Bildnis des Papstes Julius II., scharf lebendig in der Charakteristik des gewaltigen Mannes und dabei in den Farben fein gestimmt. Von den zwei besten Exemplaren ist dasjenige im Palast Pitti flotter gemalt und macht auf den ersten Blick mehr Eindruck, aber das mehr gezeichnete Bild der Miffizen (Abb. 273) steht ohne Frage Raffael näher.

Für eine ursprünglich dem rein dekorativen Gebiete angehörige Bestellung schuldet die Nachwelt dem Papste Leo X. die höchste Dankbarkeit. An die Stelle der alten Teppiche, welche die unteren Wandflächen in der Sixtinischen Kapelle schmückten, sollten neue treten. Die



270 Donna Velata. Von Raffael. Florenz, Pal. Pitti.

Der Verbilder zu komponieren wurde Raffael beauftragt (1514 bis 16). Nach unter seiner Leitung hergestellten Kartons wurden sieben Teppiche (drei weitere nach jetzt verlorenen Zeichnungen seiner Schüler) in Brüssel unter der Leitung des Pieter van Aelst gewirkt, und alle zehn



271. Madonna mit dem Kisch. Von Raffael. Madrid.

wurden am 26. Dezember 1519 zum erstenmal in der Kapelle enthüllt. Die Teppiche, mit einer breiten Bordüre und mit Sockelbildern versehen, werden noch im Vatikan, freilich in argem Zustande, bewahrt; die sieben Kartons Raffaels aber fanden, von Rubens in Brüssel aufgefunden, in den Besitz König Karls I. von England und befinden sich gegenwärtig im Kensington-Museum.

Wenn auch die mit dünner Leinwand auf zusammengeklebtes Papier gemalten Kartons mit der Zeit viel gelitten haben, so bilden sie doch neben den vatikanischen Fresken das Hauptwerk Raffaels, ja sie überragen diese sogar in einem Punkte, da sie nicht Spuren äußeren Zwanges, einer Anbequemung an den Willen des Bestellers zeigen, keinen spröden Stoff zu bewältigen hatten, sondern der Phantasie des Künstlers den freiesten Spielraum ließen. Die Eigentümlichkeiten des Raffaelschen Stils, das feste Maß auch in leidenschaftlichen Schilderungen, der versöhnende milde Zug und die Scheu vor allem Gewalttamen, Unvermittelten, treten daher hier am deutlichsten hervor. Jedoch ist festzuhalten, daß nach dem heutigen Stande unserer Kenntnis der Arbeitsweise Raffaels die Kartons zu den Teppichen nicht mehr als eigenhändige Werke des Meisters gelten können.

Der Gegenstand der Schilderung waren die Stiftung der Kirche und solche Ereignisse der apostolischen Zeit, welche den göttlichen Schutz und die göttliche Macht in der Kirche beweisen. Der Wunderbare Fischzug, die Übergabe der Schlüssel an Petrus bilden gleichsam die Einleitung zu dem Bildertreife. Es folgen sodann die Heilung des Lahmen an der schönen Pforte des Tempels durch Petrus und Johannes, die Bestrafung des Ananias,



272. Die h. Cäcilia. Von Raffael. Bologna, Pinakothek.

die Blendung des Zauberers Elmas, das Opfer zu Lystra und Pauli Predigt in Athen. Je nach der Natur des Gegenstandes hebt der Künstler mehr die Seelenstimmungen der handelnden Personen hervor, oder er ergeht sich in der Schilderung bewegter Volksszenen. Bald reizt ihn stärker das psychologische, bald treibt ihn mächtiger das dramatische Interesse. Wie weise stiftet er in der Übergabe der Schlüssel (Weide meine Lämmer) oder in dem Wunderbaren Fischzug (Abb. 274) die Empfindungen der einzelnen Apostel ab. Je näher an Christus sie

leben, desto stürmischer, rüchhaltsloser geben sie sich den Eindrücken des Wunders oder der gewichenen Worte hin. Leise verhallen die Worte; die Entfernten überlegen kühler ihren Sinn und ihre Bedeutung, oder sie gehen, wie Jakobus im Fischzug, ruhig ihrem gewohnten Geschäfte nach. Durch die reiche Gliederung der Komposition glänzt die Heilung des Lahmen; in der Bestrafung des Ananias wird das Plötzliche und Unerwartete des Vorganges wirkungsvoll wiedergegeben; die Blendung des Elmas macht durch die großartigen Gegensätze des siegreichen Apostels und des niedergeschmetterten Zauberers und die Wahrheit in



273. Julius II. Von Raffael. Florenz, Uffizien.

der Schilderung der Hilfslosigkeit des letzteren, welche die Anstehenden kaum glauben und fassen können, einen unauslöschlichen Eindruck auf den Betrachter. Das Opfer zu Lystra wird nach den Worten der Apostelgeschichte dargestellt. Paulus und Barnabas haben einen Lahmen geheilt, werden von dem Volke für Jupiter und Merkur, die zur Erde herabgestiegen, gehalten und sollen das Dantesopfer empfangen. Den Opferapparat entlehnt Raffael antiken Skulpturen, deren Studium den Meister und die Schüler immer eifriger beschäftigte. Während auf der einen Seite der Geheilte und seine Freunde herandrängen, die einen neugierig das Wunder prüfend, die anderen in Verehrung zu dem Apostel blickend, steht dieser auf erhöhtem Sockel für sich und droht in Entrüstung über die Götzendienerei die Kleider zu zerreißen. Der Augenblick höchster Spannung ist gewählt, die Darstellung aber doch so geordnet, daß der Hergang in seinem ganzen Verlaufe deutlich erscheint.

Die Gruppe am Opferaltar bildet die neutrale Mitte, und wie sie die Gegensätze räumlich auseinanderhält, so vermittelt sie auch lösend die leidenschaftlichen Stimmungen der Hauptpersonen. Wie ruhig erscheint dieser stürmischen Volksszene gegenüber die Predigt Pauli in Athen (Abb. 275). Nur der Apostel, an Größe die ganze Gemeinde überragend, zeigt eine heftigere Bewegung; die zahlreichen Zuhörer stehen alle unter dem Eindruck der vernommenen Rede und bilden gleichsam ihr lebendiges Echo. Naiv gläubig, für die Wahrheit beinahe schon gewonnen, sorgsam überlegend und prüfend, zweisehend, streitend, stellen sie die ganze Stufenleiter der Stimmungen dar, welche die Predigt in ihren Seelen wachgerufen hat. Daß Raffael für die Figur des Apostels seine Studien in der Brancaccikapelle verwertete, nimmt ihm nichts von seinem Verdienste, beweist vielmehr, worauf es bei dem Urteile über seine Stellung in der italienischen Kunst wesentlich ankommt: daß er in der Tat die ganze ältere Entwicklungsreihe in seiner Perion abschließt. Wohl aber erscheint eine andere Klage berechtigt. Raffael ist es



274. Der Wunderbare Fischzug. Kartonzzeichnung von Raffael. London, Kensington Museum.



275. Pauli Predigt in Athen. Kartonzzeichnung von Raffael. London, Kensington Museum.

nicht veranlaßt gewesen, die Teppichkartons in Fresco auszuführen. Wie ganz anders würde dann die Schönheit dieses Wertes genossen werden! Mit Ausnahme des Wunderbaren Fischmaas ist kein einziger Karton der Technik der Teppichweberei genau angepaßt worden. Diese mußte daher bei allem Farbenprunkte, welchen sie hinzufügte, hinter den Absichten des Künstlers zurückbleiben.

Der zweite große Auftrag Leos X. bezog sich auf die *Loggien*, die offene Bogenhalle im vorderen Hofe (Cortile di S. Damaso) des Vatikanischen Palastes. Sowohl die Kuppelgewölbe wie die Pfeiler und Rückwände der Halle schmückten Raffaels Schüler nach den Plänen ihres Meisters in den Jahren 1515 bis 19 malerisch aus. Jede in vier Felder geteilte Flachkuppel — und solcher Kuppeln gibt es dreizehn — enthält vier biblische Bilder. Man zählt also die Summe von 52 Bildern in kleinem Formate, die unter dem Namen „*die Bibel Raffaels*“ häufig in Kupfer gestochen und nachgebildet worden sind. In den Schöpfungsszenen hielt sich Raffael an Michelangelos Muster; selbständig geschaffen und von reizender Wirkung sind die idyllischen Schilderungen aus der Zeit der Patriarchen und aus Moses Jugendleben. Raffael gibt in diesen ersten — wie wir annehmen, noch von ihm selbst erfundenen — Bildern überall nur den Kern der Handlung, verleiht ihnen aber gerade dadurch trotz dem kleinen Maßstabe Größe und Kraft. Die Mehrzahl ist für die biblischen Schilderungen späterer Zeitalter geradezu typisch geworden. Die Loggien haben aber außerdem auf die dekorative Ausstattung innerer Räume einen großen Einfluß geübt. Die Pfeiler und Wände wurden, wie schon oben (S. 187) erwähnt, von *Giovanni da Udine* mit Grotesken bemalt, welche seitdem in zahlreichen Willen Roms Nachahmung und durch die Schüler Raffaels weitere Verbreitung fanden. Kein Zweifel, daß auch hier die Anregung von Raffael ausging. Ebenso muß auf ihn der Kultus der antiken Kunst zurückgeführt werden, welcher gleichfalls in den Loggien eine reiche Stätte gewann. In den Stuckreliefs und gemalten Medaillons legten die Schüler Raffaels vornehmlich die Früchte ihrer antiken Studien nieder, daher wir in den Reliefs eine ganze Reihe antiker Skulpturen (Statuen, Sarkophagreliefs, Gemmen) zwischen allerhand launigen Einfällen, welche ihnen während der Arbeit kamen, flüchtig skizziert wiederfinden.

Neben dem Papste bewährte sich der reiche, ebenso verwöhnte wie feinsinnige Kaufherr Agostino Chigi als Gönner Raffaels. In seinem Auftrage malte Raffael in der Kirche *S. Maria della Pace* (seit 1514) über einem Bogen die *Sibyllen*. Der Vergleich mit Michelangelo drängt sich hier unwillkürlich auf. Ihm folgte Raffael in der Zusammenstellung der Sibyllen mit Engeln, womit übrigens schon Giovanni Pisano vorausgegangen war (Kanzel in Pistoja). Eigentümlich bleibt aber Raffael die unvergleichlich schöne Umrisslinie der ganzen Gruppe, die in freien Schwingungen sich der Bogenlinie anschließt, die Belebung des Raumes, die Anmut der Frauengestalten und die Lieblichkeit der Engelnaben (Abb. 276).

Die Verbindung mit Agostino Chigi gab aber noch zu anderen Freskowerken Anlaß. In der Villa, welche sich Chigi erbauen ließ (S. 161, Fig. 186), malte Raffael zunächst in einer kleineren Halle des Erdgeschosses 1514 die *Galatea*, wie sie triumphierend, von Tritonen umgeben, das Meer auf einer von Delphinen gezogenen Muschel befährt. Hier arbeiteten neben Raffael noch andere Künstler: Peruzzi, Sebastiano del Piombo.

Später aber (bis 1518) übertrug Chigi die Aus schmückung der größeren Halle ausschließlich Raffael. Die Anordnung des Bilderkreises wird aus der Ansicht der Halle (Fig. 277) kenntlich. In den vierzehn Stichtappen des Gewölbes schildert Raffael, von einem antiken Epigramm angeregt, den *Triumph Amor's*, welcher die Waffen aller Götter als gute Beute wegschleudert und als Weltbeherrscher sich offenbart. Die Komposition muß ihm selbst zugeschrieben

werden: die Ausführung übernahmen Giulio Romano, Penni und Giovanni da Udine. In den von diesen Fruchtschnüren eingerahmten Bogenzwickeln sind Szenen aus der Pinchefabel, nach der Erzählung des Apulejus, dargestellt. Unter diesen ragen besonders hervor die drei Gra-



276. Linke Gruppe der Sibyllen. Wandgemälde von Raffael. Rom, S. Maria della Pace.

zen, welchen Amor seine Geliebte weilt (Fig. 278), und Merkur, welcher von Jupiter ausgesandt wird, um die flüchtige Pinche zu holen. In der Mitte der Decke endlich, gleichsam auf zwei ausgespannten Teppichen, wird der Richterpruch Jupiters und die Aufnahme Pinches in den Olymp, und in dem anderen Bilde die Hochzeit Amors mit Pinche geschildert. Um dem Tisch



277. Bibliotheksaal in der Villa Farnesina in Rom.



Die Sixtinische Madonna

Von Raffael. Dresden. Kgl. Gemäldegalerie.

haben sich nebst dem Brautpaare Jupiter mit Juno, Neptun mit Amphitrite, Pluto mit Proserpina, Herkules und Hebe gelagert. Bacchus übt das Amt des Mundschenten, Ganymed kredenzt Jupiter den Göttertrank, Grazien und blumenstreuende Horen umschweben die Tafelrunde. Links stimmen die Mäusen zur Lyra Apollo's und zur Flöte Pans das Hochzeitslied an, und Venus bewegt sich in zierlichem Tanzschritte. Die fröhliche Feststimmung, welche der dem feinsten Lebensgenusse gewidmete Raum in seinem Schmucke verlangte, wurde in Raffael's Fresken vollkommen erreicht.

Raffael's Leben in Rom, wie es sich in den späteren Jahren gestaltete, weckt in uns das Bild eines wahren Künstlerfürsten, der über eine Schar von Schülern gebietet, dessen Wirken kaum eine Grenze kennt, dem man nur huldigend naht. Seine Interessen umfassen alle Kunstzweige. Er leitet den Petersbau und zeichnet Palastpläne; die großen Werke der monumentalen Malerei wurden unter seiner Aufsicht geschaffen; er übt auf die Kupferstecherkunst (Marcantonio da Ravenna) nachhaltigen Einfluß. Ihn fesselt nicht allein die antike Kunst, er sucht auch die Form und Gestalt des alten Rom zu durchdringen und denkt an eine ideale Restauration der ewigen Stadt. Nur die größte Arbeitskraft war imstande, so umfassende, weitgreifende Aufgaben zu bewältigen. Von dieser Arbeitskraft legt auch die sorgfame Vorbereitung aller bedeutenderen Werke Zeugnis ab. Viele köstliche Entwürfe sind uns nur in Handzeichnungen aufbewahrt. Es zeigt also die schöpferische Kraft noch einen Überschuß über die ausgeführten Werke, und doch begreifen wir schon von diesen kaum,



278. Amor bei den Grazien.

Von den Fresken Raffael's in der Farnesina

(Phot. Braun & Co)

wie sie eine einzige Hand durchführen oder auch nur leiten konnte. Wunderbar ist, daß keine Spur von einer Ermüdung seiner Phantasie wahrgenommen wird.

Während er an den Kartons arbeitete, malte er seine besten Porträts (Castiglione, im Louvre) und schuf die aus einem Gusse entstandene Sirtinische Madonna für ein Kloster in Piacenza (jetzt in Dresden, Tafel XVII). Die absolute Vollendung des Werkes, die wunderbare Verschmelzung einer unmittelbar lebendigen Inspiration mit der sorgfältigsten Abwägung der Linien und Formen ließ sie im Glauben der Nachwelt erst am Ende seiner Laufbahn entstehen. Höher konnte Raffael nicht steigen, und gern träumte die Phantasie, daß er mit dem Höchsten und Besten seine Tätigkeit geschlossen habe. In Wahrheit ist die Sirtinische Madonna schon bald nach 1515 entstanden; als Höchstes in seiner Entwicklung wird sie aber stets angesehen werden. Die Sirtinische Madonna und die Madonna della Sedia bilden, jede in ihrer Art, die vollkommenste Verkörperung des Raffaelischen Madonnenideals.

Merke: macht sich in den (wesentlich von Giulio Romano gemalten) Tafelbildern seiner letzten Jahre das Streben nach einer Steigerung des Reichtums und der Tiefe der Komposition bemerkbar. So offenbaren die sogenannte Große heilige Familie im Louvre, 1518



279. Die Transfiguration. Von Raffael. Vatikan.

im die Komposition von Frankreich gemalt, und die gleichzeitige sogenannte Perle in Madrid, ebenfalls die heilige Familie darstellend, gegen früher eine reichere Entfaltung der Gruppe. Und in seinem letzten Werke, der Transfiguration im Vatikan (Abb. 279), überragt die

großartige Kühnheit, mit welcher zwei Szenen, die Verkörperung Christi und die Vorführung des Beseffenen vor die Apostel, verknüpft werden, alle früheren Werte des Meisters.

Raffael starb am Karfreitag (6. April) 1520 an den Folgen eines Fiebers, das er sich bei dem Ausmeßten der Ruinen Roms zugezogen hatte, siebenunddreißig Jahre alt.

Einige Zeit hielt noch nach Raffaels Tode die Schule zusammen, zu deren wichtigsten Vertretern, neben Francesco Penni und Perin del Vaga, Giulio Romano (1492—1546) S. 164) gehört. Den Stil des Meisters zeigen noch einzelne Werke, wie Giulio Romanos „Madonna mit dem Waschbecken“ (Dresden) und die Bilder des Andrea (Sabbatini) da Salerno im Museum zu Neapel (Kesten in S. Gennaro dei Poveri ebenda). Allmählich aber verblaßte mit dem steigenden Einflusse Michelangelos das Vorbild Raffaels, und auch das Zusammenwirken der Schule in Rom hörte auf, seitdem die Plünderung der Stadt durch die kaiserlichen Truppen (1527) und die arge Zerrüttung der politischen Verhältnisse der Kunstpflege ein schweres Hemmnis bereitet und die Künstlerkolonie auseinandergeprengt hatten. Giulio Romano folgte einem Rufe nach Mantua; Marcanton, dessen Kupferstiche wesentlich durch die ihnen zugrunde liegenden Zeichnungen Raffaels berühmt geworden sind, siedelte wieder nach Bologna über; Giovanni da Udine kehrte in seine Heimat zurück; der als Dekorationsmaler berühmte, in der antiken Mythenvwelt merkwürdig heimische Polidoro da Caravaggio (S. 182) wanderte nach dem südlichen Italien. Auch die Valschulen Mittelitaliens lösten sich um diese Zeit vom Volksboden los und verloren ihre selbständige Bedeutung.

d. Michelangelos spätere Tätigkeit.

Nach Raffaels Tode stand Michelangelo unbestritten als der erste in der italienischen Kunstwelt da. Den obersten Rang hatten ihm seine Anhänger und Schüler schon bei Lebzeiten Raffaels eingeräumt, den Nebenbuhler oft bitter angefeindet und bei Michelangelo in gehässiger Weise angeschwärzt. Ihre Hoffnung, die Erbschaft Raffaels anzutreten, ging nicht in Erfüllung. Trat doch selbst in den Verhältnissen und dem Wirkungstreife des Meisters keine Änderung ein. Nach wie vor mußte er in Florenz den wechselnden Plänen der medizeischen Päpste dienen.

Von 1516 bis 20 arbeitete er an Entwürfen für eine Fassade von S. Lorenzo, die Pfarrkirche der Medici. Früher nahm man an, er sei von dem Papst Leo X. zu der Aufgabe gezwungen worden und habe (nach Condivi) unter Tränen das Juliusdenkmal im Stiche lassen müssen. Aber Michelangelo hat sich selbst darum beworben und seine Konkurrenten (Giuliano da Sangallo, Baccio d'Agnolo, die beiden Sansovini) zurückgedrängt. Er machte Pläne über Pläne, ließ in den Marmorbrüchen von Carrara Steine brechen, Säulen herrichten; Holz- und Wachsmodelle wurden geschaffen, um die architektonische Gliederung und den plastischen Schmuck zu versinnlichen. Weiter kam es nicht. Das Unternehmen war viel zu groß angelegt, und Michelangelo, der alles allein machen wollte, verzante sich mit Baccio d'Agnolo und Jacopo Sansovino, die ihm als Gehilfen beigegeben waren. So bereitete er dem Kardinal Giulio, nachmaligen Papst Clemens VII., immer neue Schwierigkeiten, bis endlich 1520 der Kontrakt gelöst und der Plan für alle Zeit aufgegeben wurde. Michelangelos in Handzeichnungen erhaltener Entwurf ist die Arbeit eines Bildhauers: die Fassade wäre eine Bilderwand geworden. Er selbst hatte ihr das Juliusdenkmal geopfert. Seine Auftraggeber entschädigten ihn bald durch das Medizeergrabmal.

Der Tod zweier Glieder der Familie hatte inzwischen den Plan zu einem großartigen Ehrendenkmal gewedt. Wieder machte sich (1521) Michelangelo mit Feuereifer an das Werk. Mannigfache Umstände hinderten den raschen Fortgang der Arbeit, zwangen den Künstler wieder



280. Das Grabmal des Lorenzo de' Medici. Von Michelangelo. Florenz, S. Lorenzo.

belt, den Plan zu ändern, die Größe des ursprünglichen Entwurfes einzuschränken. Schließlich beschied man sich, nur den beiden jüngsten und nicht gerade ruhmwürdigsten Verstorbenen des Hauses, Giuliano, Herzog von Nemours, und Lorenzo, Herzog von Urbino, Denkmäler zu stiften. Michelangelo hatte bereits mehrere Statuen angefertigt, als der ungeliebte Kampf zwischen der Republik Florenz und den Medici ausbrach, der mit der Vernichtung der florentinischen Freiheit und mit der Verwandlung des Freistaates in ein Herzogtum endigte. Während der Belagerung seiner Vaterstadt half Michelangelo bei der Verteidigung. Mit allen seinen Wünschen

und Empfindungen stand er auf der Seite der Feinde der Medici. Wie hatte er gleichzeitig mit Lust ihr Andenken verherrlichen können! Mußte er doch nach ihrem Siege auch ihre Rache fürchten. So ergriff er denn die erste Gelegenheit, sich von dem Werte loszuwagern. Er war gerade in Rom anwesend, als Clemens VII. starb (1534), und er kehrte niemals wieder nach Florenz zurück. Lange Jahre nachher sind die Überbleibsel, sieben zum Teil unvollendete Statuen von seiner Hand, so wie wir sie heute noch haben, ohne daß er selbst sich weiter darum kümmerte, in Florenz aufgestellt (1545).



281. Giuliano, Herzog von Nemours.



282. Lorenzo, Herzog von Urbino.

Von Michelangelo. Florenz, S. Lorenzo.

Die Anordnung der beiden Grabmonumente in der Medizeischen Kapelle in S. Lorenzo ist ganz die gleiche. Auf dem Deckel jedes Sarkophages ruhen zwei allegorische Gestalten, darüber in einer Nische befindet sich die Statue des Beigesetzten (Abb. 280). Zugrunde liegt der Gedanke, daß die Zeit, durch die vier Tageszeiten personifiziert, den frühen Tod der beiden Herzöge betrauert. Ursprünglich sollten noch die klagende Erde und der über den neuen Zuwachs erfreute Himmel, sowie zwei lagernde Flüsse an dem Monumente Platz finden. Auf Porträtähnlichkeit hatte es Michelangelo nicht abgesehen. Sowohl den Lorenzo, Herzog von Urbino (Abb. 282), in nachdenklicher Haltung und ganz in sich versunken (daher die vollstümliche Bezeichnung *il pensoso* oder *il penseroso*), wie den Giuliano, Herzog von Nemours, als General der Kirche in römische Feldherrntracht gekleidet (Abb. 281), hat der Künstler in allgemeiner

„Erfassung gegeben. Zu Füßen Giulianos haben sich träumend die Nacht und der Tag gelagert, unter Lorenzo die Morgendämmerung oder Aurora und die Abenddämmerung niedergelassen. Etwa eine Zeile, z. B. der Kopf des Tages, sind unvollendet geblieben; in allen Gestalten prägt sich das Streben aus, durch großartige Formen und mächtige Kontraste zu wirken. Ein geheimnisvoller Schem umwebt sie, ein gewaltiges Leben spricht aus ihnen, wenn auch die sie befeelende Empfindung uns dunkel bleibt.

Als Michelangelo 1534 seinen Aufenthalt für immer in Rom nahm, schwebte ihm auch die Hoffnung vor, endlich ungestört das Denkmal für Julius II. vollenden zu können.



283. Das Juliusdenkmal von Michelangelo (unterer Teil) in S. Pietro in Vincoli zu Rom.

Zu den Jahrzehnten, die seit der Erteilung des Auftrages verflossen waren, hatte er wiederholt neue Verträge abgeschlossen und immer stärkere Kürzungen an dem ursprünglichen Riesen-
denkmal, das nicht weniger als vierzig Statuen hatte haben sollen, zugestanden. Stets stellten sich von seinem Willen unabhängige Hindernisse ein. Auch jetzt wurde er vom Papste Paul III. zu neuen Aufgaben abberufen und gezwungen, von der Arbeit abzustehen. Beinahe vierzig Jahre nach Beginn des Werkes kam das Denkmal endlich zum Abschlusse (1545), und es wurde in der Kirche S. Pietro in Vincoli aufgestellt, aber in durchaus verkümmelter Gestalt, so daß von der ursprünglichen großartigen Konzeption in dem häßlichen Wandbau kaum eine Spur sich erhalten hat. Von den drei Figuren, welche an der unteren Wand stehen (Rahel, Moses, Lea, Abb. 283), ist der zornmütige Moses weltberühmt. In den ersten Entwürfen hatte ihn Michelangelo nicht in einer Nische sitzend gedacht, sondern ihm mit anderen verwandten



284. Sklave für das Juliusdenkmal.
Von Michelangelo. Louvre.



285. Madonna von Michelangelo.
Brügge, Liebfrauentirche.

Figuren oben auf einem Freibau seine Stelle angewiesen. Über der Bewunderung der Einzelheiten, des linken Armes, des Bartes, des Knies, darf man die vollendete Kunst nicht übersehen, mit welcher der Augenblicksaffekt, die mühsame Beherrschung des Zornes, wiedergegeben ist. Mehrere von Michelangelo halb vollendete Statuen fanden bei dem reduzierten Denkmal keine Verwendung. Sie sind an verschiedenen Orten (Florenz, Paris) zerstreut. Die bedeutendsten Reste sind die beiden Sklaven im Louvre (Abb. 284). Sie waren mit vielen anderen Statuen bestimmt, dem Unterbau des Denkmals vorzutreten, wo Michelangelo die von Julius II. eroberten Provinzen und die durch seinen Tod wieder gefesselten Künfte darzustellen gedachte.

von der argen Verstimmung, welche das Grabdenkmal für Julius II. ebenso wie das für Perdenkmal erlitten hat, haftet doch der Ruhm Michelangelos als Bildhauer vornehmlich an diesen beiden Schöpfungen. In der Tat lehren sie uns noch immer die Ideale, welchen sich seine Seele hingab, am besten kennen: die Gewalt der Empfindung, welche die äußeren Formen zu ihren droht, die mühsam zurückgehaltene Leidenschaft, die tiefe Versenkung in eine Stimmung vorwiegend trüber Art, welche sich alle leiblichen Bewegungen untertan macht und die aus ihr auferittelte Seele wie aus einem Traume plötzlich erwachen läßt. Auch das zuweilen allzu ruhige Spielen mit dem Marmor und das Übersehen der durch die Maße des Blodes gegebenen Grenzen in dem heißen Schöpfungsdrange werden hier sichtbar. Gegen diese beiden großen



286. Madonna. Marmorrelief von Michelangelo.
Florenz, Museo Nazionale.

Werke treten die Einzelstatuen, welche Michelangelo gemeißelt hat, in den Hintergrund. Zu Relieifarbeiten fand er in den späteren Jahren überhaupt keinen Antrieb mehr. Die beiden Rundbilder der Madonna im Museo Nazionale (Abb. 286) und in der Londoner Akademie, trefflich in der Komposition dem Raume angepaßt und lebhaft in der Bewegung besonders des Christkinds, fallen noch in seine Jugend. Ebenso die Statue des toten Adams in Florenz und die von Türier gepriesene Madonna in Brügge (Abb. 285). Erst geraume Zeit später folgt der nicht von ihm selbst vollendete nackte Christus, allerdings vom kirchlichen Typus abweichend, aber in die denkbar edelste Körperform gefaßt, sowie ein

(unvollendeter) jugendlicher Apollo, der im Begriffe ist, einen Pfeil aus dem Köcher hervor zuholen. Der Christus lagte 1521 aus Florenz in Rom an und wurde in S. Maria sopra Minerva aufgestellt, der Apollo befindet sich im Nationalmuseum zu Florenz. Übrigens stand Michelangelo in diesen Jahren der Antike, welche in der Jugend seine Phantasie so sehr an geregt, fast ausgefüllt hatte, völlig fern. Man möchte glauben, daß er sich ihrer besänftigenden, klärenden Wirkung erinnerte, als ihn das herbe Schicksal von Florenz in die trübste Stimmung versetzt hatte.

Das Wert, das ihn seit 1536 an der Vollendung des Juliusdenkmals gehindert hatte, war das ungütige Gericht an der Altarwand der Sixtinischen Kapelle. Papst Paul III., welcher sein Pontifikat gleichfalls durch eine Schöpfung des Meisters verherrlicht sehen wollte, gab ihm den Auftrag, dessen Ausführung den älteren Fresken Peruginos das Da-

sein kostete. Weihnachten 1541 war das Riesenfresco vollendet. Das berühmte Kirchenlied „Dies irae“ gibt am besten den Eindruck des Gemäldes wieder, in welchem Michelangelo die rächende Macht Christi und die furchtbare Vergeltung schildert. Christus, seine Mutter zur Seite, von zahllosen Heiligen umgeben, nimmt die Mitte des Bildes ein. Wirkungsvoll sind namentlich die Märtyrer in der Nähe Christi, welche die Werkzeuge, mit denen sie gepeinigt worden, zur Rache auffordernd emporhalten. In der unteren Abtheilung wogen und schweben die Auferstandenen, die einen zur Seligkeit emporsteigend, die anderen zur Hölle hinabgezogen, während in der Mitte die sieben Engel des Gerichtes ihre Posaunen blasen (Abb. 287). In der unter-



287. Gruppe aus dem Jüngsten Gericht von Michelangelo.
Rom, Sixtinische Kapelle. (Anderßen.)

sten Zone erblicken wir links das Feld der Auferstehung, auf welchem die wiederbelebten Leiber den Gräbern entsteigen; rechts fährt Charon die Verdammten der Unterwelt entgegen, wo ihrer der Hölle Richter Minos harret.

Das Jüngste Gericht ist noch nicht das letzte Werk Michelangelos. In den Jahren 1542 bis 50 malte er in der Cappella Paolina im Vatikan die Bekehrung Pauli und die Kreuzigung Petri. Doch stehen beide Fresken tief unter den früheren Werken.

Für Vittoria Colonna, die hochverehrte Freundin seiner späteren Tage, zeichnete er die Madonna unter dem Kreuze und einen qualvoll leidenden Christus am Kreuze in einer Auffassung, welche für die späteren Geschlechter maßgebend wurde. Mehrere seiner Kompositionen wurden von Schülern und anderen jüngeren Künstlern ausgeführt. Bei der Kreuzabnahme des Daniele da Volterra in S. Trinità de' Monti zu Rom (Fig. 288) wird immer der Ge-

sankt in Michelangelo erwachen, wiewohl gerade bei diesem Bilde zufällig nichts dergleichen zu sehen ist. Und auch auf die Auferweckung des Lazarus von *Sebastiano del Piombo* (London, Nationalgalerie) mögen seine Ratsschlage Einfluß geübt haben. Sebastiano war ursprünglich in Venedig in Giorgiones Werkstatt zum Maler ausgebildet worden; durch Agostino Chigi, den reichen Bankherrn und Kunstfreund, nach Rom gerufen, gelangte er hier zu großem Ansehen und wurde von der Partei Michelangelos dem vielbeneideten Raffael gegen-



288. Kreuzabnahme. Von Daniele da Volterra.
Rom, S. Trinità de' Monti.

übergestellt. Die Auferweckung des Lazarus, worin namentlich die Gestalt des Lazarus an Michelangelo erinnert, wurde von Sebastiano 1519 im Wettstreit mit Raffaels Transfiguration gemalt.

In den letzten Jahrzehnten seines Lebens stand Michelangelo auf einsamer Höhe. Gleich einem Patriarchen wurde er verehrt und als „der Einzige“ gepriesen. Sein Ansehen als Künstler war unbegrenzt, aber auch als Mensch erschien er über das Urteil der Zeitgenossen erhaben. Gegen seine Schwächen wurde kein Wort des Tadelns mehr laut; die zarteste Rücksicht wurde von den Großen der Erde wie von den Freunden und Schülern auf seine Wünsche und Meinungen genommen. Sein Tätigkeitskreis schränkte sich allmählich doch ein. Ab und zu nahm er den Zeichenstift oder den Meißel noch in die Hand. Er dachte an sein eigenes Grabdenkmal und schuf zuletzt noch die mächtige Gruppe der *Pietà*, welche gegenwärtig hinter dem Hochaltar des Domes zu Florenz aufgestellt ist. Christus, eben vom Kreuze abgenommen, ruht in den

Armen des Nikodemus, von zwei Frauen, die zur Seite des Leichnams hien, gestützt. Das Werk ist noch immer Kühn und groß in der Anlage, läßt aber in der Ausführung das klare Auge und die sichere Hand vermissen. Ganz erfüllt ihn in den letzten Jahrzehnten nur die Architektur. Auf seine Verhämtnis als Baumeister von St. Peter legte er das größte Gewicht, hier entfaltete er frei seine alte Kraft. Es ist, als ob seine Phantasie sich zuletzt am liebsten in dem Reiche der architektonischen Formen bewegt, als ob ihr nur das Bewegen großer Massen genügt habe. Außer dem Neubau der Peterskirche beschäftigten ihn noch der Ausbau des von Antonio da Sangallo begonnenen Palastes Farnese (S. 160), die Regelung des Kapitöl-

plages und die Umwandlung eines antiken Thermenbaues in die Kirche S. Maria degli Angeli.

Als Michelangelo 1564 starb, an demselben Tage (18. Februar), an welchem der Prophet einer neuen Geistesrichtung und Weltanschauung, Galilei, geboren wurde, strahlte die römische, wie überhaupt die mittellitalienische Kunst schon längst nicht mehr in dem einfügen hellen Lichte. Namentlich die Malerei lieferte fast nur noch Proben großer Handfertigkeit, ließ aber die Kraft der Phantasie und den schönen Formensinn schmerzlich vermissen. Beinahe möchte man glauben, die Natur hätte sich, nachdem sie so viele große Künstler hervorgebracht hatte, erschöpft und ruhte eine Zeitlang aus. Jedenfalls machte sich in der Nähe Michelangelos die sinkende Kraft der Maler am meisten bemerklich.



289. Petrus und Paulus, aus den Frescomalereien in der Kuppel von S. Giovanni in Parma. Von Correggio.

(Nach der Kopie von Paolo Toschi in der Pinakothek zu Parma.)

4. Die Malerei des Cinquecento in Oberitalien. Correggio und Giulio Romano.

Kunstschulen, welche sich nicht in der Mitte des Kulturstromes bewegen, zeigen eine verhältnismäßig ruhige, langsamere Entwicklung. Sie erreichen nur selten den Höhepunkt des Fortschritts, bestimmen nicht das Schicksal der nationalen Kunst; sie halten aber auf der anderen Seite auch den Verfall länger von sich ab. Die Malerei in Oberitalien erfreut sich bis tief in das sechzehnte Jahrhundert hinein eines frischen, gesunden Lebens. Sie verdankt diese längere Lebensdauer der größeren Entfernung von den Hauptstätten der Kunst. Dadurch blieb sie dem drückenden Einflusse der vornehmen Meister entzogen und konnte ihre natürliche Richtung stetig ausbilden. Weiter aber erstarrten in ihr gerade die Elemente, welche die spätere Renaissancebildung beherrschten. Die kühnen Humanistenträume waren verflogen, der ideale Aufschwung, welcher eine Erneuerung der geistigen Welt erhoffte, ermattete. blieb aber auch das Ziel einer



290. Aus den Frestomalereien in der Domkuppel von Parma. Von Correggio.

harmonischen, allumfassenden Vereinigung menschlicher Kräfte und Fertigkeiten unerreicht, so retteten sich doch die Künstler, denen das beste Erbe der Renaissancebildung zufiel, die Freude wenn auch nicht an einem harmonischen Dasein, so doch wenigstens an schönen Lebensformen. Ein vornehmer Genußsinn zeichnet daher das jüngere Geschlecht aus und macht es zum Lehrer und Vorbilde der Völker Europas. Hier nun griff die oberitalienische Malerei ein, welche der fröhlichen Fülle des Lebens, dem materiellen Scheine, der schönen Natur ihre besondere Aufmerksamkeit zuwandte.

Unter den Valschulen diesseits der Apenninen verdient die Schule von Ferrara eine besondere Erwähnung. Sie vermittelt zwischen Rom und Oberitalien, doch behält die ur-

ursprüngliche heimische Richtung das Übergewicht. Am stärksten zeigt sich *Benvenuto* (*Tüida*) *Barofalo* (1481–1559) in seinen zahlreichen Altarbildern von *Raffael* berührt. Er strebt eine größere Idealität an als seine Genossen, kommt aber dadurch leichter in die Gefahr einer gewissen ausdruckslosen Leere. Ungleich selbständiger ist *Lodovico Mazzolino* (eigentlich *Mazzola*) (um 1478 bis 1528), dessen kleine, namentlich in römischen Galerien häufige Bilder durch ihren gelbrothlichen Farbenton auffallen. Auch bei *Tossio Tossi* (um 1479 bis 1542), dem bedeutendsten Vertreter der Schule, liegt die eigenthümliche ferrarensische Richtung, besonders in der Färbung, über einzelne äußere Einflüsse, welche er vielleicht von *Raffael*, namentlich aber von den Venezianern erfahren hat. Dazu kommt aber noch eine persönliche Vorliebe für reiche landschaftliche Hintergründe, die selbst bei Altarbildern, z. B. in der Vision der überaus kräftig charakterisierten Kirchenväter in Dresden, durchschimmert, und ein phantastischer Zug, den er in der *Circe* der Galerie *Borghese* wirkungsvoll anschlägt. Große historische Bedeutung gewannen aber doch nur zwei einzeln dastehende Künstler: *Correggio* und der nach Mantua aus Rom übergesiedelte *Giulio Romano*.

Correggio. Ohne Abnen steht *Antonio Allegri* aus *Correggio* da, gemeinhin kurzweg *Correggio* genannt (1494–1534). Ebenso gering wie unsere Kunde von seinem äußeren Leben — daher die mannigfachen Legenden, die nachmals um ihn geivonnen wurden — ist auch unsere Kenntnis seiner künstlerischen Entwicklung. Aber die Prüfung seiner Jugendbilder hat mit voller



291. Ruhe auf der Flucht nach Ägypten. Von *Correggio*. Florenz, Tribuna der Uffizien.

Sicherheit ergeben, daß er aus der Schule der Ferrarensen hervorgegangen ist. Sodann übten Mantegnas Bilder auf *Correggio* in seiner Jugend Einfluß, und dieser Quelle entstammt seine Kunst der perspektivischen Verkürzungen. Im wesentlichen verdankt er aber seinen Stil, seine Auffassung und seine Technik seiner eigenen Natur. Mit feinsten Empfindung ausgestattet, weiß er insbesondere die Zustände gesteigerter Sinnlichkeit und erhöhter Lebensfreude bis zur vollendeten Seligkeit zu schildern und findet dafür in dem Helldunkel den entsprechenden malerischen Ausdruck. Jubelnde Engel- und Heiligenchöre, deren innere freudige Erregtheit sich auch in der leidenschaftlichen Bewegung kundgibt; mythische Darstellungen wie *Io*, *Danae*, Gestalten überhaupt, welche von mächtigem Lebensgefühl durchströmt werden, gelangen ihm am besten.

Als Freskomaler lernt man ihn nur in *Parma* kennen. In einem Gemach der Abtei des Nonnenklosters *S. Paolo* malte er seit 1518 oder 19 über dem Mämin *Diana* auf Wolken fahrend und an der Decke in den Öffnungen einer Weinlaube zahlreiche mit Jagdgeräten be-



292. Der „Tag“, von Correggio. Parma, Pinakothek.

raffinierte Kinder, Gestalten von schalkhafter Anmut und einer Natürlichkeit, die wir später bei Correggio nicht immer mehr antreffen. Gewaltig ist der erste Eindruck seiner *Supplereisen* in S. Giovanni und im Dome. Dort malte er (seit 1520) Christus, von den Aposteln (Abb. 289) umgeben, wie er in seiner himmlischen Glorie dem Evangelisten Johannes erscheint, hier (bis 1530) die Himmelfahrt Mariä (Abb. 290). Wohl regt sich im kritischen Verstande der Zweifel, ob die höchste Vergeistigung der Gestalten im Ausdrucke mit der materiellen Auffassung des Vorganges, der Unterficht, den Wolkenpolstern und dergleichen vereinbar sei. Schließlich siegt aber doch die Kunst des Malers, der es so wunderbar versteht, die rauschendsten Empfindungen zu verjünnlichen, und der für die Wiedergabe eines nahezu bacchantischen Taumels und Zubels die schönsten Farben bereit hält.



Die Heilige Familie mit dem Christkinds
von Johann Baptist Huber (1700-1760)



Die Kunst des 19. Jahrhunderts in Deutschland

Die Kunst des 19. Jahrhunderts in Deutschland ist eine Epoche, die sich durch eine intensive Auseinandersetzung mit den gesellschaftlichen und politischen Verhältnissen auszeichnet. In der Malerei manifestiert sich dies in der Hinwendung zum Realismus, der die soziale Lage der Bevölkerung kritisch darstellt. Ein herausragendes Beispiel ist die Arbeit von Heinrich Heine, der in seinen Gedichten und Essays die Widersprüche der bürgerlichen Gesellschaft aufdeckt. Auch in der Literatur finden wir zahlreiche Werke, die die menschliche Existenz in der modernen Welt reflektieren. Die Kunst dieser Zeit ist somit nicht nur ein Spiegelbild der Gesellschaft, sondern auch ein Mittel zur gesellschaftlichen Kritik und zur Erneuerung der kulturellen Werte.



Die Madonna mit dem heiligen Franz.

Van Correggio. Dresden, Kgl. Gemaldegalerie

Nicht groß ist die Zahl seiner Elbilder. Er malte mit höchster Sorgfalt und darum nicht schnell. Die Madonna mit dem Heiligen Franciscus von 1515 in Dresden (Tafel XVIII) und die etwas spätere Ruhe auf der Flucht nach Agypten in der Tribuna (Abb. 291) vertreten die frühere, die Geburt Christi, bei der das Licht vom Christkinde ausströmt, und die Madonna mit dem Heiligen Sebastian, beide in Dresden, die spätere Zeit des Meisters. Außer diesen werden die Madonna mit dem Heiligen Hieronymus (der „Tag“ genannt) in der Galerie zu Parma (Abb. 292), die Madonna della Scodella ebendort und die Vermählung der Heiligen Katharina im Louvre, sowie mehrere mythologische Bilder am höchsten geschätzt.



293. Aus dem Sturz der Giganten. Wandmalerei von Giulio Romano.
Mantua, Palazzo del Tè.

Die Kunst Correggios vererbte sich nicht auf seine Schüler, deren bekanntester, Francesco Mazzola aus Parma, genannt Parmiggiano (1503–1540), nicht durch seine gezierten Madonnen, sondern nur durch seine lebendig erfaßten Porträts sich als tüchtiger Maler bewährte. Aber auf die italienische Malerei des 17. Jahrhunderts hat Correggio den größten Einfluß geübt, und noch im 18. Jahrhundert (Rokoko) hallt sein Stil nach.

Giulio Romano. Eine ähnlich starke Nachwirkung auf die spätere Kunst äußern die Werke des Giulio Romano. Von dem Markgrafen Federico II. Gonzaga 1524 nach Mantua gerufen, brachte er hier die zweite Hälfte seines Lebens (bis 1546) zu. Der Schüler Raffaels ist nur noch in wenigen Zügen kenntlich. Eine gröbere Zeichnung, eine derbere Auffassung und eine mehr äußerliche Wiedergabe der Antike unterscheiden seine Mantuaner Werke von seinen früheren

Schöpfungen. Wirkungsvoll aber bleiben sie durch die sinnliche Lebensglut, welche ihnen entströmt, die Mühelosigkeit der Komposition und die dekorative Pracht der Farbe. In einem Zimmer des von ihm selbst erbauten Palazzo del Tè (S. 165) malte Giulio Romano sechs Kassepferde des Schloßherrn in völlig moderner Porträtmäßigkeit, in den folgenden allerlei Mythologisches, zum Teil mit landschaftlichen Hintergründen, in dem letzten mit völliger Verachtung aller architektonischen Gliederung den riesigen Gigantensturz (Abb. 293), mehr ein Kunststück als ein Kunstwerk, auf gewöhnliche Augentäuschung berechnet. Auch das Residenzschloß in der Stadt enthält noch halbzerstörte Freskobilder von ihm mit Szenen aus dem trojanischen Kriege, die einstmals einen großen Eindruck gemacht haben müssen.

5. Die Hochblüte der venezianischen Malerei.

Die Renaissancebildung in Italien hatte ihre Entwicklung vollendet. Die Hoffnung, den Kern des Lebens neu zu gestalten, wie die Humanisten kühn träumten, zerschellte an den wirklichen Weltmächten. Das ideale Ziel, soweit es den Lebensinhalt betraf, unerreicht geblieben, verschob sich. Es galt, der äußeren formalen Bildung eine vollkommene Gestalt zu verleihen, den Lebensgenuß reich und schön, in seiner Art harmonisch auszustatten. Je schlimmer die öffentlichen Zustände in Italien beschaffen waren, desto höher stieg der Wert eines glänzenden privaten Daseins. Der schöne Schein desselben mußte für die verlorenen Güter Ersatz geben. Worin der Staatsmann und der Volksfreund die Spuren des nationalen Niederganges erblickten, das behielt doch, dank der Zurückkunft der älteren Renaissancekultur, noch einen idealen Schimmer und blieb für weitere Kreise immer begehrenswert. Die künstlerische Verklärung des privaten Lebensgenusses ist die letzte Frucht der italienischen Renaissance. Hier griff nun Venedig entscheidend ein. In Venedig war der Boden gerade für diese Art künstlerischen Strebens seit langem trefflich vorbereitet, hier allein konnte dieses Streben zu voller Reife gelangen. Venedig wurde der letzte große Schauplatz der Renaissancekunst. Die Helden aber dieses die Sinne bezaubernden Kunstspieles sind Giorgione, Palma und vor allem Tizian.

Giorgione. Giorgione wurde 1478 in der fröhlichen Trevisaner Markt zu Castelfranco geboren, nach Ridolfi (1648) als illegitimer Sproß der vornehmen Familie Barbarelli. Die Zeitgenossen gaben ihm den Adel zurück, indem sie ihn wegen seiner stattlichen Leibesgestalt und seiner künstlerischen Tüchtigkeit Giorgione, den großen Georg, nannten. Dunkel bleibt sein kurzer äußerer Lebenslauf — er starb in jungen Jahren 1510 — geheimnisvoll und, wie schon Vasari klagte, schwer verständlich seine künstlerische Natur. Doch gilt dies nur von den Gegenständen der Schilderung. Die Stimmung und die Empfindungsweise, aus welcher seine in tiefe Farbensglut getauchten Gemälde hervorgehen, liegen offen zutage. Seine hohe musikalische Begabung und sein Liebesglück haben schon die älteren Biographen gerühmt, den jünnig poetischen Zug in seiner Persönlichkeit gepriesen. Den Widerschein dieses reichen inneren Lebens entdecken wir in seinen Werken. Darauf zwar ist nicht das Hauptgewicht zu legen, daß er musikalische Unterhaltungen, sogenannte Konzerte (Pittigalerie) gemalt haben soll. Mehr bedeutet die verhaltene Leidenschaft, die aus seinen Gestalten spricht; dann das Heranziehen der landschaftlichen Hintergründe zur Charakteristik der Stimmung der handelnden Personen und der Verzicht auf aerauichvolle Aktionen, so daß die Aufmerksamkeit des Beschauers ausschließlich auf die inneren Seelenvorgänge gerichtet wird. Das Motiv tritt bei Giorgione nicht erst nachträglich hinzu, um die Zeichnung zu beleben; seine Bilder erscheinen vielmehr vom Anfange an farbig gedacht. Künstler, welche in der Nähe Michelangelos ihre Schulung empfangen hatten, mochten bedenklich den Kopf darüber schütteln, daß er auf Zeichensketzen verzichtete, die Naturstudien unmittel-



294. Thronende Madonna mit Heiligen. Von Giorgione. Castelfrance, E. Liberale.

bar auf die Tafel in Farben übertrug. Gerade dadurch bekamen seine Gemälde die zwingende Naturwahrheit, welche uns unwiderstehlich packt, trotzdem daß sie die subjektiven Empfindungen des Künstlers so stark ausprägen.

Überaus zahlreich sind die Bilder, welche früher dem Giorgione zugeschrieben wurden: überaus gering ist die Zahl der vollkommen sichergestellten Werke, auf welchen sich das Urteil über die Bedeutung des Meisters aufbauen kann. Sehr zu beklagen bleibt der Verlust der de to

... Treppen, mit welchen er in seiner Jugend die Fassaden venezianischer Paläste bedeckte. ... diese wurden den besten Schlüssel zum Verständnis seiner Phantasierichtung geboten ... Gut beglaubigt ist die Altartafel in seiner Vaterstadt aus seiner frühesten Zeit, die thronende Madonna mit den Heiligen Liberale und Franciscus (Abb. 294). In der allgemeinen Anordnung hält er sich an Bellinis Vorbild. In der malerischen Behandlung, wie er von unten nach oben die Helligkeit steigert, unten Dämmerung, oben Sonnenlicht



295. Die Familie des Giorgione. Venedig, Galerie Giovanelli.

herrschen läßt, und wie er die Nebenfiguren in der Färbung der Madonna unterordnet, in der düstigen Kernlicht, in dem Kopfstypus der Madonna, in dem Feuer, das aus dem Antlitz des ritterlichen Liberale spricht, offenbart sich die ganz anders tief und reich geartete Natur Giorgiones schon deutlich. Sollen wir bei der sogenannten Familie Giorgiones in der Galerie Giovanelli in Venedig (Abb. 295) an einen novellistischen Vorgang, an ein in Farben geschriebenes Liebesgedicht denken? Neuerdings hat man es aus der griechischen Heldensage ... Die Zeitgenossen beschrieben es als eine stürmische Landschaft mit der Zigeunerin und dem ... Und wie sollen wir die „Drei Philosophen“ in der kaiserlichen Galerie in Wien deu-

ten? Wahrscheinlich ist hier eine Szene aus Virgils Aeneis (Aeneas bei Evander) dargestellt. Aber auch ohne sichere Deutung machen solche Phantasiestücke Märchen gleich einen großen Eindruck und lassen die vollendete malerische Kunst Giorgiones in hellem Lichte erscheinen. Durchsichtig ist der Inhalt eines anderen Bildes, das neuerdings, und zwar mit Recht, Giorgione zurück gegeben wird, der *Schlummernden Venus* mit dem (bei der Restaurierung abgetragenen) *Kupido* zu ihren Füßen, in Dresden (Abb. 296). Aus diesem Gemälde erraten wir die Richtung, in welcher sich Giorgiones Phantasie mit Vorliebe bewegte. Der Einfluß Giorgiones auf seine Kunstgenossen kann nicht hoch genug angeschlagen werden. Dafür spricht die große Zahl der ihm ehemals zugeschriebenen Bilder. An eine absichtliche Fälschung darf man aber in solchen Fällen nicht immer denken. Der Irrtum wäre nicht so leicht begangen worden, wenn nicht in der Tat in vielen venezianischen Bildern die von Giorgione angeregte Richtung nachklänge.



296. Schlafende Venus. Von Giorgione. Dresden.

Palma, Sebastiano und Lorenzo Lotto. Die venezianische Kunst verdankt ihm eine folgenreiche Erweiterung ihres Gedankentreibes. Die Malerei durfte jetzt wagen, in die geheimnisvollen Tiefen der menschlichen Empfindung einzudringen, das süße Liebespiel in vollendeter Wahrheit zu verkörpern, Novellen in Farben zu dichten. Giorgione hauchte dem Kolorit eine leidenschaftliche Beredsamkeit ein und verlieh der Landschaft eine bis dahin ungeahnte Ausdruckskraft. In anderer Weise half *Jacopo Palma*, gewöhnlich *Palma il Vecchio* genannt, ein Bergamaste (um 1480 bis 1528), das venezianische Kunstideal aufbauen. Enger begrenzt in der Phantasie, nicht durch Reichtum der Komposition oder poetischen Schwung glänzend, hat Palma doch kaum seinesgleichen, wo es sich um die Wiedergabe einfach schöner Frauenbilder handelt. Einer glücklichen Eingebung verdanken wir die Bezeichnung solcher Darstellungen als „Existenzbilder“. Palma hat auch zahlreiche Altargemälde geschaffen und in einem „Sündenfall“ in Braunschweig zwei tüchtige Altfiguren des ersten Menschenpaares mit traumatisch ernsten Köpfen in bedeutender Haltung vor eine Vostettwand gestellt, an Türers Adam und Eva erinnernd. Den größten Wert haben aber doch die unter dem Gürtel abgeschnittenen Halbfigurenbilder schöner Frauen, welche keine Leidenschaft, keine flammende Zehnsucht wecken, kaum eine bestimmte Empfindung oder eine schärfere Individualität offenbaren, sondern nur

durch die anmutige Frohlichkeit ihrer Miene erfreuen. Sie führen uns einen Frauentypus vor, der mächtigen Formen, üppig blühenden Aussehens, mit reichem, goldigem (wie es die damalige Sitte heischte, künstlich gefärbtem) Haare, mit dunklen Augen und zarter, warmer Hautfarbe in glänzendem Putz. Keine Handlung, keine lebhaftere Bewegung reißt sie aus dem elementaren Lebensgenusse. Wie sie so lässig ruhen, mit den weißen, vollen Händen den Fächer halten, die Haarflechten zurückstreifen oder auch die Hände unbewegt im Schoße liegen haben, drückt sie das behagliche, einfach schöne Dasein vollendet aus. Bald verkörpert Palma sein Ideal im Einzelporträt, soweit bei der mangelnden Individualität von Bildnissen gesprochen werden kann, wie in der „*Violante*“ mit dem Veilchen-



297. Weibliches Bildnis (*Violante*). Von Palma Vecchio. Wien.

strauch vor der Brust (Abb. 297) in der Wiener Galerie, bald läßt er es in einer reicheren Gruppe voll ausklingen, wie in den sogenannten Drei Schwestern in Dresden. Er überträgt es selbst auf Heiligengestalten, z. B. auf die Barbara in S. Maria Formosa (Abb. 293), eine der am meisten gepriesenen Schöpfungen des Meisters, und kehrt zu ihm auch in Madonnenschilderungen zurück.

Dem Kreise Giorgiones stand in seinen Jugendjahren Sebastiano Luciani del Piombo aus Venedig (um 1485 bis 1547) noch näher als Palma, welcher in Form und Farbe sich selbständiger hält. Sebastiano wäre vielleicht der reichste Erbe Giorgiones geworden, wenn ihn das Schicksal nicht 1511 von Venedig weg nach Rom verpflanzt hätte, wo er

sich nur allzuwiehr von Michelangelo fesseln ließ (S. 260). Die Zahl seiner in venezianischer Weise gemalten Bilder ist nicht beträchtlich. Den Ausgangspunkt bildet das Altarblatt in S. Giovanni Crisostomo zu Venedig, welches den Heiligen Chrysostomus, umgeben von männlichen und weiblichen Heiligen, als *sacra conversazione* darstellt (Tafel XIX). Die Übereinstimmung des Frauentypus hier mit dem prächtigen weiblichen Porträt in der Tribuna zu Florenz, gewöhnlich als Raffaels Geliebte (*Fornarina*) bezeichnet und für ein Wert Raffaels ausgegeben, verpflichtet uns, auch dieses Gemälde und ebenso die Heilige Dorothea in Berlin auf Sebastiano zurückzuführen. Die überaus feine und naturwahre Wiedergabe des Pelzwertes auf beiden Bildern ist ein besonderer Vorzug Sebastianos (und auch Palmas) und gestattet bei verwandten



Die Heilige Familie mit dem Kinde Jesus



Drei Frauen aus dem Bilde des hl. Chrysostomus.

Von Sebastiano del Piombo. Venedig, S. Giovanni e Crisostomo.





Die drei Lebensalter.

Von Lorenzo Lotto. Florenz, ödele Pitt.

Schilderungen den Rückschluß auf den venezianischen Ursprung. Nur in Venedig war es, dank dem reichen Handelsverkehre mit dem Osten und Norden, möglich, das kostbare Pelzwerk so treu nach der Natur zu studieren. In Sebastianos späterer Zeit erinnern nur noch einzelne Porträts (Andrea Doria in der Galerie Doria zu Rom) durch die scharfe, lebendige Auffassung an seine venezianische Schulzeit. Die Pracht der Farbe ist verloren gegangen.

Ein Altersgenosse Sebastianos, Giorgiones und Palmas war Lorenzo Lotto aus Venedig (um 1480 bis 1556 oder 1557), welcher gleichfalls auch außerhalb Venedigs (in den Marken und Rom) tätig war und außer zahlreichen, mit vollendeter Meisterschaft behandelten Porträts (die Drei Lebensalter im Pal. Pitti, Tafel XX) vorzugsweise Altarbilder schuf. Er steht unter dem wechselnden Einfluß von Giovanni Bellini und Giorgione, erinnert in manchen Bildern sogar an den in Venedig einige Zeit tätigen Dürer, in andern wieder an Leonardo, und kommt in seinen späteren Bildern oft Correggio merkwürdig nahe. Abte auch Lotto auf das Schicksal der venezianischen Kunst keinen nennenswerten Einfluß — dazu war seine Persönlichkeit nicht abgeschlossen genug — so muß er doch zu den besten Malern, die zu des alten Giovanni Bellini Füßen saßen, gerechnet werden. Ihr Glanz wurde freilich durch Tizians siegreiches Auftreten bald verdunkelt.

Tizian. Tiziano Vecelli aus Cadore (1477—1576) sah in seiner Jugend Giovanni Bellini herrschen, wetteiferte mit Giorgione und Palma und erlebte noch die Zeiten der Paolo Veronese und Bassano. Einige Jahre vor Raffael geboren, starb er, als in Mittelitalien der schlimmste Manierismus, z. B. der Brüder Zuccari, wucherte und in Rom und Florenz die Kunst sich kaum noch ihrer großen Vorfahren erinnerte. Die Wandlungen bemahe eines vollen Jahr hunderts gingen an ihm vorüber. Seine eigene Natur wurde von ihnen nicht berührt; kaum daß sich in seinen letzten Werken die Spuren des Greisenalters bemerken lassen. Aber seine Jugendentwicklung sind wir nur dürftig unterrichtet. Als sein erster Lehrer wird ein Mosaikmaler genannt. Auf ein nahes Verhältnis zu Palma deutet die Benützung gleicher Modelle in einzelnen Werken seiner früheren Zeit: zu Giorgione stand er nachweisbar in persönlichen Beziehungen. Dieser hatte Tizian neben sich, als er 1507 die Außenwände des Deutschen Kaufhauses mit (leider fast ganz verwischten) Fresken zu



298. Die h. Barbara. Von Palma Vecchio. Venedig, S. Maria Formosa.

schauten unternahm. Giorgione übte auch auf den künstlerischen Sinn Tizians den größten Einfluß.

Wir gehen schwerlich irre, wenn wir in dem Entwicklungsgange Tizians keine raschen Sprünge, keine überraschende Frühreise annehmen. Ein langsam bedächtiges, sicheres Fortschreiten entspricht am besten der zähen, vorsichtigen Natur des Gebirgsjohnes, welche Tizian niemals verleugnet hat. Stärker, als gewöhnlich angenommen wird, hafteten überhaupt in seiner Seele die Eindrücke seiner Geburtsstätte. Der Heimat entlehnte er gern die leidenschaftlichen Hintergründe: den sehnigen, kräftigen Typus seiner Landsleute verkörperte er in der Jugendzeit öfters in seinen männlichen Gestalten. Ob er sich bereits als Dekorationsmaler bewährt hatte, als er neben Giorgione am Fondaco de' Tedeschi malte, wissen wir nicht. Fest steht nur, daß ein Hauptwerk aus seiner ersten Periode (bis 1510) ihn noch auf fremden Spuren zeigt. „Zwei Mädchen am Brunnen“ hieß in alter Zeit das Gemälde in der Galerie Borghese (Abb. 299), welches gegenwärtig den epigrammatisch zugespitzten Namen: „Himmliche und irdische Liebe“ führt. Müssen aber die beiden Frauen notwendig als schroffe Gegensätze ge-



299. Himmliche und irdische Liebe. Von Tizian. Rom, Galerie Borghese.

deutet werden? Gehört nicht die nackte Frau der gleichen Welt an, wie der im Brunnen plätschernde Amor, nämlich der mythologischen? Ist dann nicht die Erklärung möglich, daß die spröde reichgekleidete Dame von der Liebesgöttin zu einem anderen Sinne gebracht werden soll? Wir übergehen also die zahlreichen Erklärungsversuche. Ähnlich wie bei Giorgione hüllt sich der Vorgang in ein geheimnisvolles Dunkel, und klar zum Auge spricht nur die wundervoll getroffene melodische Stimmung, welche uns sofort in das Reich eines tieferen Empfindungslebens führt.

Wenn hier im Gegenstande der Schilderung und auch teilweise in der Formgebung, besonders bei der nackten Frau, Giorgiones Vorbild durchscheint, so weckt der wahrscheinlich einige Jahre später gemalte Dresdner *Zinsgroßen* (Abb. 300) die Erinnerung an Leonardo da Vinci. Die unmittelbare Gegenüberstellung scharf kontrastierender Charaktere, die bei einem Venezianer ganz ungewöhnlich starke Mitwirkung der Hände am Gebärdenpiel geht ohne Zweifel auf Leonardos Lehre und Beispiel zurück. Im 17. Jahrhundert erst kam die Anekdote auf, daß Tizian das Bild im Wettstreit mit Dürer gemalt hätte. Etwas Wahres ist insofern an dieser Erzählung, als auch Dürer in Venedig vom Einflusse Leonardos berührt wurde und, ähnlich wie Tizian, in einem Gemälde (der zwölfjährige Jesus im Tempel in der Galerie Barberini) in Leonardos Weise kontrastierende Charakterköpfe und mimisch berebte Hände erfand.

Doch besteht zwischen Dürer und Tizian der Unterschied, daß jener die Aufgaben als strenger Zeichner behandelte, Tizian sie als Maler löste und in dem wunderbar fein durchgeführten Gegensatze derarnation das wichtigste Ausdrucksmittel fand, die verschiedenen Naturen Christi und des Pharisäers zu schildern.



300. Der Zinsgroßchen. Von Tizian. Dresden.

Nach solch glänzenden Proben seiner Kunst durfte Tizian venezianischer Sitte gemäß auch eine öffentliche Anerkennung verlangen und an den Rat die Bitte richten, daß ihm, wie Bellini, Arbeiten im Dogenpalast anvertraut und noch andere übliche Vergünstigungen gewährt würden. Seine Wünsche gingen, wenn auch nicht so rasch, wie er vielleicht gehofft hatte, in Erfüllung. Viel wichtiger als seine Anstellung als offizieller Maler des Rates wurden aber für

seinen Lebenslauf und seine künstlerische Entwicklung die engen Beziehungen, in welche er (abweisbar seit 1516) allmählich zu den Fürstenhöfen Italiens trat. Die Kunstpflege, in älteren Zeiten wesentlich von der Kirche oder doch für Kirchen geübt, ging im 16. Jahrhundert immer mehr in die Hände der Fürsten über. Die Sitte, einzelne Privatgemächer des Palastes mit Gemälden zu schmücken, wozu die feinsinnige Isabella d'Este in Mantua das Beispiel gab, gewann allgemeine Verbreitung. Mit der weltlichen Bestimmung war natürlich auch ein weltlicher Inhalt der Bilder gegeben. Sie sollten die Phantasie heiter anregen, eine fröhliche Augenweide bieten, die Lebensideale, welchen an den Höfen gehuldigt wurde, verherrlichen. Die Malerei löste sich von dem architektonischen Gerüste los, das einzelne Gemälde wirkte selbständig; die Farbe, welche dem Bilde allein Lebensfülle, fröhliche Sinnlichkeit und reichen Glanz verleiht, wurde immer mehr in den Vordergrund gestellt. Die Gegenstände und die Form der Darstellung erfuhren einen folgenreichen Wechsel. Schilderungen heiteren, selbst üppigen Lebensgenusses, die Wiedergabe fesselnder Frauenschönheit und das Porträt gewannen die größte Beliebtheit; koloristische Durchbildung und Vollendung eines Wertes erschienen als höchstes Kunstziel.

Zum Glück warf noch die feinere Renaissancekultur auf die italienischen Höfe einen Abglanz. Mochte dieser auch nur die Natur eines Abendscheines haben, so hinderte er doch die Herrschaft des hohl Pomphaften und derb Sinnlichen. Ein Hauch des Poetischen und wahrhaft Vornehmen umweht die Schilderungen des Lebensgenusses; die unverwüßliche Kraft der Männer und die vollendete Schönheit der Frauen heben die Darstellung über den Kreis des Gemeinen und Gewöhnlichen empor und rücken sie in die ideale Welt. Auch jetzt werden bei der Antike zahlreiche Anleihen gemacht, allerdings nicht bei der heroischen Welt des Altertums, nicht bei den großen Göttern des Olymps; diese ließen sich doch nicht mehr in voller Wahrheit erfassen. Aber das ewige Reich der beiden Götter, welche dem Genußleben vorstehen, steigt zu neuer Blüte empor: der Venus und dem Bacchus werden wieder glänzende Tempel errichtet. Dieses Beharren bei antiken Gedankentreifen verstärkt den idealen Schimmer der höfischen Bilder.

Die ältesten und erfolgreichsten Beziehungen unterhielt Tizian mit dem Herzoge von Ferrara, Alfonso I. d'Este, dem Gemahl der Lucrezia Borgia. Für ihn malte er die drei Bacchanten, welche unstreitig zu dem Herrlichsten gehören, was Tizian geschaffen hat. Das einmal (Madri der Museum) holt er die Anregung aus einem Philostratischen Bilde und schildert eine Schar von Liebesgöttern, wie sie in ungebundener Fröhlichkeit sich am Saume eines Haines tummeln, von den Bäumen Äpfel pflücken, mit diesen sich bewerfen und sonst allerlei Scherz und Kurzweil treiben (Abb. 301). Nach rechts hat er die Szene zu einem Venusopfer erweitert: Nymphen bringen der Göttin, deren Marmorstatue auf hohem Sockel steht, zum Dant für die ihnen verliehene Fruchtbarkeit Weihgeschenke dar. Das zweite Gemälde (Londoner Nationalgalerie) erzählt nach Catull Bacchus' Liebeswerbung um Ariadne. Vergebens sucht Ariadne, der bei der eiligen Flucht der Mantel halb herabgeglitten ist, so daß Schultern, Arme und Beine halb entblößt sind, dem stürmischen Gotte zu entrinne. Bacchus, eine in Schönheit strahlende Jünglingsgestalt, springt vom Wagen herab und wird im nächsten Augenblick die Geliebte ergreifen. Das lustige Volk der Mänaden und Satyrn, welches lärmend dem Wagen folgt, sorgt dafür, daß wir nicht den Eindruck einer ernsten Gewalttat empfangen. Außerdem aber wird hier, wie im Venusopfer, durch den landschaftlichen Hintergrund, den hübschattrigen Hain und die Fernsicht auf das Meer, die festlich gehobene Stimmung wirksam vorbereitet. Ein echtes Bacchanales wird uns auf dem dritten, gleichfalls in Madrid bewahrten Bilde geboten. Mänaden und jugendliche Satyrn haben sich im Grünen gelagert und geben sich trinkend, singend, tanzend ungezügelter Lebenslust hin. Im Vordergrund rechts, von dem Lärmen und Tosen unberührt, ruht eine holde Schläferin (Ariadne?). Der Schlaf hat

ihr die Glieder gelöst: behagliches Glück spricht aus ihren Zügen, wie unbewußte Unbefangenheit aus ihrer Lage.

In dieser einen Gestalt ruht bereits der Keim zu den Venusbildern, welche Tizian wiederholt geschaffen hat. Das berühmteste unter ihnen ist die *Venus von Urbino* (denn zu den Este waren auch die Gonzaga in Mantua und die Rovere in Urbino als Gönner des Meisters getreten) in der Tribuna zu Florenz. Auf einem tiefroten, mit weißen Laten überzogenen Ruhe-
 bette lagert eine nackte Frau von vollendet schönen, reifen Formen, wie sie die Venezianer lieben. Sie hat ein Bad genommen und harret nun, wohligen Empfindungen sich hingebend, mit einem



301. Das Venusfeſt (Feiſtſtück). Von Tizian. Madrid.

leiſen, träumeriſchen Züge — ſie halt Blumen in der Hand und blickt, ohne einen beſtimmten Gegenſtand zu fixieren, in die Ferne — bis die Dienerinnen im Nebengemache die Kleidung ge-
 rüſtet haben. Von allen Beigaben, welche die Mythologie der Liebesgöttin verleiht, hat Tizian abgeſehen, die Szene ganz auf den Boden der Wirklichkeit geſtellt.

Die Möglichkeit, in ſolchen Venusbildern Porträts beſtimmter Perſönlichkeiten zu erkennen, iſt nicht ohne weiteres von der Hand zu weiſen. Frauenbildniſſe im ſtrengen Sinne des Wortes ſind bei Tizian ſelten. Zahlreich ſind ſeine männlichen Porträts. Zu den hervorragenden oder doch bekaunteſten gehören außer dem Reiterbilde Karls V. in Madrid (Abb. 302) und dem Porträt deſſelben Monarchen (ſehend) in München (Abb. 303), die Bildniſſe des Antiquars Strada (Wien), des urbmatiſchen Herzogpaares (Uffizien), des Aretin (Pitti-



302. Reiterbild Karls V. Von Tizian. Madrid.

galerie), des Papstes Paul III. in Neapel und des ganz frühen „Mannes mit dem Handschuh“ im Louvre. Sie zeigen, daß der psychologische Scharfblick, die Kunst feinsten und schärfsten Charakteristik, die den Traktoren der Republik in ihren noch heute bewunderten Relationen und Despatches innewohnte, auch von dem Maler geteilt wurde. Handelte es sich dagegen um die Wiedergabe von Frauen, so sah Tizian von der bestimmten Individualität, den zufälligen Zügen mehr oder weniger ab und faßte nur das Typische, die allgemeinen Formenreize, in das Auge. Für ihn galt Schönheit als der wahre, der einzig berechnete Frauencharakter, die schöne Frau schlechthin als der würdigste Gegenstand der Schilderung. Seine mythischen Frauengestalten wie seine weiblichen Bildnisse atmen alle dieselbe Luft, erscheinen von der gleichen Empfindung eines glückseligen Daseins befeelt und haben nur ein Lebensziel: Liebe zu wecken und Liebe zu genießen. Tizian ist nicht im gleichen Sinne Porträtmaler wie Velazquez oder die späteren Holländer, namentlich Frans Hals und Rembrandt. Ein echtes Kinderporträt besitzen wir von ihm in der kleinen Tochter des Roberto Strozzi (Berlin). Seine Frauenbilder dagegen zeigen fast alle einen verwandten Impuls. Er brauchte nur wenige Modelle, um seinem weiblichen Ideale, welches er in den mannigfachsten Lagen schildert, warmes lebendiges Blut zu





THE JOURNAL OF THE AMERICAN MEDICAL ASSOCIATION
PUBLISHED WEEKLY
CHICAGO, ILL., MAY 1, 1919
Vol. 27, No. 19

CONTENTS

ORIGINAL ARTICLES

THE JOURNAL OF THE AMERICAN MEDICAL ASSOCIATION
PUBLISHED WEEKLY
CHICAGO, ILL., MAY 1, 1919
Vol. 27, No. 19



Bella.

Von Titian Florenz, Galerie Pitti.

verleihen. Von dem höchsten Reize sind seine Frauengestalten, wenn sie, ihrer Schönheit unbewußt, Blumen gleich, bedürfnislos, als vollendete Schöpfungen der Natur uns entgegentreten, wie die „Flora“ in den Uffizien, die in hellem Lichte gemalte Frau, welche halb entblößt mit aufgerolltem Haare in der ausgestreckten Rechten Rosen hält. Eine sinnlichere Wirkung üben schon die Frauen, welche wir gleichsam bei ihrer Toilette belauichen. Sie hüllen halb ver schämt ihre Glieder in einen weichen Pelz (Wien), oder lassen sich von dem Geliebten einen Spiegel vorhalten, während sie nach venezianischer Sitte ihr Haar putzen (so genannte *Maitresse* Tizians im Louvre), oder sie treten uns endlich in vollem Staate, reichgeschmückt entgegen: die Bella in der Pittigalerie, ein wirkliches Porträt, früher von manchen für die um 1530 gemalte Herzogin Eleonore von Urbino gehalten, wahrscheinlich aber eine venezianische Edelfrau (Tafel XXI). Von solchen Gestalten war der Übergang leicht zu den Halbfiguren gefunden, welche Tizians Tochter Lavinia darstellen, im vollen Bewußtsein ihrer Reize, mit gefälliger Wendung des Kopfes eine Frucht schüssel oder ein Schmuckkästchen emporhebend oder mit dem Fächer spielend (Berlin, Dresden).



303. Karl V. Von Tizian.
München.

Darüber kann kein Zweifel herrschen, daß auf die Gegenstände und den Ton solcher Schilderungen der an Höfen herrschende Geschmack Einfluß geübt hat. Ebenso gewiß ist aber, daß der weite Darstellungskreis nicht eine so hohe künstlerische Vollendung erreicht hatte, wenn nicht Tizian mit ganzer Seele dabei gewesen wäre. Was wir über sein Leben wissen und insbesondere über den Verkehr mit Pietro Aretino (seit 1527), dem selbstsüchtigen, aber geistvollen und durch gesellige Vorzüge ausgezeichneten Lebemann, bestätigt diese Meinung. Wir dürfen die Bilder eines fröhlichen und reichen Genußlebens auch als Widerschein seines eigenen Daseins auffassen. Aber so kraßig Tizians Sinne, so groß sein Behagen an den Freuden des Lebens sein mochten, so siegte doch nie die Leidenschaft über seine poetische Natur und seine klare, im Privatleben fühl kluge Auffassung der Dinge. Als Künstler stand er über den stofflichen Reizen des Lebens und hielt die ideale Form stets in Ehren. Er wäre sonst nicht imstande gewesen, durch Naturstimmungen so mächtig zu wirken und sich für die Wiedergabe ganz entgegengesetzter Gedankenkreise die volle Freiheit und das richtige Verständnis zu wahren.

Aus der mittleren Zeit Tizians (von 1518 bis in die dreißiger Jahre) stammen auch seine Meisterwerke auf dem Gebiete der kirchlichen Kunst. Als Madonnenmaler hatte er sich in seinen Jugendjahren öfters (Madonna mit drei Heiligen und Madonna mit den Kirichen in

Wien, Abb. 304) erprobt und dabei, bei einzelnen Anklängen an die Weise Bellinis, den Sinn für heitere Formen und leuchtende Farben kundgegeben. Jetzt reizten ihn dramatische Szenen und mächtig bewegte Gestalten. Im Jahre 1518 schuf er sein großartigstes Werk auf dem Gebiete der religiösen Kunst, die Himmelfahrt Mariä (Assunta), auf den ursprünglichen Ort der Aufstellung (Kirche de' Frari) genau berechnet, gegenwärtig in der Akademie (Fig. 305). Nur der äußere Rahmen ist von der überlieferten Darstellungsweise übrig geblieben: die Apostel unten am leeren Grabe, der Maria nachblickend, wie sie von einem Engelreigen umgeben im Himmel von Gottvater empfangen wird. Aber wie die Apostel weit von der traditionellen Auffassung sich entfernen, als urkräftige, leidenschaftliche, von flammender Sehnsucht erfüllte Männer auftreten, so läßt auch die Madonna den hergebrachten demütigen Zug vermissen und steigt in



304. Madonna mit den Kirichen. Von Tizian. Wien.

stolzer Freude strahlend zum Himmel empor. Nicht minder neu ist die Behandlung der Szene vom künstlerisch formellen Standpunkte aufgefaßt. Malerischer Sinn hat ihm ausschließlich das Bild eingegeben. Die unteren breiten, dunklen Massen gehen allmählich in einen hellen, klaren, goldigen Ton über und schaffen eine Farbenverklärung, mit der sowohl der fröhliche Jubel der zahlreichen Engel wie die stürmische Bewegung der Apostel übereinstimmen. Einige Jahre später (1526) vollendete Tizian die *Madonna des Hauses Pesaro* in S. Maria de' Frari (Abb. 306), bei der er den symmetrischen Aufbau der *sacre conversazioni* verließ und durch rein malerische Mittel die Komposition wirkungsvoll ordnete. Ein drittes Hauptwerk, die Ermordung des heiligsprechenden Dominikanermönches *Petrus Martyr* (Abb. 307), einst in der Kirche S. Giovanni e Paolo, ist leider 1867 verbrannt und uns nur noch in Kopien und Stichen erhalten. Die dramatische Kraft der Schilderung lassen auch die Stiche erkennen. Das Flößliche des Vorganges ist mit wunderbarer Wahrheit wiedergegeben, der Charakter jeder der drei handelnden Personen scharf festgehalten, namentlich die Angst des fliehenden Begleiters,

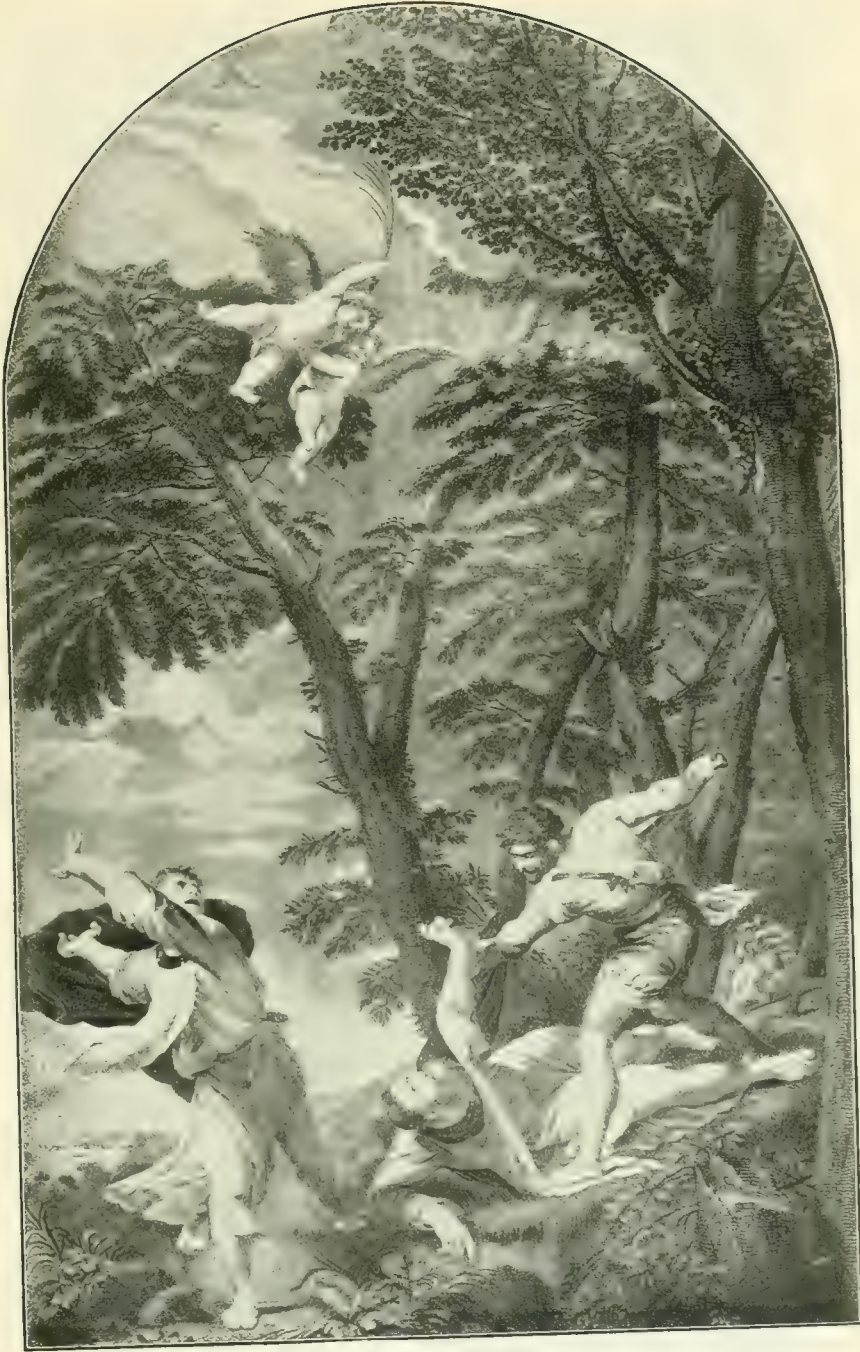


305. Die Himmelfahrt Mariä. Von Tizian. Venedig, Akademie.



306. Die Madonna der Familie Pesaro. Von Tizian. Venedig, S. Maria de' Frari.

welchen die eilige Flucht zu lähmen droht, überaus anschaulich verkörpert. Von der malerischen Stimmung geben natürlich die Nachbildungen nur einen unvollkommenen Eindruck. Ein mächtiger Sturm hat sich erhoben, welcher die Bäume schüttelt und die Gewänder flattern macht. Durch die Wolken dringt ein scharfer Sonnenstrahl, nur einzelne Flecke im Bilde wie das Gesicht des Heiligen beleuchtend. Ebenso unheimlich wirkt der rote Schurz des Mörders, welcher



307. Die Ermordung des Petrus Martyr. Von Tizian.
Nach einem alten Kupferstich.

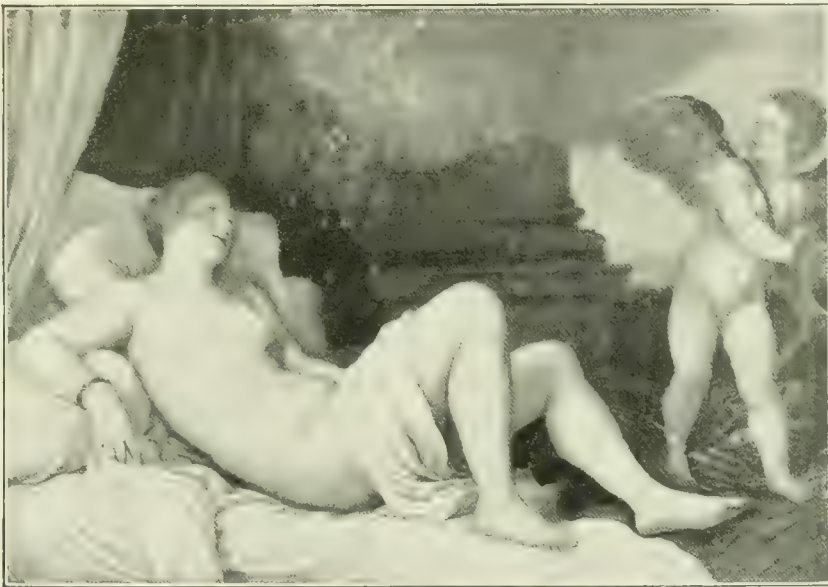
sich grell von der Umgebung abhebt. So steigern auch hier die Landschaft und die Farbe wesentlich den Eindruck der Handlung. Hier mag sich noch Mariä Tempelgang, aus einer Scuola stammend, anreihen (Abb. 308). Diese ruhig gehaltenen, sittenbildartig aufgefaßten Darstellungen aus der Legende waren als Wandschmuck von jeher bei den Venezianern beliebt. Bei Tizian



308. Maria's Tempelgang. Von Titian. Venedig, Akademie.

ist alles lebendiger geworden als bei seinen Vorgängern. Die Zuschauer der Handlung zeigen Teilnahme, einige sogar lebhaftere Erregung. Dadurch und durch die Lichtführung ist das Einförmige, das solchen Schaustellungen leicht anhängt, hier vermieden worden.

In den letzten dreißig Jahren seines Lebens wächst stetig der Ruhm des Meisters. Zu den alten Gönnern in Italien sind die Farnese getreten. Seine Reise nach Rom an den Hof von Papst Paul III. Farnese gleicht einem Triumphzuge. Er wohnt im Vatikan, erhält das römische Ehrenbürgerrecht, wie vor ihm Michelangelo, und wird als höchste Autorität in der Beurteilung der Kunstwerke anerkannt. Aber auch außerhalb Italiens findet er warme Verehrer. Kaiser Karl V., König Franz, König Philipp II., Kardinal Granvella in Brabant überhäufen ihn mit Günstbezeugungen und werben um seine Werke. Zweimal (1548 und 1550) weilt er, von Kaiser Karl gerufen, in Augsburg; mit Philipp von Spanien steht er in fleißigem Briefverkehr. Man kann nicht sagen, daß das zunehmende Alter seine künstlerische Kraft ab-



309. Danaë. Von Tizian. Neapel.

geschwächt hat. Weitfichtig, wie gewöhnlich Greise, ist er geworden, und daher machen die Bilder aus seiner letzten Zeit erst in größerer Entfernung betrachtet die rechte Wirkung, z. B. die schalt-hafte Schilderung in der Galerie Borghese, wo Amor von Venus zu seinen Schelmenstreichen erzogen, mit Böcher und Pfeilen ausgerüstet wird. Aber nur eine leichte Abstumpfung des poetischen Sinnes wird bemerktbar, wahrscheinlich durch die Geschmacktsrichtung der neuen Gönner hervorgerufen. Namentlich Philipp II. zeigte (ähnlich wie der Herzog Alba) in kirchlicher und sinnlicher Hinsicht eine krankhafte Überreizung. Tizian war viel zu klug, um dieser scharf gegenüberzutreten, und schlug daher in seinen für Madrid bestimmten Gemälden einen gröberen Ton an. Als er die Danaë für Ottavio Farnese (jetzt in Neapel) malte, verlieh er der anmutigen Frauengestalt einen feinen, poetischen Hauch (Abb. 309). Die Vertilgung durch Liebessehnsucht spricht aus ihren Zügen. Bei der Wiederholung des Bildes für Philipp II. fügte er noch eine alte Bettel, welche den Goldregen gierig auffängt, hinzu und streifte dadurch das Gemeine. So erklären wir auch die Liebesüberfälle (Venus und Adonis in Madrid, Jupiter und Antiope im Louvre), welche Tizian in seinen späten Jahren malte, die Schilderungen stürmisch



310. Der Ring des h. Martus. Von Paris Bordone. Venedig, Akademie.

begehrlicher Leidenschaft, aufregend sinnlicher Szenen. Auch in seinen späteren religiösen Werken machen sich, wenn schon vorerst nur leise, die Wandlungen, welche der kirchliche Gedantentanz im Laufe des 16. Jahrhunderts erfuhr, geltend. Die Marter des Heiligen Laurentius (im Escorial) fand gewiß im Lande der Inquisition großen Beifall, ähnlich wie sein *Ecces Homo* und seine schmerzreiche Maria (*Addolorata*) der gesteigerten Empfindsamkeit in den religiösen Darstellungen entsprach. Aber von der weiblichen Sentimentalität, welcher das jüngere Künstlergeschlecht gerade in diesen beiden Gegenständen anheimfiel, hält sich Tizian stets fern. Formenfülle und Farbenkraft bewahrte er sich bis in sein höchstes Alter.

Tizian hatte längst die gewöhnliche Grenze des menschlichen Lebens überschritten, als ihn in seinem neunundneunzigsten Jahre der Tod ereilte. Und auch dann noch machte nicht eine



311. Madonna und der h. Nikolaus. Von Moretto. Brescia, Pinakothek.

Greisentrunkheit, sondern die Pest seinem Leben ein Ende. Mit Leonardo, Raffael, Michelangelo verglichen, bekundet Tizian eine geringere Fülle der Anlagen; man kann bei ihm nicht von einer Universalität der Kräfte sprechen. Auch darin zeigt sich die Annäherung an die moderne Kunstweise, daß er nur Nachmann ist. Aber in diesem seinem Fache überragt er alle Zeitgenossen. Er ist und bleibt der größte Maler der Renaissance, zu welchem das folgende Jahrhundert bewundernd emporblickte.

Maler neben Tizian. Zwei Dinge sind in der venezianischen Kunstwelt beachtenswert: daß neben Tizian noch so viele andere Maler Anerkennung und reiche Beschäftigung fanden,

und daß diese trotz der starken Anziehungskraft des großen Meisters sich doch eine gewisse Selbstständigkeit wahrten. Sie verdankten es mit dem Umstande, daß sie der Mehrzahl nach außerhalb Venedigs ihre Ausbildung erhalten hatten, wie z. B. Giovanni Antonio da F o r d e n o n e (1483—1539), welcher auch im Friaul seine größte Wirksamkeit entfaltete. Sein Ruhm gründet sich vornehmlich auf seine zahlreichen Fresken in Treviso, Spilimbergo, Piacenza und Venedig. Weder neu noch bedeutend in seiner Auffassung, fesselt er doch durch die große Lebendigkeit der Erzählung und die reifen Formen und die prächtige Färbung der Gestalten. So lernen wir auch durch Fordenone (der nicht mit dem jüngeren, besonders als Porträtmaler geschätzten, aus Bergamo gebürtigen, irrtümlich nach dem Städtenamen Fordenone benannten Bernardino Licinio verwechselt werden darf) die starke Seite der venezianischen Schule kennen.



312. Bildnis eines Schneiders. Von Moroni. London.

der Farbe einen hell und fein gestimmten Glanz. Ähnliche Eigenschaften zeigen die Bilder der „Findung Moses“ in Dresden und in der Brera und die Geschichte des Verlorenen Sohnes in der Galerie Borghese. Gegenständlich hängt auch die größte Schöpfung des P a r i s B o r d o n e (1500—1571), die Übergabe des Ringes des Heiligen Markus durch einen Fischer an den Dogen (Abb. 310), mit der älteren Richtung zusammen. Aber zwischen Bellini und Bordone steht Tizian. Von ihm lernte Bordone die Kunst der reichen und doch meist harmonischen Färbung, die auch seine weiblichen Porträts und seine mythologischen Halbfiguren so anziehend macht.

Wie die Maler aus Friaul, so hatten auch die aus Verona, Bergamo und Brescia in Venedig ihren Mittelpunkt, ohne jedoch ihre Selbstständigkeit völlig aufzugeben. Unter den Bergamasken hat der oft mit Palma verwechselte G i o v a n n i d e' B u s i, genannt C a r i a n i, den bekanntesten Namen. Brescia ist durch drei tüchtige Meister vertreten: G i r o l a m o R o m a n i n o (1485—1566), der zuweilen an Giorgione erinnert, den Porträtmaler G i o v. B a t t.



Autumn Leaves

Die Kunst des 19. Jahrhunderts ist eine Kunst, die sich der Natur und der menschlichen Natur anheim gibt. Sie ist eine Kunst, die die Natur und die menschliche Natur in ihrer ganzen Schönheit und Größe darstellt. Sie ist eine Kunst, die die Natur und die menschliche Natur in ihrer ganzen Schönheit und Größe darstellt. Sie ist eine Kunst, die die Natur und die menschliche Natur in ihrer ganzen Schönheit und Größe darstellt.



Die Kunst des 19. Jahrhunderts ist eine Kunst, die sich der Natur und der menschlichen Natur anheim gibt. Sie ist eine Kunst, die die Natur und die menschliche Natur in ihrer ganzen Schönheit und Größe darstellt. Sie ist eine Kunst, die die Natur und die menschliche Natur in ihrer ganzen Schönheit und Größe darstellt. Sie ist eine Kunst, die die Natur und die menschliche Natur in ihrer ganzen Schönheit und Größe darstellt.



Das Gailmahl des Reichen.

Von Bonifazio di Pitati. Venedig, Akademie.

Moroni (bis 1578) und Alessandro Bonvicino, genannt Moretto (1498–1555). In zart gedämpftem Silbertone malte Moretto (außer Porträts) eine stattliche Reihe von Altarwerken, welche durch die vornehme, ruhige Haltung der Gruppen und die würdevolle Bewegung und ausdrucksvolle Empfindung der Gestalten mächtig wirken. In seinem vollen Glanze zeigt er sich nur in seiner Vaterstadt, deren Kirchen er mit Gemälden schmückte, die zum Teil in die städtische Pinakothek gewandert sind, darunter der Heilige Vitolaus, der die Schulkinder der Madonna empfiehlt (Abb. 311), die „Madonna in den Wolken“ und das Gastmahl zu Emmaus. Am meisten bewundert wegen der Schönheit der Gestalten und der inbrünstigen Stimmung wird die Krönung Mariä in S. Nazaro e Celso. Außerhalb Italiens bieten die Galerien in



313. Markus befreit einen Sklaven vom Märtyrertode. Von Tintoretto.
Venedig, Akademie.

Frankfurt und Wien (Justina mit einem knienden Edelmann) gute Proben seiner Kunst. — Moroni, der Schüler Morettos, übertrifft seinen Lehrer in den Bildnissen durch gefällige Anordnung und überzeugende Wahrhaftigkeit (Abb. 312).

Tintoretto und Paolo Veronese. Venedigs zähe Lebenskraft und Tizians herrschende Stellung waren wohl imstande, den Verfall der venezianischen Kunst lange aufzubalten; sie konnten aber nicht hindern, daß die veränderte Zeitstimmung allmählich auch auf die künstlerische Auffassung und die Malweise in Venedig Einfluß gewann. Die jüngere Richtung wird durch zwei hervorragende Meister vertreten, Jacopo Robusti, genannt Tintoretto (1519 bis 1594), und Paolo Caliari Veronese (1528–1588).

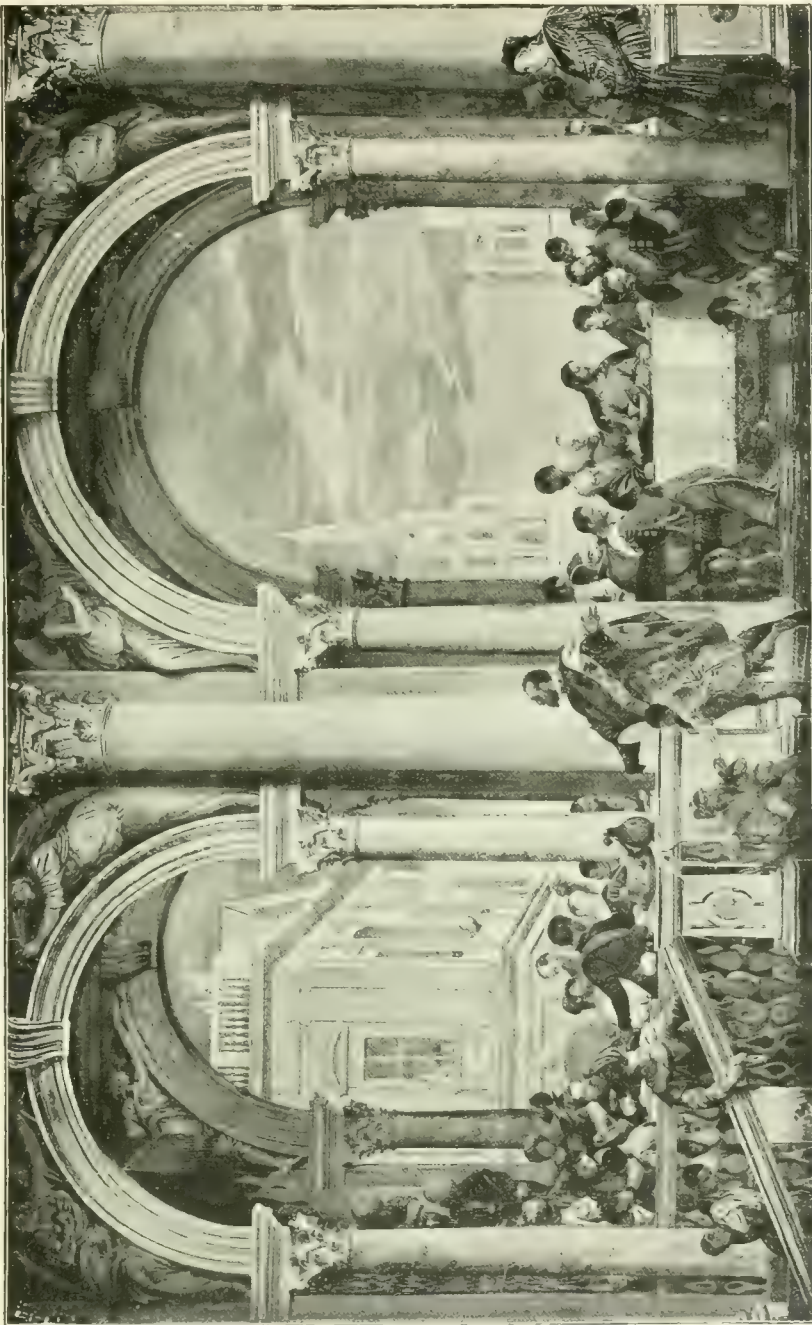
Tintoretto sprengt die Einheit des venezianischen Stils, indem er nicht allein an die Stelle der allseitig vom Lichte umströmten goldigen Farbe einen schrofferen Wechsel von Licht und Schatten setzt, sondern auch heftig bewegte Empfindungen mit Vorliebe ausdrückt.

Michelangelos mächtige Gestalten zogen ihn an, dabei konnte er sich aber von naturalistischen Neigungen nicht frei machen. Daher üben seine späteren Werke selten eine harmonische Wirkung. Aber auch die früheren, die noch die alte venezianische Farbenpracht zeigen, wie die Geburt des Johannes in Petersburg oder das Wunder des Markus, der zur Rettung eines Märtyrers vom Himmel herabstürzt (von 1548, Akademie, Abb. 313), leiden an einer fast überreizten Beweglichkeit und in der Komposition an übertriebener Mannigfaltigkeit. Tintoretto



314. Mittelgruppe der Kreuzigung. Von Tintoretto.
Venedig, Scuola di S. Rocco.

muß eine innerlich unruhige Natur gewesen sein, welche sich schon von Hause aus durch den überlieferten Stil eingeengt fühlte. Als er vollends eine Malweise annahm, welche die Arbeit ungemein förderte, und starke Trockenfirnisse anwandte, steigerte sich mit der Fruchtbarkeit auch seine Hast und Flüchtigkeit. Mit mächtigen Leinwandbildern füllte er nicht nur venezianische Kirchen (Jüngstes Gericht und Anbetung des Goldenen Kalbes im Chor der Madonna dell' Erto, früh und überlebendig), sondern auch Wände und Decken des Dogenpalastes, der nach dem Brande von 1577 eines neuen malerischen Schmuckes bedurfte. Seine hier im Wettstreit mit Paolo Veronese ausgeführten Kolossalgemälde gelten größtenteils der Verherrlichung Venedigs. Wenig ansprechend in allegorischen oder religiösen Gegenständen (Glorien und Emp-



315. Das Gastmahl des Levi. Von Paolo Veronese. Benediq, Akademie.
(Rechts ist die dritte Bogenhalle weggelassen.)

fehlungsbildern), zeigt er sich als ein lebendiger Erzähler in dem großen Schlachtenbilde der Eroberung von Zara in der Sala dello Scrutinio; sein Paradies im Saale des Großen Rats ist wegen seiner riesigen Größe berühmt. Unter den seit 1560 für die Scuola di S. Rocco gemalten mehr als fünfzig Bildern zeichnet sich die Kreuzigung aus; sie ist zu einer lebendigen, reichen Volksszene erweitert, die Gruppe der klagenden Frauen am Fuße des Kreuzes von ergreifendem Ausdruck und auch in den Linien anziehend (Abb. 314). Ein Unglück ist es übrigens, daß hier sowohl wie beinahe überall sonst Tintoretto's stark nachgedunkelte Bilder an schlecht beleuchteten Wänden und Decken hängen.



316. Raub der Europa. Von Paolo Veronese. Venedig, Dogenpalast (Anticollegio).

Paolo Veronese kam als ein fertiger Künstler, der schon mehrere Willen mit Fresken geschmückt und sich auch in Kirchengemälden erfolgreich versucht hatte, 1555 nach Venedig. Kein Wunder, daß er auch fernerhin in einzelnen Dingen an den Traditionen der Schule seiner Vaterstadt Verona, z. B. an dem feinen silbergrauen Farbentone, festhielt. Immerhin darf er als ein echter Repräsentant des venezianischen Lebens und der venezianischen Kunst gelten. Waren auch die politische Bedeutung und die Handelsmacht der Republik im Sinken begriffen, so hatte sich doch noch das äußere Prunkgerüst der früheren Herrlichkeit erhalten, die Freude an einem glänzenden Auftreten und festlichen Leben sogar noch gesteigert. Den Widerchein dieser Zustände zeigen uns Veroneses Werke. In prächtige Marmortonnaden verlegt er den Schauplatz der biblischen Gasmählern, wie die Hochzeit zu Kana im Louvre und in Dresden, das

Gastmahl im Hause Levis in der Akademie zu Venedig (Abb. 315), das Gastmahl bei Simon in Turin und Mailand, und solche Szenen stattet er mit allem Glanze eines vornehmen und reichen Gelages aus. In seinen Frauengestalten liebt er es, durch äußeren Fuz die Wirkung der Erscheinung zu erhöhen, und vertauscht die satte, ruhige Schönheit des alteren Typus mit einem bewegteren von pitanten Reizen. Man kann nicht leugnen, daß in manchen Schilderungen der Lebensgenuß viel von seiner Feinheit verloren hat und in das Materielle hinabgezogen ist. Was für Vorbereitungen treffen jest die Menschen, um sich einige Stunden miteinander zu vergnügen, und wie geringer Anstalten bedurfte es bei Tizian, um sie Seligkeit atmen zu lassen! Selbst in die Kirchenbilder (S. Sebastiano in V e n e d i g, eine seiner Hauptarbeiten,



317. Triumphierende Venezia. Von Paolo Veronese. Venedig, Dogenpalast.
(Teil eines Deckenbildes im Saale des Großen Rates.)

die ihn seit 1555 zehn Jahre hindurch beschäftigte) dringen ganz überflüssige profane Züge ein, die nicht aus einem naturfrischen Realismus entspringen, sondern aus dem äußerlichen Streben, den Beschauer zu ergötzen. Auch auf den schönsten Einzelbildern, wie der Familie des Darius, welche huldigend vor Alexander kniet (Londoner Nationalgalerie), vergißt er nicht, einen Affen anzubringen und die Terrasse über den Arkaden mit neugierigen Menschen zu füllen.

Als charakteristisch für den Meister und seine Richtung muß außer der Scheu vor tiefen Hintergründen die Vorliebe für das Breitbild gelten, die, wie schon bemerkt wurde, den Ansprüchen seiner Kundschaft entgegenkam. Der strenge Aufbau der Gruppen fällt fort, in bebaglicher Weise ziehen die reich gekleideten, munter lächelnden oder von stolzem Selbstbewußtsein erfüllten Gestalten an uns vorüber. Eins der schönsten Beispiele unter den Empfehlungs-

bildern dieser Art ist die Madonna des Hauses Cuccina in Dresden. Das dekorative Element herrscht in Veroneses Bildern weit stärker vor als in denen Tizians. Er füllte sich daher auch Aufgaben, wie sie ihm im Dogenpalaste (seit 1577) und in der Villa Giacomelli zu Mafèr bei Treviso (seit 1566) geboten wurden, am meisten gewachsen. Im Dogenpalaste füllte er Decken und Wände vieler Säle mit ausgedehnten Gemälden historischen, mythologischen und allegorischen Inhalts, aus denen der Raub der Europa (Abb. 316) und die triumphierende Venezia (Abb. 317) als besonders anziehend hervorragen. Der Villa in Mafèr, die von Palladio in einfachsten Verhältnissen erbaut war, verlieh Paolo durch seine Fresken einen leichteren poetischen Schmuck. Man darf hier keine tiefen Gedanken suchen, auch keine vertieften Charaktere. Götter und Götinnen des Lumps tragen sämtlich echt venezianische Züge, treten auch in Tracht und sonstigem Puz der Gegenwart nahe (Tafel XXIII). Aber gerade dadurch und durch allerhand launige Einfälle, z. B. einen Knaben und ein Mädchen, die durch eine Tür zu uns hereinkommen, sowie durch die Durchblicke zwischen Säulen in lachende Landschaften, wird in den ganzen Bilderkreis ein anheimelnder Ton gebracht und das Frostige, das der dekorativen Malerei in der späteren Renaissance leicht anhaftet, mit Glück vermieden.

6. Das Ende der Renaissance.

Nimmt man als Maßstab für das historische Urteil nur den Umfang der Tätigkeit, welche die Künstler eines Zeitalters entfalten, und legt man Gewicht auch auf die Meinungen, die sie selbst von ihrem Wirken hegen und offen aussprechen, so scheint im Laufe des sechzehnten Jahrhunderts das italienische Kunstvermögen durchaus nicht gesunken, trat keineswegs bald nach Raffaels Tode ein Verfall insbesondere der Skulptur und der Malerei ein. Was in den Jahren 1530 bis 1570 in Mittelitalien gemeißelt, gegossen und gemalt wurde, übersteigt weit die Summe der Schöpfungen, welche die ältere Renaissancekunst hervorgebracht hat. Unbestritten bleibt, daß die italienische Kunst erst jetzt das höchste Ansehen und mustergültige Bedeutung in Europa genoß. Scharen nordischer Künstler gingen alljährlich über die Alpen, um in Italien die wahre Künstlerweihe zu empfangen. Rom wurde zu einer förmlichen Hochschule für die Künstler Europas. Scharen italienischer Künstler zogen wieder nordwärts und verbreiteten hier erfolgreich den Ruhm der heimischen Weise. Unbestritten bleiben auch die gute Naturanlage und die tüchtige Schulung zahlreicher Künstler. Wenn sie sich prahlerisch über ihre Vorgänger erheben, so sprechen sie in einem Punkte die Wahrheit aus: umfangreiche Aufgaben gelingen ihnen rascher, ihre Handfertigkeit hat entschieden gewonnen. Aber gerade an diesem Punkte setzt das Urteil ein, welches über das Zeitalter den Stab bricht und es durchaus gerechtfertigt findet, daß von den zahllosen Werken desselben nur einige wenige in der Erinnerung der Nachwelt leben. Die größere Fertigkeit verlockte zu flüchtigen Arbeiten. Die Künstler gaben sich selten noch die Mühe, gewissenhaft die Natur zu studieren; sie griffen zu den nabeliegenden Mustern, welche die großen Genossen, voran Michelangelo, ihnen in der bequemsten Weise darboten, und begnügten sich, diese zu wiederholen oder leichtsin zu ändern. Kunst wurde auf Kunst gepfropft. Niemals hat aber noch im Laufe der Weltgeschichte eine Kunstrichtung ein kräftiges Leben und eine dauernde Blüte entwickelt, welche sich von der ewig frischen Quelle der Phantasie, von der Natur, entfernt.

Ta, wo die Künstler gezwungen waren, auf die Natur unmittelbar zurückzugehen, haben sie auch um die Mitte des sechzehnten Jahrhunderts noch Tüchtiges geschaffen. Die Porträtbilder überragen in der Skulptur wie in der Malerei weitaus die Darstellungen aus dem religiösen und dem mythologischen Kreise. Sogar die monumentalen Reiterstatuen Cosimos I. in Florenz von Giovanni da Bologna (1594 aufgestellt), und besonders Philipps III.



PSYCHE AND CUPID



Juno.

Wandbild von Paolo Veronese. Villa Maler.

in Madrid, entworfen von Giovanni da Bologna, aber erst von Pietro Tacca († 1650) gegossen (Abb. 318), machen noch einen gewissen Eindruck.

Auch dekorative Werke gelangen meistens vortrefflich. Einzelne Grabmäler und Brunnen gehören zu dem Wirkungsvollsten, was in dieser Gattung geschaffen worden ist. Die Fontana delle Tartarughe in Rom, so benannt von den Schildkröten, welche von vier nackten Jünglingen an den Rand der Brunnenschale emporgehoben werden, erschien der Nachwelt Raffaelschen Ursprungs würdig. In Wahrheit ist sie von einem Florentiner, Taddeo Landini, 1585 gemeißelt worden. Auch dafür ist die Erklärung leicht gefunden. Wenn die Künstler



318. Reiterstandbild Philipps III. Von Giovanni da Bologna und Pietro Tacca. Madrid.

nicht bedeutende, inhaltreiche Gestalten anstreben, sondern sich in leichtem Formenspiele ergehen, kommt ihre Unnatur selten zum Vorschein; denn auf diese muß schließlich das Tadelnswerte der ganzen Richtung zurückgeführt werden. Wir empfinden sie überall, wo Stellungen, Bewegungen und Gebärden der Menschen in einer Weise geschildert werden, welche in der Wirklichkeit nicht möglich ist. Der Widerspruch erklärt sich nicht, wie in alteren Zeiten, aus der Ungelenkigkeit der Hand und der mangelhaften Schulung des Auges. Er darf auch nicht verwechselt werden mit der Steigerung des Ausdruckes, mit der allerdings ungewöhnlichen Erhebung des Charakters und der Richtung auf größere Reinheit, welche den idealen Stil auszeichnet. Die ideale Gestalt steht über der Natur, erscheint aber nicht gegen die Natur geschaffen. Hier da-



319. Perseus. Bronze statue von Cellini.
Florenz, Loggia de' Lanzi.

gegen liegt der Widerspruch darin, daß das äußere tumultuarijsche Treiben notdürftig eine innere Gleichgültigkeit verbirgt. Die Figuren reden viel, aber sie sagen nichts. Die ganze Richtung ist mit einer Deklamation zu vergleichen, welche sich mit dem lauten, zuweilen wohlklingenden Schalle begnügt, den Sinn der Worte aber nicht beachtet. Nur zu geringerem Teile tragen die künstlerischen Persönlichkeiten daran die Schuld. Die Schnellarbeit ließ die Komposition eben nur selten reifen.

Aber auch wenn die Künstler sich mehr Mühe gegeben hätten, würden sie kaum die Frische ihrer Vorgänger erreicht haben. Die Gedankenkreise, in welchen sich die italienische Renaissance bewegte, waren nahezu erschöpft, die künstlerischen Formen, in welchen sie verkörpert wurden, fast alle abgeschliffen. In Italien gelangte keine neue Anschauungsweise zur Herrschaft, wie es diesseits der Alpen geschah. Gewohnheitsmäßig hielt die Phantasie an den alten Vorstellungen fest, ohne sich für diese in früherer Art begeistern zu können. Die Aufbauschung, der äußerliche Aufputz der Formen, täuscht uns nicht über die geringe Fülle des Inhalts. Eine neue Formensprache — die Verwandlung des vorwiegend plastischen Idealismus in einen materiellen Realismus — war nur im Zusammenhange mit einer neuen nationalen Anschauungsweise möglich. Gerade jetzt lockert sich aber die Verbindung der Kunst mit dem Volksboden. Den Beweis dafür liefern der wiederholte Wechsel des Aufenthaltes einzelner Künstler, die Leichtigkeit, mit welcher fremde, nordische Künstler in Italien festen Fuß faßten und Ansehen gewannen, und endlich die hohe Gunst, welche die italienische Kunst an nichtitalienischen Höfen genoß. Sie diente ihnen als unentbehrlicher Schmuck, wie denn überhaupt die italienische Bildung einen internationalen Charakter annahm, nicht wegen ihres Inhaltes, sondern weil sie die äußeren Formen reicher und feiner entwickelt hatte, einen vornehmen Schein an

sich trug. Von der Kunst wurde zunächst eine dekorative Wirkung erwartet, sie bot auch kaum eine andere.

Es ist schwer zu sagen, ob die Skulptur oder die Malerei durch die veränderten Verhältnisse eine größere Einbuße erlitten habe. Zieht man die Reliefs an den Sockeln der größeren Denkmäler (z. B. jener Reiterstatue Cosimos I. in Florenz) oder an den Prunkaltären in Betracht, so möchte man die stärkste Verwilderung im Gebiete der Skulptur vermuten. Der Sinn für den schönen Aufbau der Komposition, für die symmetrische Gruppierung, für das Maßvolle und Ruhige ist vollständig verloren gegangen; eine materielle Wirkung wird aber durch aufdringliche Betonung der einzelnen Gestalten nicht erreicht. Auf der anderen Seite erscheinen in den mächtigen religiösen und historischen Gemälden die Flüchtigkeit der Ausführung und die öde Leere der Formen noch auffälliger. Jedenfalls ist die Zahl der beachtenswerten Werke auf dem Gebiete der Skulptur denn doch größer als auf dem der Malerei.

Von Tribolo (S. 193), der noch zum Teil den Spuren des Andrea Sansovino folgt, abgesehen, verdienen auch Benvenuto Cellini (1500 bis 1572) und Guglielmo della Porta († 1577) noch Anerkennung. Cellini hat durch seine zwar prahlerische, aber fesselnde Selbstbiographie dafür gesorgt, daß sein Ruhm in weite Kreise drang. Seine künstlerischen Erfolge waren weder in seiner Heimat, noch in Frankreich, wo er längere Zeit am Hofe Franz I. Beschäftigung fand, so nachhaltig, wie er sie schildert. Seine Rührigkeit auf den mannigfachen Gebieten des Kunstbetriebes gewinnt unser Interesse am meisten;

der Goldschmied lebt glänzender in der Erinnerung als der eigentliche Bildhauer. Doch hat er in seinem bronzenen *Perseus* (Voggia de' Lanzi) ein Werk geschaffen, welches die Arbeiten der meisten Zeitgenossen übertrifft (Abb. 319). Die herb naturalistischen Formen des jugendlichen Helden erinnern an Lieblingstypen des ausgehenden 15. Jahrhunderts und halten sich frei von den leeren Übertreibungen der Manieristen. Auch Guglielmo della Porta tat mit seiner sitzenden Statue des Papstes Paul III. auf dessen Grabmale in St. Peter einen glücklichen Griff und verlieh ihr frisches, unmittelbares Leben, wenn er auch sonst vielfach Michelangelos Spuren folgte und wie die ganze späte Renaissance den Glauben hegte, daß die höchste Wirkung eines Kunstwertes auf kolossalen Verhältnissen beruhe. Die oberflächliche Sucht, Michelangelo nachzuahmen, hatte zu diesem Glauben den Anlaß gegeben. Während aber bei dem Meister die Richtung auf das Große und Mächtige Ausfluß seines per-



320. Von den Choristbranten im Dom zu Florenz.
Von Baccio Bandinelli.



321. Der Neptunsbrunnen in Bologna. Von Giovanni da Bologna.

jönlichen Geistes ist, beharren die Schüler bei der mechanischen Wiederholung des gewaltigen Formengerüstes.

Zu schlimmster Weise suchte *Baccio Bandinelli*, ein Goldschmiedssohn aus Florenz (1493–1560), mit Michelangelo zu wetteifern. Wenn wir Vasaris Berichten trauen dürfen, war er auch in seinem äußeren Lebenslaufe der Affe Buonarrotis. Jedenfalls plagten ihn Neid und Eifersucht, solange er lebte, und er fing jedes Wort regelmäßig damit an, daß er nach dem

Meister oder, wie er meinte, Nebenbuhler hinüberschiele. An natürlicher Begabung fehlte es ihm nicht; dies zeigen die Relieffiguren der Apostel an den Chorstufen im Dome zu Florenz, welche sich durch einfache Wahrheit und Linien Schönheit auszeichnen (Abb. 320). Auch sonst bemerkt man häufig Spuren technischer Gewandtheit. Seine großen Gruppen, unter welchen die des Herkules mit Cacus auf der Piazza della Signoria in Florenz die bekannteste ist, leiden daran, daß sie gewaltigste Kontraste der Bewegungen ohne jeden inneren Grund, gleichsam um ihrer selbst willen vorführen.

Ein Ausländer trug in der letzten Zeit der Renaissance über die eingeborenen Bildhauer den Sieg davon, der Name Jean Boulogne aus Douay (1529—1608), der sich 1553 als Giovanni da Bologna in Florenz niederließ. Er ist ganz italienisch geworden und hat fleißig Michelangelo studiert. Von Hause aus aber eine ruhigere Natur, mit einem klaren Blick und einer sicheren Hand begabt, bleibt er von allen Übertreibungen frei und hält die Grenzen seiner Kunst genauer fest. Auch bewahrt er sich, wie seine Madonnenstatuen zeigen, eine kräftigere Empfindung für das Lebenswahre als alle seine Kunstgenossen. Wirksam in den Umriffen, auch in der Anordnung der einzelnen Teile gut gedacht, ist sein Neptunsbrunnen in Bologna (1567, Abb. 321). Dem kühnen Aufbau der Gruppe des Raubes der Sabinerinnen in der Loggia de' Lanzi (1583) wird man stets Bewunderung zollen, mag auch das verständig Berechnete über das unmittelbar von der Phantasie Eingeebene siegen. Vollends glücklich erfunden ist die Bronzestatue des Merkur, der durch die Luft fliegt, nur mit einem Fuße noch auf einem Windstoße leicht aufruhend, im Museo Nazionale in Florenz (1564, Abb. 322). Um diese Schöpfung durften ihn nicht bloß die unmittelbaren Genossen, sondern die Künstler aller Zeiten beneiden. Giovanni hat in ihr die Schranken der herrschenden Richtung glänzend überwunden und einem antiken Gedanken wirklich neues Leben eingehaucht. In den zahlreichen dekorativen Werken zeigt er sich dagegen als ein Kind seiner Zeit; er liebt das Kolossale und überträgt (als Ornamentist) den älteren grotesken Stil, Masken und phantastische Tiergestalten, in die eigentliche Plastik.

Ein Werk von so lohnendem Werte wie den Merkur Giovanni da Bologna hat die gleichzeitige Malerei nicht geschaffen. Steht man den zahllosen Fresken und Egemälden, welche



322. Merkur.
Bronzestatue von Giovanni da Bologna.
Florenz, Museo Nazionale.

in den Jahren 1530 bis 1570 entstanden, gegenüber, so entdeckt man leicht die Verschwommenheit in der Zeichnung und in der Farbe, den Mangel an individueller Charakteristik, das bald Zufällige, bald Leere des Ausdrucks und die Übertreibung in den Bewegungen als gewöhnlich wiederkehrende Merkmale. Mit ihnen verbinden sich eine große technische Fertigkeit, welche zu einem oberflächlichen, hastigen Verfahren verleitete, und eine allgemeine poetische Bildung, welche aber nicht tief genug ging, um vor hohlen Phrasen und seltsamen Einfällen zu schützen.



323. Christus am Kreuz und der h. Sebastian.
Von Federico Barocci. Genua, Dom.

Auch hier hat die Nachahmung Michelangelos die schlimmsten Früchte getragen und besonders in Florenz den Kreis, der sich um Andrea del Sarto gesammelt hatte, vollständig gesprengt. Nur die Porträtmalerei treibt noch gesunde Blüten. Auch einzelne Madonnen und Heilige Familien halten an der guten Tradition fest. Von den umfangreichen Fresken und mächtigen Altarbildern läßt sich dagegen nur sagen, daß die persönliche Natur des Künstlers, seine besondere Art, das Leben aufzufassen, unter dem Druck der allgemein herrschenden, förmlich Mode gewordenen Richtung gänzlich zurücktritt. Im Grunde sind die Schilderungen alle einander nahe verwandt, mag man auch aus äußerlichen Kennzeichen den verschiedenen Ursprung raten. Es lohnt daher nicht die Mühe, bei den einzelnen Werken zu verweilen; es genügt, wenn wir nur die beliebtesten Meister namhaft machen.

Unter den florentinischen Malern steht neben Giorgio Vasari aus Arezzo (1511–1574), dessen Ruf als Schriftsteller (S. 15) und Architekt seine Unbedeutenheit als Maler decken muß, Angelo Bronzino (um 1502 bis 1572) in erster

Linie. Als Porträtmaler wird er mit Recht geschätzt, und auch seine Altarbilder, z. B. sein Christus in der Vorhölle in den Uffizien, zeigen wenigstens in der Zeichnung noch Gewissenhaftigkeit. Das Gefühl für harmonische Farbe ist ihm aber schon ganz abhanden gekommen. In Rom herrschten die Brüder Taddeo (1529 bis 1569) und Federico Zuccaro (bis 1609), der letztere erfreute sich auch außerhalb Roms zahlreicher Gönner. Allmählich trat Michelangelos Einfluß zurück und machte einer gezierten, äußerlichen Anmut und einer gefälligeren Färbung Platz, aber das Seelenlose und Gezwungene blieb. Hier ist besonders Giuseppe Cesari, bekannter als Cavaliere d'Arpino (bis 1640), zu nennen,

der in Rom und Neapel zu hohem Ansehen gelangte, und der aus Urbino stammende Federigo Baroccio (1528–1612), ein geschickter Nachempfänger Correggios; nur daß ihm dessen Farbeninn mangelt und der schalthafte Zug sich niemals bei ihm einstellt (Abb. 323).

Will man an einem Beispiele sehen, welchen Umschwung in den Anschauungen und in dem Formenjüme wenige Jahrzehnte herbeigeführt haben, so empfiehlt sich dafür der Arrestenschnuck im Palazzo Vecchio in F l o r e n z. Sein Schöpfer, Vasari, hat ihn eingehend beschrieben, die Zeitgenossen haben ihn gepriesen und nachgeahmt. Die Ornamente, welche die Felder einrahmen, haben Schwung und Leichtigkeit verloren; zur Groteske treten plattgeschlagene Bänder hinzu, und Masten und Kränze beginnen das zierliche Rankenwerk zu durchbrechen. Die gemalten Giebel über den Türen ahmen die geschweiften Sarkophagdeckel nach, welche an Michelangelos Medizeergräbern vorkommen. Die Bilder selbst

zeigen eine seltsame Mischung von platter Naturwahrheit und aufgebauschter Allegorie. Wie aus der Vogelperspektive blickt man auf die Schlachtfelder, Städte, Landschaften hinab, und während im Mittelfunde sich unzählige winzige Figuren tummeln, prunken im Vordergrunde lebensgroße allegorische, nichts sagende Gestalten. Ein Ton augendienerischer Schmeichelei, gemeiner höfischer Huldigung klingt durch die meisten Schilderungen hindurch. Was hätte wohl Michelangelo gesagt, hätte er sehen können, wie sein Schüler in dem Bilde der Belagerung von Florenz die Feinde der Republik verherrlichte! Ein anderes Beispiel der herrschenden Richtung sind die Martyrbilder in S. Stefano Rotondo in Rom von Niccolò (Boncalli) da lle Pomarance (auch il Pomarancio), in welchen ohne jeden tragischen Akzent die widerlichsten Greuelthaten geschildert werden, die Lust an dem Brutal-Sinnlichen sich plump Luft macht.

Man darf übrigens nicht meinen, daß sich die Kunsttätigkeit auf die großen Städte Rom und Florenz beschränkt hätte. Zahlreiche kleinere besaßen Akademien und beherbergten Künstlergemeinden, welche es an Mührigkeit nicht fehlen ließen, ja häufig eine größere Anhänglichkeit an die alten Überlieferungen betunden, und da sie nicht in gleichem Maße zur Überhastung der Arbeit, wie namentlich die Römer, verlockt wurden, auch eine gründlichere technische Bildung bewahrt haben. Solche Lokalschulen mit regem und verhältnismäßig gesundem Kunstbetriebe lernen wir in Mailand, Genua, Cremona, Ferrara und Bologna kennen.



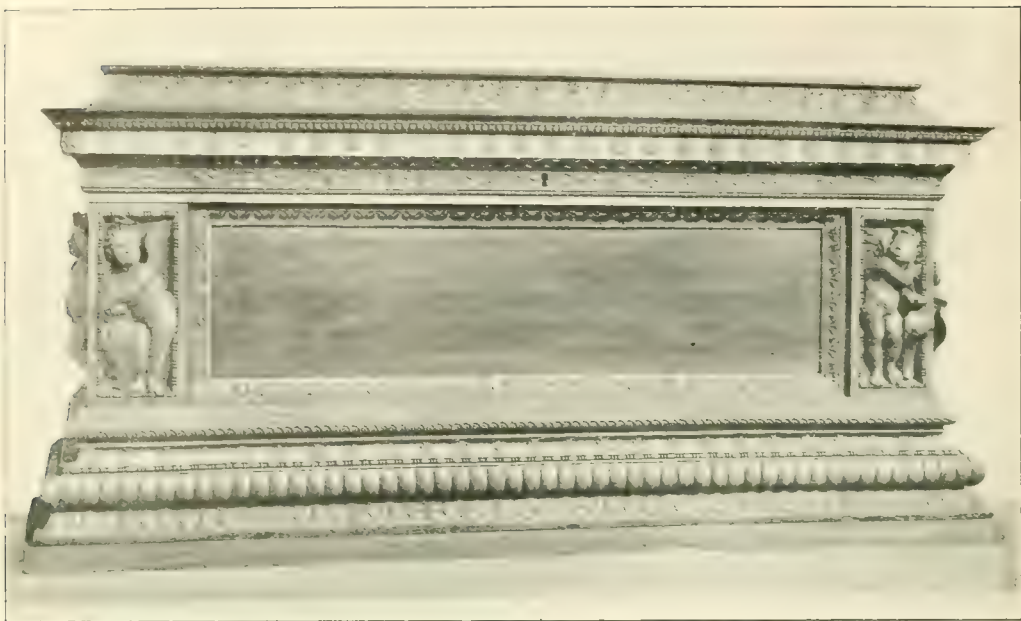
324. Luca Cambiaso im Begriff seinen Vater zu malen, Selbstbildnis.
Nervi, Marcheise Spinola.



325. Anbetung der Hirten, von Tibaldi. Wien, Liechtenstein.

In Mailand nahm die Familie der *Proccaccini* eine herrschende Stellung ein, insbesondere *Ercole* (bis nach 1591), welcher sich durch die sorgsame Ausführung seiner Gemälde auszeichnete, und sein Sohn *Giulio Cesare*, beide als glückliche Nachahmer Correggios gerühmt (Abb. 338, S. 316). In Genua hielt gegenüber den zahlreichen flüchtigen Dekorationsmalern *Luca Cambiaso* (bis 1585) an einem lebenswürdigen, durch heitere Färbung wirksam gehobenen Naturalismus fest (Abb. 324). *Cremona* ist der Sitz der Familie *Campi*, deren Stammhaupt *Galeazzo* (bis 1536) die (älteren) Venezianer studierte, während von den jüngeren Gliedern *Giulio* (bis 1572) noch andere Schulen auf sich einwirkten ließ, ohne ganz und gar die frische Natürlichkeit darüber einzubüßen. Cremona ist auch der Geburtsort der *Sonisba Anguissola* (bis 1625) und ihrer fünf malenden Schwestern, mit deren Werken, namentlich Bildnissen, die Kunstgeschichte höflicher Weise etwas mehr Umstände macht, als wenn es Männerarbeiten wären, denn dann hätte man sie längst vergessen. Unter den mittleren Städten Italiens kann sich keine einer so rührigen Kunstpflege um 1550 rühmen, wie *Bologna*. Der Stammbaum der Maler geht hier auf *Francia* zurück und auf die Raffaelenschüler, welche aus Bologna dem großen römischen Meister zuzogen, wie *Bagnacavallo* und *Juncione* und *Amola*. Anklänge an Raffael haben sich daher hier länger und kräftiger als in den meisten anderen Schulen erhalten, und ähnliche Auffassungen der Kunst, wie sie sich unter *Giulio Romano* in Mantua festgesetzt hatten, Wurzel gefaßt. Technisch tüchtig sind alle Meister Bolognas; hervorragend, so daß ihn jüngere Zeitgenossen mit den großen Meistern auf eine Stufe stellten, ist nur der vielseitige *Pellegrino*, genannt *Tibaldi* (bis 1592), den das Schicksal später nach Spanien führte und der, obwohl er als Schüler Michelangelos galt, doch in der Architektur wie in der Malerei sich maßvoll verhielt und sich in seinen Gemälden einen überraschenden Zug frischer Lebendigkeit wahrte (Abb. 325).

Zwei Dinge erregen bei der Betrachtung dieser kleinen Provinzialschulen unsere Aufmerksamkeit: die Kunst vererbt sich in ihnen noch häufig vom Vater auf den Sohn, und der Kunstbetrieb hat noch manchmal einen handwerksmäßigen Zuschnitt. Ihre blühendsten Stätten haben sie in Oberitalien. Die mehr bürgerliche Erziehung begünstigte die technische Tüchtigkeit, die Entfernung von den Hauptorten der Kunst minderte ihre Abhängigkeit und rettete ihrer Phantasie wenigstens einzelne naturwahre Züge. Sie bereiteten den Boden für die Wendung zum Besseren, welche die Malerei in den letzten Jahrzehnten des 16. Jahrhunderts von Bologna aus — nahm, und verhüteten den gänzlichen Verfall der italienischen Kunst.



326. Truhe der Familie Strozzi. Florenz 1512. Berlin, Kunstgewerbemuseum. (Nach Lessing, Vorbilder.)

D. Das Kunsthandwerk der italienischen Renaissance.

Lebensbeweglich und leicht verschiebbar sind in der italienischen Renaissance die Grenzen zwischen reiner Kunst und Kunsthandwerk. Dem letzteren werden nach der gangbaren Anschauung die dekorativen Aufgaben zugewiesen. Es bewegen sich aber auch die monumentale Architektur und Skulptur insbesondere der Frührenaissance gern in dekorativen Geleisen, und man würde ihnen nicht wenig von ihren Reizen und ihrer Bedeutung nehmen, wollte man das dekorative Element daraus streichen. Die Künstler selbst machten keinen Unterschied zwischen Kunst und Kunsthandwerk, waren auf beiden Gebieten mit gleichem Eifer tätig. Ghiberti, Luca della Robbia, Desiderio da Settignano und noch viele andere Bildhauer spielen auch in der Geschichte der dekorativen Kunst eine große Rolle. Hervorragende Maler beteiligten sich an der Herstellung von Bettstellen und Truben und schmückten sie mit Bildern (S. 120), ganz zu schweigen von dem Anthonis, der den Aufschwung der Töpferei in Urbino an Raffaels Namen knüpft.

Einfluß der Architektur auf das Gerät. Der rege Anteil der Künstler an den Erzeugnissen des Handwerks hat bei diesem das Festhalten an geläuterten Formen zur Folge; insbesondere übt die Architektur einen beherrschenden Einfluß auf die Gestalt und den Schmuck dekorativer Arbeiten aus. Die Altäre und die Grabmäler wiederholen die Glieder der monumentalen Architektur; auch an Gegenständen der Zimmereinrichtung, z. B. Kaminen, können wir die Aufeinanderfolge von Architrav, Fries und Kranzgesims und den in der Architektur beliebten Schmuck der trennenden und verbindenden Glieder: Welle, Perlstab, Zahnschnitt usw. beobachten (Abb. 328). Doch besteht zwischen dem dekorativen Stil der Renaissance und dem der gotischen Periode, der doch auch an der architektonischen Grundlage festhielt, ein tiefgreifender Unterschied. In der gotischen Kunstweise werden auch die einzelnen ornamentalen Motive der Architektur ent-

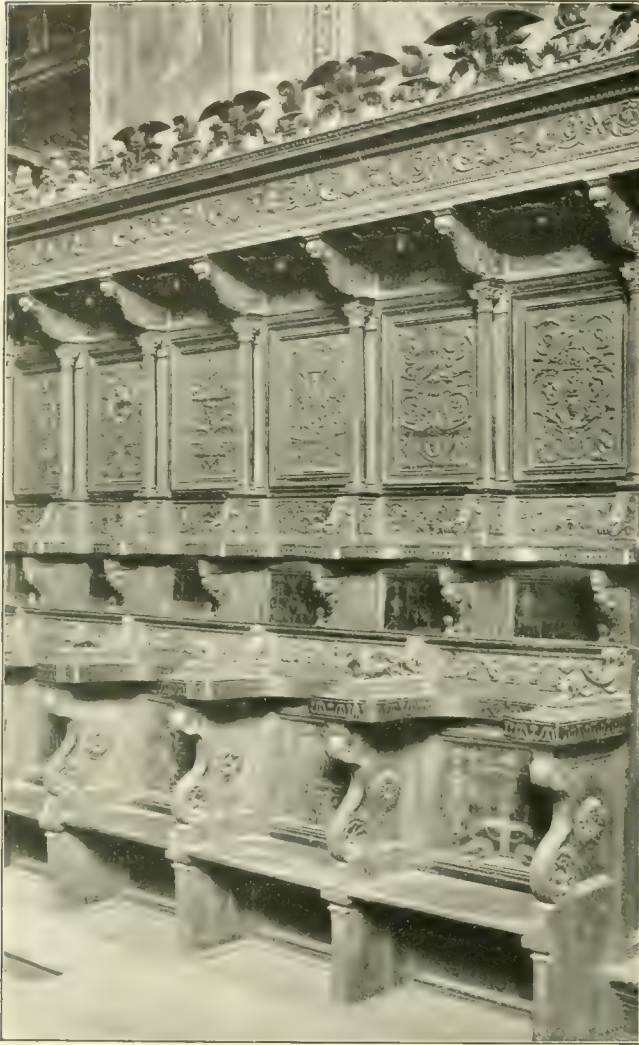
lehnt, z. B. sämtliche Flächen einer Lade mit Spitzbogen, Maßwerk usw. bedeckt. Die Renaissance trennt an den dekorativen Werken und an Geräten die Teile, die als Glieder gedacht werden



327. Kamin aus der Casa Borghini. Museo Nazionale, Florenz.

können, scharf von den bloßen Füllungen. Soll z. B. eine Wand betleidet, ein Portal eingerahmt werden (Abb. 40, S. 34), so werden die scheinbar tragenden und lastenden Teile architektonisch gebildet, als Pfeiler, Architrav und Kranzgesimse konstruiert, die Füllungen dagegen als reines

zierwert im Flachrelief behandelt, wozu Laub, Ranken, Früchtschnüre, zuweilen auch Trophäen die beliebtesten Motive bieten. In der Art und Weise, wie der Raumsinn zu seinem Rechte gelangt, wie schmale und breite, horizontal und vertikal geführte, quadratische oder freisrunde Flächen in bezug auf ihre Verzierung unterschieden werden, erkennt man, daß Architekten und in der großen monumentalen Kunst geschnittene Kräfte auch in der dekorativen Kunst walteten. An

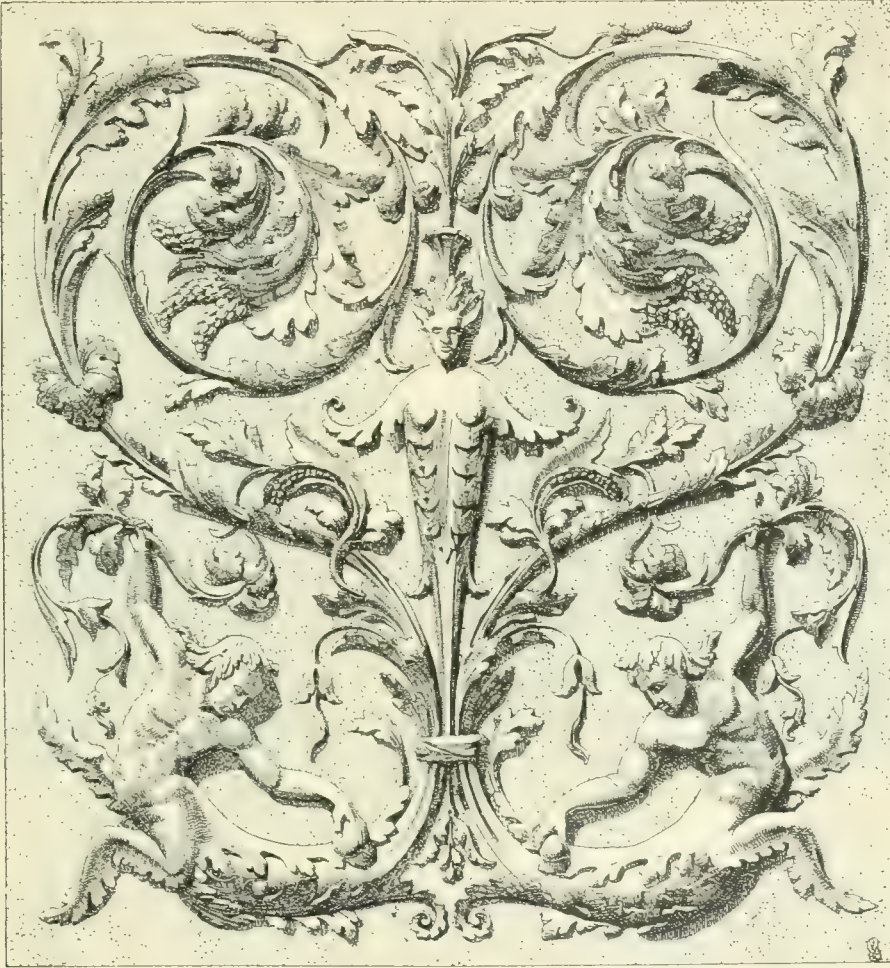


328. Chorgestühl in S. Pietro zu Perugia.
Von Stefano de' Lambelli da Bergamo. 1535.

Pilastern kommt nur nach oben aufsteigendes und anstrebendes Rankenwerk zur Verwendung (Abb. 41 u. 42, S. 34). Häufig entwickelt es sich aus einer Vase oder einem Blattfelse und windet sich in Schlangenlinien in gefälligem Kontraste zu den geraden Leistenlinien in die Höhe. Die Fülle und der Reichtum des Rankenwerkes stehen stets mit der Breite des Pilasters im Verhältnisse. Ferner zeigen die Zieraten an Friesen und Querleisten schon in ihrem innersten Kerne den horizontal laufenden Zug und können niemals für Vertikalglieder verwertet werden. Ebenso ist an den Ornamenten der quadratischen Füllungen regelmäßig das Streben wahrzunehmen, die Linienzüge von einem Mittelpunkt ausstrahlen zu lassen und zu den einzelnen Richtungen neutral zu stellen (Abb. 329). Diese Gesetzmäßigkeit und zugleich die scharfen Kontraste zwischen Hauptgliedern und bloßen Füllungen beobachtet man am häufigsten an den Werken der Frührenaissance. Wir staunen um so mehr über diese organische Ausbildung des Ornamentes, als gerade dafür die Antike nur

spärliche Anknüpfungspunkte bot. Durch die strenge Unterordnung unter die architektonischen Gesetze kommt zwar zuweilen etwas Kaltes und Abgemessenes in die Gerätewelt, viel häufiger aber ein vornehmes Wesen und eine wohlthuende Ruhe, zumal wenn die Arbeit in edlen Stoffen, z. B. in Marmor, ausgeführt ist. Und unteugbar schwebten den Renaissancekünstlern, auch wenn sie in einem anderen Materiale arbeiteten, Marmormuster vor, und Marmorwerke haben auf den Stil der Renaissancecoration am mächtigsten eingewirkt.

Ausstattung der Kirchen. Sowohl die Kirche wie der Palast und das reichere Wohnhaus tiefen für Einrichtung und Ausschmückung die Hilfe des Kunsthandwerkes an und beschäftigten in umfassender Weise alle Zweige der sogenannten Kleinkunst. In den Kirchen sind es zunächst die Altäre; der architektonisch gegliederte Wandaltar, mit Säulen und Giebel, verdrängt allmählich den freistehenden Altar des Mittelalters. Sodann die Kanzeln (Abb. 103, S. 84), Grabmaler, Ciborien, zur Aufbewahrung der Hostien bestimmt; ferner die Taufsteine, Weihwasserbecken, Gitter, das Chorgestühl (Abb. 328), die Mandelaber und Leuchter. Endlich im Kirchen-

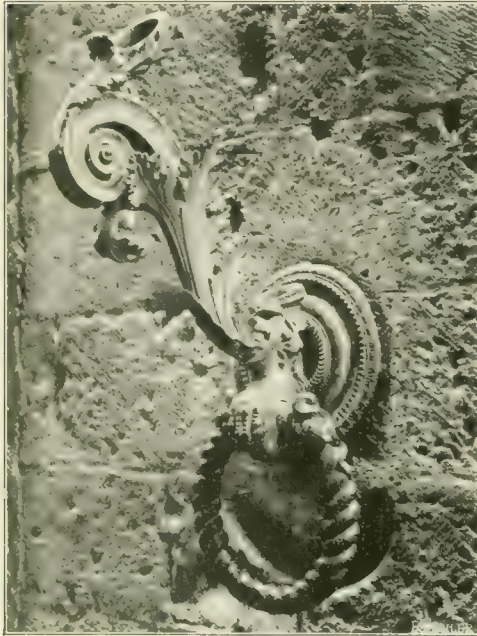


329. Quadratische Türfüllung (gezeichnet), von Barile. Rom, Loggien des Vatikans.

schätze kostbare Gefäße, Kleinodien und Prachtgewänder. Das alles bot den Marmor-, Metall- und Holzarbeitern sowie den Stickern lohnende Aufgaben dar, denn es verstand sich von selbst, daß die Renaissancekirchen auch ihre Ausstattung in dem neuen Stil erhielten. Aber freilich spricht sich darin der kirchliche Charakter, eine Unterscheidung von dem profanen Kunsthandwerk, kaum aus, und ein Vergleich mit dem Mittelalter auf diesem Gebiete müßte, nach Art und Umfang, zu ungunsten der Renaissance ausfallen.

Ausstattung der Paläste. Ehe wir noch die Paläste der Renaissancezeit betreten haben, erblicken wir bereits anziehende Proben einer Kunstfreude, welche in der Renaissance auch über

die gewöhnlichsten Gegenstände des praktischen Gebrauches einen idealen Schimmer warf: die außen am Erdgeschoß angebrachten *Fahnenhalter* (Abb. 330 u. 331), Laternen und Türklopfer. Unter den *Laternen* haben die vier von einem gesuchten und schwer zu behandelnden Kunstschlossier mit dem Beinamen Caparra (von dem ohne Handgeld nichts zu erlangen war) geschmiedeten Eclaternen des Palazzo Strozzi den größten Ruf (Abb. 332). Aus Schmiede eisen wurden anfangs auch die *Türringe* und *Türklopfer* gebildet, diese später aber aus Bronze gegossen. Ferrara, Bologna und Venedig sind die Heimat reich geschmückter Türklopfer; der am Palazzo Pisani in Venedig mit dem Bilde Neptuns auf dem Mittelschilde wird mit Recht als ein hervorragendes Kunstwerk gepriesen. So unbedeutend an sich ein solcher Türklopfer sein mag, so genügt er doch, um die eigentümlichen Vorzüge der Renaissancephantasie



330 und 331. Zwei Fahnenhalter in Bronze. Von Cozzarelli.
Am Palazzo del Magnifico in Siena. 1508.

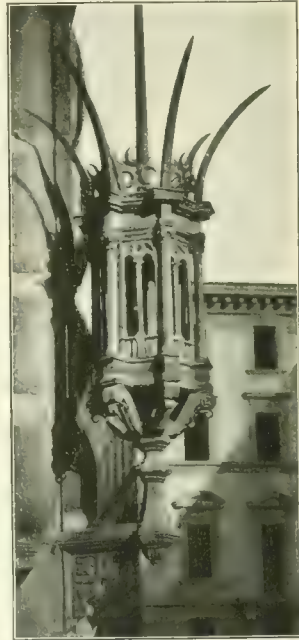
erkennen zu lassen. Sie duldet keine tote Form, haucht vielmehr jedem Gerät ein eigenes Leben ein, so aber, daß die Bewegung der lebendigen Gestalten sich den Linien der zweckmäßigen Sache eng anschmiegt. Der Türklopfer ist aus dem einfachen Ringe hervorgegangen. Der bequemeren Handhabung wegen bekam der Ring eine ovale, nach oben leise zugespitzte Form, so daß sein Gewicht mit dem Umfange nach unten zunimmt. Die krummen Seitenlinien verwandelt die Phantasie in Delphine, Drachen, Sirenen, welche sich verschlingen; die Mitte wird durch Löwenköpfe geschmückt, das innere Feld durch eine Figur ausgefüllt. Monumentaler Sinn verklärt den toten Gegenstand.

Möbiliar. Von demselben Sinne angehaucht erscheinen auch die Möbel in den inneren Palasträumen. Denn nur die Wohnungen der Vornehmen, nicht die Häuser des schlichten kleinen Bürgers, erfreuten sich in Italien eines künstlerischen Schmuckes. In den Prachtbetten und Prachttruhen (Abb. 326) gipfelt die Ausstattungs der Wohnräume. Namentlich die Prachttruhen,

geschnitten, vergoldet, bemalt, boten Bildhauern und Malern reiche Beschäftigung. Aus Nachgebornen erscheint das Heranziehen bedeutender Künstler zur Herstellung gewöhnlichen Hausrates zuweilen als eine Verschwendung der künstlerischen Kraft. In Wahrheit haben wir darin nur eine Äußerung des hoch entwickelten Formensinnes zu erkennen, welcher der Renaissanceperiode eigentümlich ist. Bedenklicher ist schon die Tatsache, daß an einzelnen Fürstenhöfen Kassetten oder kleine Altarbilder mit Reliefs aus wohlriechendem Mustatteige (*pasta da odore*) geschmückt wurden. Hier droht bereits die Genußfreude in falsche Bahnen einzukulen. Die Prachtmöbel bestimmten nicht ausschließlich den glänzenden Eindruck der Gemächer; auch die textile Kunst wurde gern zur Dekoration herangezogen. Teppiche an den Wänden, goldgestickte Decken und Kissen über den Bettstellen, Seidendecken über den Tischen werden in den Schilderungen der Prunkzimmer häufig angeführt.

Bronze. Wie zu allen Zeiten, so stand auch in der Renaissance die Erzarbeit in höchstem Ansehen. Die Technik des Erzgusses, auch durch die Kanonengießereien gefördert, gelangte rasch, besonders in Oberitalien, zur Vollendung und gestattete der Phantasie des Bildners die freieste Bewegung. Für die wichtigste Gattung der Bronzewerke, für die Kandelaber, boten nicht die antiken Bronzeleuchter, die auf den Stab zurückgehen, sondern die massigen, ausgebauten Marmorandelaber das Vorbild. Die vasenartige Ausbauchung und Einziehung und der reiche Blätterornat weisen auf Steinmuster hin. Oberitalien ist besonders reich an Bronzekandelabern, und hier ist wieder der schon (S. 87) erwähnte Kandelaber des Andrea Riccio in der Antoniuskirche in Padua das glanzendste Werk (Abb. 333). In fünf deutlich für das Auge getrennten Abteilungen steigt er sich verzweigend in die Höhe, indem er zugleich aus der Würfelform allmählich in die Rundform übergeht. Durch sitzende Figuren und Masken werden die Ecken belebt, die Übergänge vermittelt. Ein beschränkteres Maß des figürlichen Schmuckes in den vielen Feldern, eine minder schroffe Scheidung der einzelnen Abteilungen hätte dieses glanzendste Werk in ein vollendetes verwandelt. Einfachere Kandelaber und Leuchter, wie z. B. die der Certosa zu Pavia, sind in ihren Formen organischer entwickelt.

Edelmetall. Wie die Bronzewerke häufig in das Gebiet der Marmorarbeit übergreifen, so daß sie sich nicht in den Formen, sondern nur in dem Materiale von dieser unterscheiden, so berühren sich wieder Erz- und Goldschmiedearbeiten auf das engste. Waren doch Erzgießer und Goldschmiede häufig in einer Person vereinigt, und konnten doch die Goldschmiede bei der Anfertigung zahlreicher Gegenstände, wie der Becken, Schalen, Gefäße (*lavori di grosseria*), der Gießkunst nicht entbehren. Vasaris Wort, der rechte Goldschmied müsse auch ein vortrefflicher Zeichner sein und sich auf die Reliefkunst verstehen, hat uns über die eigentümlichen Vorzüge der italienischen Goldschmiedewerke am besten auf. In den rein technischen Vorgängen überragen die Italiener keineswegs die Meister anderer Länder; auch in der farbigen Pracht stehen z. B. deutsche Goldschmiedearbeiten den italienischen durchaus nicht nach. Wohl aber gewinnen diese in der Regel durch geklärtere künstlerische Formen und durch richtigere Zeichnung. Auch an Phantasie reichum fehlt es den italienischen Goldschmieden nicht. Welche wunderbaren, mannigfachen Formen verstehen sie den Henteln ihrer Gießkannen und Schalen zu verleihen,



332. Laterne vom Palazzo Strozzi in Florenz.
Phot. Alinari

wie sinnig wissen sie die Spitze der Krone bald als Palmblatt, bald als Diadem, wenn der oberste eingezogene Teil einen Kopf bildet, zu gestalten!

Für die Renaissance besonders charakteristisch sind solche Goldschmiedearbeiten, in denen sich die Phantasie des Künstlers, losgelöst von den streng architektonischen Regeln, in üppigen Bildungen von Pflanzen- und Tierformen ergeht, diese zum Schmuck von Gefäßen und Geräten verwendet und dabei die plastische und die malerische Wirkung vereinigt. Edelsteine und Halbedelsteine, wie Achat, Jaspis, Lapis Lazuli, selbst Seemuscheln werden nach Farbe und Form in lebendige, sinnreiche Gestalten umgewandelt, alle Teile des Gefäßes, auch Stiel, Fuß und Griff, aufs reichste dekorativ durchgebildet. Das berühmteste Beispiel dieser Art ist das Salzgefäß des Benvenuto Cellini für König Franz I. (Abb. 334), jetzt in der kaiserlichen Schatzkammer in Wien. Auf einem ovalen Untersatz sehen wir den Meeresgott dargestellt mit einem Schiffe als Salzfaß; ihm gegenüber die Erde mit einem Tempel zur Seite, welcher das Gewürz in sich aufnehmen sollte; ringsum aber sind Land- und Seetiere, Fische und Muscheln angebracht. Dies Gefäß ist die einzige vollkommen beglaubigte Schöpfung des Meisters. Die anderen Werke, welche er in seiner Lebensbeschreibung erwähnt, sind zugrunde gegangen, wie die Schließe des päpstlichen Pluviales, oder doch nicht mehr mit Sicherheit unter den erhaltenen Schätzen nachzuweisen. In den verschiedensten Zweigen seiner Kunst entfaltete er seine Geschicklichkeit. Er gab antiken Gemmen reiche Einfassungen, goß, ziselirte und emaillierte Kannen, Becken und Schalen, machte Ohrgehänge oder Ringe, schmiedete Rüstungen und verband damit bekanntlich noch eine rege Tätigkeit als Bildhauer. Benvenuto Cellini hat durch seinen Ruhm fast alle anderen Goldschmiede Italiens in den Hintergrund gedrängt, so daß nicht nur die besten Werke auf seinen Namen geschrieben werden, sondern auch die ganze Weise dieser Arbeit als Cellini-Stil bezeichnet wird. Doch hatte er eine stattliche Reihe von Nebenbuhlern, wie den Meister der berühmten Farnesischen Kassette in Neapel, Bernardo da Castelfolignese (Abb. 335). Alle an seinen



333. Bronzefandelaber von Niccio.
Padua. Santo.

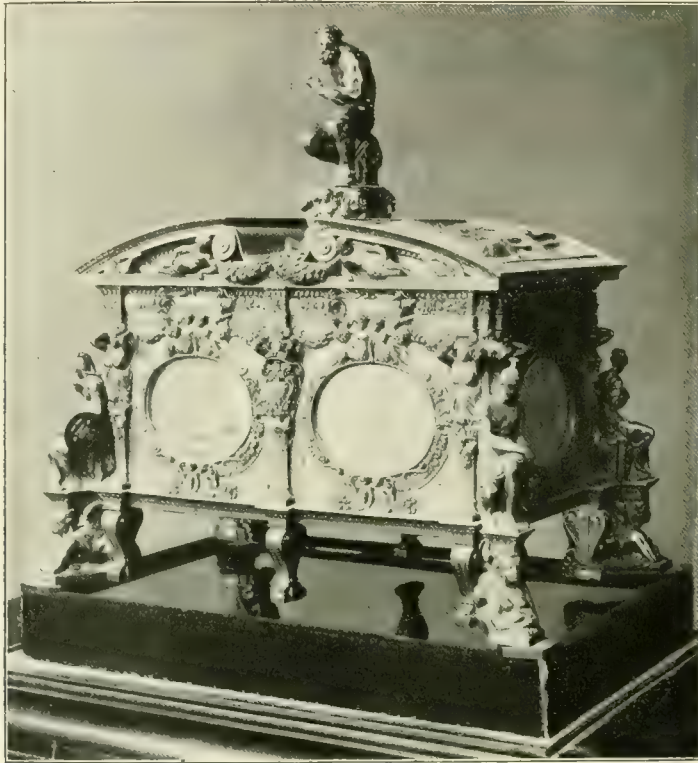
Werken wahrnehmbaren technischen Vorgänge waren schon früher geübt worden, insbesondere auch die *Émailmalerei*, welche in der Renaissanceperiode einen neuen Charakter bekam. An die Stelle des mittelalterlichen Gruben- und Zellenemails trat das *Reliefemail* (*émail translucide sur relief*). Ein ganz flaches Relief wird auf der Platte mit Hilfe von Grabstichel und feinstem Meißel hergestellt, darüber die Emailfarbe mehr oder weniger dünn aufgetragen, so daß unter der durchscheinenden Farbe die Ziselierung sichtbar bleibt, das Relief koloriert erscheint.



334. Silbernes Salzgefäß von Benvenuto Cellini. Wien, k. k. Hofmuseum.

Holz. Die Arbeiten in Holz fallen teils in das Gebiet der Plastik, teils in den Kreis der Malerei. Die *Holzschnitzerei* zeichnet sich vor allem dadurch aus, daß sie zwar die architektonischen Gesetze befolgt, sich aber nicht auf die unmittelbare Nachahmung fertiger Bauten einläßt. Rahmenwert, Nuthungen und Felder spielen die Hauptrolle. Ein Prachtwerk der Holzsulptur sind die Türen der Vatikanischen Loggien, unter Clemens VII. gearbeitet (Abb. 329), die ebenso wie die Holzschnitzereien in den Stenzen von dem bereits (S. 77) erwähnten Giovanni Barile aus Siena herrühren. Neben Siena und Florenz war Venedig ein Hauptsitz der Holzschnitzerei. Mit der Holzskulptur wetteifert die eingelegte Arbeit (*Intarsia*) an Schönheit und Bedeutung. Sie wurde vorzugsweise in der Lombardie geübt und von Klosterbrüdern, denen diese viel Geduld erfordernde Arbeit zusagte, gepflegt. Von einfachen Ranken oder Arabesken bis zur Nachbildung unbelebter und belebter Gegenstände, wie Musikinstrumente,

Fischhaen und Vögel, kann man die Gegenstände verfolgen. Selbst Architekturen, perspektivische Ansichten und historische Szenen wurden in eingeleger Arbeit wiedergegeben. Für solche Werte genugte der einfache Gegenfatz heller eingeleger Zeichnung auf dunklem Grunde nicht. Die Holzer wurden gebeizt und gefarbt, um die verschiedensten Mitteltöne wiederzugeben. Chor- stühle, Schranke und Türen wurden am häufigsten mit Intarsien in den Feldern geschmückt, und mit eingeleger Arbeit wurde dann oft auch die geschnitzte verbunden. Am 15. Jahrhundert zählte die Kunst der Intarsien die berühmtesten Namen unter ihren Vertretern, wie Brunelleschi und Giuliano da Majano; im Cinquecento sind es vorzugsweise Dominitaner, wie Fra Giovanni



335. Die Farnesische Kassette. Neapel, Museo Nazionale.

da Verona und Fra Damiano da Bergamo, mit deren Namen die vollendetsten Werte in eingeleger Arbeit verbunden werden.

Majolika. Glänzend bildet die italienische Renaissance die Kunsttöpferei aus, welche im Mittelalter unter den abendländischen Völkern in Verfall geraten war und nur im Oriente sich teils erhalten, teils fortentwickelt hatte. Die farbige Dekoration mit Blumen und Arabesken spielt in der persischen und arabischen Keramik eine Hauptrolle. Dagegen erscheint der Aufbau der Gefäße, ihre plastische Form, namentlich im Vergleich mit der Antike, dürftig ausgebildet. Auch die am weitesten nach dem Westen vorgebrungenen Mauren in Spanien pflanzten mit großem Erfolge diesen Kunstzweig und verstanden sich trefflich auf die Anfertigung glasierter Tonwaren, deren Ornamente, meist Blattwerk auf weißlichem Grunde, gegen das Licht gehalten einen metallischen, gelb-rotlichen Glanz zeigen. Ein Hauptstiz der spanisch-maurenbden Töpferei scheint auf einer der balearischen Inseln, Majorka, bestanden, und die Vorliebe



Mastkassale aus Urbino

The first of these was the establishment of the first public library in the city, in 1630. This was the first of a long series of libraries which have since been founded in the city, and which have played a great part in the history of the city. The first of these was the establishment of the first public library in the city, in 1630. This was the first of a long series of libraries which have since been founded in the city, and which have played a great part in the history of the city.



THE BOSTON PUBLIC LIBRARY, BOSTON

The second of these was the establishment of the first public school in the city, in 1630. This was the first of a long series of schools which have since been founded in the city, and which have played a great part in the history of the city. The first of these was the establishment of the first public school in the city, in 1630. This was the first of a long series of schools which have since been founded in the city, and which have played a great part in the history of the city.



Majolikalkchale aus Urbino.

Nach dem Werke über die Sammlung Spitzer

für ähnliche Produkte sich im Laufe des 15. Jahrhunderts von hier nach Italien verpflanzt zu haben. Darauf deutet der in Italien übliche Name „Majoliten“ hin. In Italien hatte bereits Luca della Robbia in Florenz die undurchsichtige weiße Zinnglasur erfunden, seine Kunst aber vorwiegend im Interesse der architektonischen Dekoration und der Plastik verwendet. Die wahre Heimat der italienischen Majoliten, der bemalten, zinnglasierten Schüsseln, Kannen, Vasen und Teller, ist das umbrische Land, wo sich eine Reihe fruchtbarer Werkstätten erhoben. Wir zählen die wichtigsten auf: *Terutia* bei Perugia, *Taenza* (Abb. 336), wonach die Majoliten auch *Taenecen* benannt wurden, *Gubbio*, *Pesaro*, *Urbino*, *Casteldurante*. Auch *Casag-gio* in Tostana und Ferrara erfreuten sich eines großen Ruhmes.

Die beste Zeit der Majoliten ist die erste Hälfte des 16. Jahrhunderts. Die großen Kriegskosten hatten den Hausschatz der Künstler geleert, zur Veräußerung des Silbergerätes, des Tafelgeschirres gezwungen. An dessen Stelle traten die Produkte der Keramik, welche selbstverständlich, sobald sie in die Nähe der Höfe gerückt waren, einen weiteren künstlichen Schmuck empfangen und den Charakter des einfachen Hausrates verloren. Anfangs begnügte man sich mit aufgemalten Arabesken, hielt die Dekoration hell auf farbigem, blauem oder gelbem Grunde; später wagte man sich an die Reproduktion von Gemalden, detorierte farbig auf hellem Grunde und lernte der Glasur einen metallischen, fast rubinartigen Glanz zu verleihen. Dies verstand am besten *Maestro Giorgio* oder *Giorgio Andreoli* (bis um 1537) aus *Intra* am *Lago Maggiore*, der sich mit zwei Brüdern 1490 in *Gubbio* niedergelassen hatte, und in dessen Werkstätte, wie es scheint, anderwärts gefertigte Tonwaren gebracht wurden, damit er sie mit Rubinglanz versehen. Mit den Majoliken aus *Urbino* (Tafel XXIV) sind die



336. Majolika-schüssel aus Taenza, um 1480.

Namen *Kanto Avelli* aus *Novigo* (bis 1542) und *Trazio Fontana* (bis 1571) verknüpft. Die Majoliken sind überwiegend Prunkgefäße, nicht für den täglichen Gebrauch bestimmt. Zu Liebesgeschenken waren wahrscheinlich die Schüsseln bestimmt, auf deren innerer Fläche ein ideales Frauenbild mit der Beschriftung: *Cintia bella*, *Beatrice diva* usw. gemalt ist. Durch die plastische Dekoration sind wieder andere Gefäße, z. B. Kannen, ausgezeichnet und schon dadurch aus dem Kreise des gewöhnlichen Hausrates herausgehoben. Der malerische Schmuck wagt sich in der späteren Zeit an die Wiedergabe größerer Kompositionen; kopierstiche nach Raffael und selbständig erfundene Zeichnungen, z. B. des *Battista Franco*, werden häufig als Vorbilder benutzt. Bei dieser Dekorationsweise bewegt sich die Bemalung frei über die ganze Malfläche und nimmt kaum Rücksicht auf die besondere Form des Gefäßes. Die Farbenwahl bleibt stets beschränkt, da den Majoliken nun einmal ein dekorativer Charakter innewohnt. Eine annähernd naturwahre Farbengebung hätte sich aber in dieser Technik auch gar nicht herstellen lassen. Aus diesen Gründen verdienen Gefäße mit rein ornamentalem Schmucke den Vorzug vor solchen mit figürlichen Darstellungen. Bei diesen ist der Widerstreit unvermeidlich zwischen der in der dekorativen Malerei berechtigten, ja sogar geforderten kon-

ventionellen Färbung und der Naturwahrheit, welche historische Szenen oder Porträts erbeizien.

Glas. Den Erzeugnissen der Keramik stehen die Werke der Glaserkunst nahe. Auch in dieser hatte es bereits die Antike zu einer erstaunlichen Fertigkeit gebracht, in der Nachahmung von Edelsteinen und Kameen durch Glasfluß, in der Herstellung leichter, durchsichtiger, mit Glasnezen überponnener Gläser Vollendetes geleistet. Die Byzantiner wurden die Erben des Altertums und versorgten die ganze Welt mit farbigen emaillierten Gläsern. Von byzantinischen Glasarbeitern wurde die Kunst nach Venedig gebracht und hier wegen der drohenden Feuersgefahr auf der Insel Murano lokalisiert (Abb. 337). In der Herstellung farbiger Gläser blieb Venedig hinter dem Oriente zurück, dagegen zeichnen sich venezianische Gläser durch eine andere Eigenschaft aus. Das scheinbar körperlose, dehbare und biegsame Wesen des Glases wird darin zu höchster Wirkung gebracht. Ihre Millesiori- und Filigrangläser galten lange Zeit für unnachahmbar. Sie verstanden z. B. Fäden verschiedenfarbigen Glases so zusammenzuschmelzen, daß sie Form, Farbe und gegenseitige Lage beibehielten und spiralförmig gedreht werden konnten. Auch in der reden, phantastischen Form, welche sie den Henteln und Füßen gaben, kam die eigentliche Natur des Glases reizvoll zur Geltung.



337. Emailliertes Glas aus Venedig.

Register der Künstlernamen.

- Agnolo, Vaccio** d. 188.
Alberti, Leon Batt. 36. 44.
Albertinelli 199.
Almannus, Job. 134.
Alfessi 171. 175.
Altichieri 31.
Alunno 146.
Amadeo 51. 89. 90.
Ancona, P. d' 194.
Andrea, da Firenze, Bild-
hauer 14.
 — —, **Maler** 26.
Andreoli 311.
Angelico, Fra 102.
Anguissola, Sof. 301.
Antelami 3.
Antico 90.
Antonello 135.
Arezzo, Nic. d' 58. 63.
Aripino, Car. d' 298.
Avanzo 31.
Avelli 311.

Bagnacavallo 301.
Baldini 130.
Bambaja 89.
Banco, Nanni di 58. 63.
Bandinelli 296.
Barbarelli f. Giorgione.
Barile 77. 309.
Baroccio 299.
Barozzi 172.
Bartolo, Taddeo di 30.
Bartolommeo, Fra 195.
Basaiti 139.
Battagio 51.
Beccafumi 206.
Begarelli 88.
Bellano 87.
Bellini, Gentile 136. 137.
 — **Giov.** 136.
 — **Jac.** 128.
Bernini 167. 173.
Bertoldo 70.
Bertini 45.
Bigarelli (da Como) 4.
Bologna, Giov. da 292.
 297.
Boltraffio 215.
Bonifazio (dei Pitati) 286.
Bordone 286.
Borgonone 141.
Borromini 173.
Botticelli 110. 130.
Bramante 49. 157. 166.
Bramantino 141.
Bregno 88. 93.
Briosco f. Riccio.
Bronzino 298.
Brunelleschi 39. 58.
Brugiardini 199.
Buonarroti f. Michel-
angelo.
- Buonfigliori** 140.
Busti 89. 90.

Caltari f. Veronese.
Cambio, Arnolfo di 10.
Cambiaso 301.
Campagna 193.
Campi 301.
Caparra 306.
Capponi 83.
Caprina, Mico del 52.
Caradesso 90.
Caravaggio, Polidoro da
 182. 253.
Cariani 286.
Caracciolo 139.
Castagno, Andrea del 101.
Castelbolognese 308.
Castello 175.
Cellini 295. 308.
Cesari f. Aripino.
Cimabue 15.
Ciuffagni 58. 63.
Civitate 81.
Coducci 55.
Como, Guido da 4.
Concigliano, Timada 139.
Correggio 263.
Cosimo, Piero di 120.
Costa 142. 144.
Costa, Cor. 143. 144.
Credi, Cor. di 119.
Civelli 134.
Cronaca 38. 43. 188.

Daddi 21. 26.
Dalmata 83.
Dolci, Giov. de' 48.
Donatello 58. 62. 63. 76.
Dotti, Dono 263.
Duccio di Buoninfegna 27.
 — **Agostino di** 74.

Fabrizio, Gentile d. 116.
Falconetto 175.
Fancelli 41.
Ferrari, Gaud. 215.
Ferrucci 190.
Fiesole f. Angelico.
 — **Mino** da 77. 82.
Finiguerra 92.
Firenze, Andr. da f. An-
drea.
Fontana, Orazio 311.
Foppa, Vinz. 141.
Forlani f. Melozzo.
Fortementone 54.
Francesca, Piero della
 109. 121.
Francia, Franc. 144.
Francia Bigio 199.
franco 311.
- Gaddi, Agnolo u. Taddeo**
 21.
Gagini 87.
Garofalo 263.
Geremia, Ebra. 90.
Ghiberti 58. 69. 76.
Ghirlandaio, Dom. 114.
 — **Ridolfo** 199.
Giampetrino 218.
Giocondo, Fra 54. 160.
Giorgio, franc. di 203.
Giorgione 266.
Giottino 21.
Giotto 15.
Giunta 15.
Gobbo (Solari) 89.
Gozzoli 28. 108.
Guglielmo, Fra 10.

Ilario f. Antico.
Imola, Innoz. da 301.
Iraia 83.

Landini 293.
Laurana, franc. 87.
 — **Luciano** da 48. 163.
Leonardo da Vinci 194.
 208.
Leopardi 95.
Liberatore f. Manno.
Licinio, Bern. 286.
Lippi, Fra Filippo 103.
 Filippino 112.
Lombardi, Alfonso 193.
 — **Pietro** 55. 95.
 — **Tullio und Antonio**
 54. 95.
 Lorenzetti, Ambrogio 30.
 — **Pietro** 26. 39.
Lorenzetto (di Lodovico,
 194.
Lorenzo, Bern. di 48.
 — **Giorenzo** di 146.
Lotto, Cor. 271.
Luciani f. Sebastiano.
Luini 216.

Maderna, Carlo 167. 173.
Malajano, Bened. da 43.
 77. 83.
 — **Giuliano** 46.
Mantegga 89.
Montegna 128.
Marcanthonio Raimondi
 251.
Martinna (Mariano) 77.
Martini, Simone 28.
Masaccio 95. 97.
Masolino 97.
Maturino 182.
Mazzolino 263.
Mazzoni, Guido 87.
- Melozzo, da Forl.** 123.
Messina, Ant. da 135.
Michelangelo 165. 194.
 218. 253.
Michelozzo 41. 48. 66. 71.
Milano, Giov. da 21.
Mino f. Fiesole.
Montagna 140.
Montelupo, B. da 190.
Moretto 287.
Moroni 287.
Murano, Ant. u. Joh. da
 134.

Nelli 146.

Ognionno, Marco d' 218.
Orcagna 14. 21. 26.

Pacchia 206.
Palladio 177.
Palma Vecchio 269.
Parmigianino 265.
Pasiti, Matt. de' 90.
Penni 253.
Pericoli f. Tribolo.
Perino f. Daga.
Perugino 146.
Peruzzi 161. 187. 206.
Pesellino 109.
Pietrasanta 48.
Pinturichio 150. 187.
Piombo f. Sebastiano.
Piano, Andrea 12.
 — **Giov.** 11.
 — **Niccolo** 5.
 — **Pietro Pisanello** 90.
 140.
Pitati f. Bonifazio.
Pollajuolo Bruder 83.
 109.
Pomaranco, N. dalle
Noncalli 299.
Portenone, Giov. Ant. da
 286.
Porta, Gugl. della 295.
 — **Giorgio** 173.
Proccaccini 301.
Puccio 26.

Quercia, Jac. della 71.
- Raffaello** 161. 164. 194. 228.
Riccio 87. 307.
Rizzio 55. 93.
Robbia, Andrea della
 72. 73.
 — **Giov. della** 72. 73.
 — **Luca della** 58. 71.
Roberti, Ercolo de 141.
Rodari 57.
Romano, Giulio 164. 167.
 253. 265.
 — **Paolo** 81.
- Romanino, Gir.** 286.
Novelli, Cosimo 120.
Rossellino, Ant. 80. 81.
 — **Bernardo** 44. 47. 78.
Roffetti 51.
Rovezzano 190.
Ruñici 190.

Salerno, Andr. da 253.
Sangallo, Ant. da d. a. 46.
 — **Antonio d. j.** 160. 167.
 — **Giuliano** da 46. 160.
Sanmichele 175.
Sanonino, Andr. 192.
 — **Jacopo** 175. 192.
Santi, Giov. 145. 228.
Sarto, Andrea del 199.
Scamozzi 176.
Scarpagnino 55.
Sebastiano del Piombo
 260. 270.
Serlio 172. 187.
Settigiano, Desiderio da
 77. 78.
Siena, Guido da 15. 24.
Signorelli 126.
Sodoma 203.
Solari f. Gobbo.
Solaro, Andrea 215.
Solaro f. Lombardi
Sperandio 90.
Spinello 21.
Suatricione 127.
- Tacca** 293.
Taccone 83.
Tedesco, Piero 15.
Tibaldi 301.
Tintoretto 287.
Tizian 271.
Tragni 26.
Tribolo 193. 295.
Tura, Cosimo 141.
- Udine, Giov. da** 187.
 248. 253.
Uccello 101.

Vaga, Perin del 187. 264.
Vasari 298.
Veneziano, Antonio 26.
 — **Domenico** 102.
Verona, Eberale da 149.
Veronese, Paolo 287. 290.
Verrocchio 83. 117.
Vignola 172.
Viti, Tim. 144. 228.
Vittoria 193.
Vivarini, Bart. u. Luigi
 134.
Volterra, franc. da 26.
 — **Damele** da 259.
- Xanto Avelli** 311.
Zuccaro 298.

Ortsregister

mit Ausschluß der Museen, öffentlichen und privaten Sammlungen.

Ein beigefügtes Sternchen weist auf eine bezügliche Abbildung hin (bei Architekturen, Ansicht, Grundriß, Schnitt oder Detail).

Arezzo. S. Francesco, Fresken von Piero della Francesca 122.
Assisi. S. Francesco, Fresken von Giotto 18, 22; Fresken von Simone Martini 29.

Bergamo. Kapelle und Grabmal Col. Ioni 90.

Bologna. S. Domenico, Mica d. h. Dominicus 11, 194, 219. — S. Giacomo maggiore, Grabmal Bentivoglio 76. — S. Petronio, Portalreliefs 76, 193, Lünettengruppe 194. — Pal. Rava 52. — Neptunsbrunnen 297.

Brescia. S. Nazaro e Celso, Altarbild von Moretto 287. — Pal. Municipale 52.

Brügge. Liebfrauenkirche, Madonna statue von Michelangelo 258.

Cagliari. S. Domenico, Fresken und Altartafel v. Giov. Zanti 146.

Capua. Marmorportale m. roman. Reliefs 5.

Carpi. Dom 161.

Castelfranco. S. Liberale, Altarbild v. Giorgione 268.

Castiglione d'Adige. Tauf u. Collegiatskirche, Fresken v. Majolino 97.

Como. Dom, Seitenportale 57 (Fig. 42); Statuarischer Schmud 90.

Crema. S. Maria della Croce 51.

Empoli. Dom, Sebastianstatue v. Ant. Rossellino 81.

Faenza. Dom 47.

Ferrara. S. Francesco 51. — Pal. Sforzatoja, Fresken v. Cosm. u. Tura 142.

Fiesole. Dom, Portraitbüste v. Mino 82.

Florenz. 1. Kirchliche Bauwerke. S. Annunziata, Fresken von Andrea del Sarto 201. — S. Apollonia, Fresken von Castagno 101. — Badia, Altar u. Grabmäler v. Mino 82; Altarbild von Filippino Lippi 113. Baptisterium, Portalreliefs v. Andrea Pisani 12; desgl. v. Ghiberti 58, 59; Bronzegruppe v. Nisetti 190; desgl. von Andrea Zambrano 192; Grabmal Johannes XIII. 66. — Carmine, Fresken der Biancamano 95, 97, 113. — S. Croce, Pazziapelle 40; Fresken v. Giotto 21; Tabernakel mit der Verkündigung von Donatello 68, Grabmal Marzupini und Buoni

(Florenz. 1. Kirchliche Bauwerke.) 78; Kanzel von Benedetto da Majano 88. — Dom, Kuppel 39; Portalreliefs von Piero Tesesco 15; Kolossalstatuen v. Donatello, Nanni und Ciuffagni 63; desgl. v. Niccolò d'Arezzo und Nanni di Banco 63; Chorquadranten von Bandinelli 297; Türreliefs von Luca della Robbia u. a. 71; Pietägruppe von Michelangelo 269. — Am Glockenturm; Reliefs v. Andrea Pisani 12; desgl. von Giotto 17; Prophetenstatuen v. Donatello 65. — S. Leonardo, Reliefs des 12. Jahrh. 4. — S. Lorenzo 40, Alte Sakristei 40, 70. Grabmal der Medici von Verrocchio 88; Kanzelreliefs v. Donatello 70; Mediceische Kapelle mit den Grabmälern von Michelangelo 255. — S. Marco, Altarbild v. Fra Bartolommeo 197; Fresken v. Fra Angelico (im Kloster) 104. — S. Maria Maddalena, Kreuzgruppenbild von Perugino 148. — S. Maria Novella, Fassade u. Portal 45; Madonna Rucellai 15; Fresken v. Orcagna 21; Fresken der Spanischen Kapelle 26; Fresken der Strozziapelle von Filippino Lippi 113; Fresken von Ghirlandaio im Chor 117; Fresken v. Uccello (im Klosterhof) 101. — S. Maria Nuova, Freskenreihe von Fra Bartolommeo 195. — S. Miniato, Fresken v. Spinello 21; Grabmal des Kard. von Portugal 80. — Fr. San Michele, Statuenschmud von Ghiberti, Donatello u. a. 58, 61, 64; Thomasgruppe von Verrocchio 85; Tabernakel von Orcagna 14. — S. Pancrazio 45. — Scalzo, Fresken v. A. del Carlo 201. — Spedale degli Innocenti, Anbetung der Könige von Ghirlandaio 115; Rundreliefs von Andrea della Robbia 78. — S. Spirito 41; Sakristei 47. — S. Trinita, Fresken von Ghirlandaio 116.

2. Paläste, Denkmäler.

Pal. Bartolini 188. Pal. Guadagni 43. — Pal. Medici 41, Fries und Rundreliefs von Donatello 66; Fresken v. Benozzo Gozzoli 108. — Pal. Pandolfini 164. — Pal. Pitti (Rustici) 41. — Pal. Rucellai 44. — Pal. Strozzi 41; (Laterne 307). — Pal. Vecchio; Brunnenfigur von Verrocchio 85;

(Florenz. 2. Paläste, Denkmäler.) Fresken von Balari 299. — Casa Martelli; Johannesstatue v. Donatello 67. — Reiterstandbild Cosimos I. 292. — Hercules und Cacusgruppe von Bandinelli 297.

Genoa. Dom, Christus am Kreuz von Baroccio 299. — S. Maria di Carignano 171. — Paläste an der Via Garibaldi u. a. (Pal. Balbi) 175. — Pal. Doria (Innendekoration) 187.

Groppoli. S. Michele, Kanzelreliefs des 13. Jahrh. 4.

Gubbio. S. Maria Nuova, Altarbild von Nelli 146.

Loreto. Casa Santa 159, Fresken von Melozzo 124 u. von Signorelli 127; Plafischer Schmud 192.

Lucca. Dom, Reiterstandbild des h. Martin 5, Lünettenrelief (Kreuzabnahme von Niccolò Pisano 10; Madonna von Fra Bartolommeo 197; Grabmal der Maria del Caretto 76; Grabmal Noceto u. Regulusaltar 82.

Lugano. S. Maria degli Angeli, Fresko von Luini 216.

Madrid. Reiterstandbild Philipps III. 293.

Mailand. Dom, Statuarischer Schmud 90. — S. Eustorgio, Fresken von Goppa 141. — S. Maria delle Grazie 51, 158; Leonards Abendmahl (im Refektorium) 210. — S. Satiro, Pilasterornamente 39. — Spedale Maggiore, Ornament 153.

Mantua. S. Andrea 45; Inneres 45. — S. Benedetto 165. — S. Sebastiano 45. — Castello di Corte, Fresken von Mantegna 129. — Pal. del Tè und Corte reale 165; Dekoration v. Giulio Romano 187, Wandgemälde von dems. 266.
Majer. Villa Giacomelli, Fresken von Paolo Veronese 292.

Modena. S. Francesco u. S. Pietro, Tongruppen von Begarelli 88. — S. Giovanni, Passionsgruppe v. Mazzoni 87.

Montefalco. Fresken von Benozzo Gozzoli 108.

Montepulciano. Madonna di S. Biagio 47.

Murano. S. Pietro Martire, Altarbild von Gio. Bellini 136.

Neapel. S. Giovanni a Carbo nara, Grabmal Caracciolo 14. — Montoliveto, Passionsgruppe v. Mazzoni 87.

Orvieto. Dom, 'Reliefs der Fassade 11; 'Fresken von Signorelli 127. — S. Domenico, 'Grabmal Brane 10. **Osteno.** Pfarrkirche, Grabmal von Regno 83.

Padua. S. Antonio (Santo), Hoch altar mit Reliefs von Donatello 69; 'Fresken von Altichiero und Rvanzo 11; 'Relief von J. Sanjovino 193; 'Bronzetandelaber von Riccio 307. — 'Reiterstandbild des Gattamelata 69. — Arena, 'Fresken v. Giotto 18. — Eremitani, 'Fresken von Mantegna 129.

Parma. Dom, 'Relief des 12. Jahrh. von Antelami 3; 'Fresken von Correggio 264. — S. Giovanni, 'Fresken von Correggio 264, desgl. in S. Paolo 263.

Pavia. 'Certoza 51, 'Plastischer Schmud der Fassade u. im Innern 89; 'Grabmal des Gian. Galeazzo 90; 'Relief von Solari 89.

Perugia. S. Bernardino, 'Plastischer Schmud d. Fassade 74. — Cambio, Wandmalerei von Perugino 148. — Großer Brunnen, 'Reliefs 11. — S. Pietro, Chorgestühl v. Stephano de' Lambelli da Bergamo 304.

Pesaro. 'Pal. Prefettizio 163.

Pienza. Dom 47. — Pal. Piccolomini 44, 47. — Pal. del Pretorio 47.

Pisa. Baptisterium, 'Kanzel von Niccolò Pisano 7. — Camposanto, 'Fresken der Giotto'schule (Triumph des Todes) 26; 'Fresken von Andrea da Firenze 26; 'Fresken v. Benozzo Gozzoli 108; 'Madonnenstatue von Gio. Pisano 11. — S. Ranieri, 'Fresco von Giunta 15.

Pistoja. Dom, 'Grabmal Portogueria 86. — S. Andrea, 'Kanzel von Gio. Pisano 11. — S. Bartolommeo, 'Kanzelreliefs von Bigarelli 4. — S. Giovanni Fuorcivitas, 'Kanzel v. Fra Guglielmo 11. — Ospedale del Ceppo, 'Trennaltars v. Gio. della Robbia 73.

Prato. Dom, 'Außentanzel 66; Silberne Madonna von Gio. Pisano 11; 'Fresken von Fra Filippo Lippi 106. — Madonna delle Carceri 16.

Ravello. Dom, 'Porträtbüste d. 13. Jahrhunderts 5.

Rimini. S. Francesco ('Fassade 45, 'plastische Innendekoration) 45, 74.

Rom. 1. Kirchliche Bauwerke. Peterkirche ('Grundriß, 'Außeres, 'Inneres) 166 u. fg. 'Pietà von Michelangelo 220; 'Grabmäler Sixtus' IV. und Innocenz' VIII. 83;

(Rom. 1. Kirchliche Bauwerke.)

'Grabmal Pauls III. 235; 'Engel u. Apostelköpfe v. Melozzo (Kapitel saal) 124. — S. Agostino, 'Fassade 48; 'Madonnengruppe von Andrea Sanjovino 192; 'Madonnenstatue v. Jac. Sanjovino 192. — S. Clemente, 'Fresken v. Masolino oder Masaccio 98. — S. Eligio 162. — Gesù ('Grundriß u. 'Fassade) 172. — S. Maria degli Angeli 261. — S. Maria Maggiore, 'Mosaiken 30. — S. Maria sopra Minerva, 'Fresken von Filippino Lippi 112; 'Christusstatue v. Michelangelo 258. — S. Maria in Araceli, 'Fresken von Pinturicchio 151. — S. Maria della Pace, 'Hofanlage 159; 'Fresken von Peruzzi 206; 'Zibyllen v. Raffael 248. — S. Maria del Popolo, 'Fassade 48. — 'Fresken v. Pinturicchio 151; 'Chigifapelle 162. 'Grabmäler 'Sforza und della Rovere 192; 'Jenastatue v. Lorenzetto und Bronzerelief nach Raffael 190. — S. Maria in Trastevere, 'Mosaiken 30. — S. Pietro in Montorio, 'Tempicetto 159. — S. Pietro in Vincoli, 'Fassade 48; 'Grabmal Julius' II. 256. — S. Stefano Rotondo, 'Martyrbilder von Pomarance 299. — S. Trinità de Monti, 'Altarbild v. Daniele da Volterra 259.

2. Paläste, Villen, Brunnen.

'Cancellaria 158. — Engelsburg; 'Dekoration von P. del Vaga 187. — Pal. Farnese 160, 260. — Kapitel 260. — Konservatoren palast, 'Fresken v. Peruzzi 206. — Pal. S. Marco 48. — Pal. Massimo 161, 187. — Pal. Spada, 'Studiendekoration 163, 187. — Pal. di Venezia 48. — Vatikan: 1. Sixtinische Kapelle, 'Fresken v. Botticelli 110, von 'Ghirlandaio 116, 117, v. Signorelli 127, v. 'Perugino 147, von Pinturicchio 151, 'Fedenmalerei v. Michelangelo 223, 'das jüngste Gericht von dems. 258. — 2. Appartamento Borgia, 'Fresken v. Pinturicchio 151, 187. — 3. Kapelle Nicolaus V. 'Fresken von Fra Angelico 105. — 4. Cappella Paolina, 'Fresken v. Michelangelo 259. — 5. Loggien, 'Wandmalerei 187, 248; 'Türen v. Barde 309. — 6. Stenzen, 'Wandmalereien von Raffael u. seiner Schule ('Disputa, 'Schule v. Athen, 'Varnag, 'Befreiung Petri, 'Heliodor, 'Attila, 'Messe von Bolsena, 'Burgbrand usw.) 234 u. fg. — 'Schnitzereien v. Barle 309. — Villa Farnesina 161; 'Fresken v. Sodoma, Peruzzi u. Raffael 204, 206, 249. — Villa Madama 164. — Vigna Papa Giulio 172. — Fontana delle Tartarughe 293.

Sampierdarena. 'Villa Scaffi 175 (Fig. 144).

San Gimignano. Dom, 'Zina-Altar 83; 'Fresken v. Ghirlandaio 116. — S. Agostino, 'Fresken von Benozzo Gozzoli 108.

Saronno. Wallfahrtskirche, 'Fresken von Gaud. Ferrari und 'Luini 215, 216.

Siena. Dom, 'Roman. Relief 5; 'Kanzel von Niccolò Pisano 10; 'Johannesstatue v. Donatello 67; 'Orgelkettner v. Barle 77; 'Marmorfront der Libreria 77; 'Fresken der Libreria v. Pinturicchio 151, 187; 'Bodenbelag 206; 'Duccios Dombild (in d. Opera) 27. — S. Agostino, 'Altarbild v. Sodoma 206. — S. Bernardino, 'Fresken v. Sodoma u. 'Faccia 206. — S. Domenico, 'Eborium von Bened. da Majano 83. — 'Fresken v. Sodoma 206; S. Francesco, 'Freskenreste v. Ambr. Lorenzetti 30. — Montoliveto, 'Fresken von Signorelli u. 'Sodoma 127, 203. — Fontegiuista, 'Hauptaltar v. Marinna 77; 'Fresco v. Peruzzi 206. — S. Giovanni, 'Taufbrunnen von Quercia u. a. 76. — Pal. del Magnifico, 'Fahnenhalter von Cozzarelli 306. — Pal. Pubblico, 'Madonna von Guido 15; 'Fresken von Spinello 21; 'Majestas und 'Reiterbildnis v. Sim. Martini 30; 'Allegor. Wandmalerei von Ambr. Lorenzetti 30; 'Fresken v. Taddeo di Bartolo 30; 'Fresken v. Sodoma 206. **Spoleto.** Dom, 'Fresken von Fra Filippo Lippi 106.

Todi. S. Maria della Consolazione 159.

Turin. 'Dom 52.

Urbino. S. Domenico, 'Madonnenrelief v. Andrea della Robbia 73. — Pal. Ducale ('Hofanlage) 48.

Varallo. S. Maria delle Grazie, 'Fresken v. Gaud. Ferrari 215.

Venedig. 1. Kirchen.

S. Francesco 180. — S. Giorgio de' Greci 175. — S. Giorgio Maggiore 180. — S. Giovanni Crisostomo, 'Altarbild v. Seb. del Piombo 270. — S. Giovanni e Paolo, 'Grabmal Romenigo u. 'Bendramin 95. — S. Marco, 'Reliefs d. Sakristei-tür 193. — S. Maria Formosa, 'Heil. Barbara von Palma Vecchio 270. — S. Maria dei Frari, 'Grabmal Tron 93; 'Johannesstatuette v. Jac. Sanjovino 193; 'Madonna Fejaro v. Tizian 278. — S. Maria de' Miracoli ('Kapitell Fig. 68) 54. — S. Maria dell' Erto. 'Kloßalgemälde v. Tintoretto 288. — 'Neubotore 180. — S. Salvatore 175; 'Statue der Hoffnung v. Jac.

(Venedig. 1. Kirchen.)

Saniovino 193. — S. Sebastiano, Altarbild v. Paolo Veronese 291.

S. Zaccaria, Grabmal v. Vittoria 193. Altarbild v. Gio. Bellini 136.

2. Bruderschaftshäuser (Scuole).

Paläste, Denkmäler.

Carità (Mademie) 177. — Dogenpalast, Hofarchitektur 55; Kapitellskulpturen ('Urteil Salomos) 14, Statuen von Adam und Eva am Arco Foscari 93; Kolossalstatuen d. Riefentreppe 193; Kolossalgemälde in der Sala del Maggior Consiglio u. a. Sälen von Tintoretto (Erobe-

(Venedig. 2. Bruderschaftshäuser.

[Scuole.] Paläste, Denkmäler.)

runge v. Jara, Paradies usw.) 290

u. Paolo Veronese ('Raub d. Europa, thronende Venezia usw.) 292. —

'Biblioteca (Mariusbibliothek) 175.

'Voggetta 175; plastischer Schmud und Terrakotta-Madonna von Jac.

Saniovino 193. — Pal. Pisani, Türklopper 306. — Pal. Vendramin-

Calergi 55. — Procurazien 176. —

Scuola S. Marco, plastischer Schmud 95. — Scuola S. Rocco, Kolossalgemälde v. Tintoretto ('Kreuzigung) 290. — 'Colleionidmal

(Venedig. 2. Bruderschaftshäuser.

[Scuole.] Paläste, Denkmäler.)

84, 95. — Flaggenmäste auf dem Markusplatz 95.

Verona. S. Anastasia, Bemalte Ton-

bildwerke 88; 'Freskenteile v. Pija-

nello 140. — S. Giovanni in

Fonte. 'Roman. Taufbrunnen-

reliefs 2. — S. Zeno, 'Roman. Reliefs 1; Altarbild v. Mantegna

130. — 'Loggia del Consiglio 52. —

Pal. 'Bevilacqua u. Canossa 175.

Vicenza. Bauten Palladios ('Teatro Olin-

pico, 'Basilika, 'Pal. Tiene u. a.) 177.

Viterbo. Schloß Caprarola 172.



338. S. Maria Magdalena, von Giulio Cesare Procaccini.
Mailand, Brera.

